

ANÁLISIS PLURAL



COVID-19 EN UN PAÍS DE ALTO RIESGO



ITESO, Universidad
Jesuita de Guadalajara

PRIMER SEMESTRE DE 2020

ISSN: en trámite

COVID-19
EN UN PAÍS
DE ALTO RIESGO

ANÁLISIS PLURAL

COVID-19 EN UN PAÍS DE ALTO RIESGO



ITESO, Universidad
Jesuita de Guadalajara

PRIMER SEMESTRE DE 2020

ISSN: en trámite

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, AC
Biblioteca Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J.

Análisis Plural / -- Guadalajara, México : ITESO, 2003-.

277 pp.

Semestre 1 (2020)

Título en la cubierta: Covid-19 en un país de alto riesgo

ISSN EN TRÁMITE

1. Política - Publicaciones Periódicas Mexicanas - Tema Principal 2. Política - México - Publicaciones Periódicas 3. Economía - México - Publicaciones Periódicas 4. México - Condiciones Sociales y Culturales 5. México - Condiciones Políticas 6. México - Condiciones Económicas 7. Publicaciones Periódicas Mexicanas I. t.

[LC]

[Dewey]

Comité Editorial de la Colección:

David Foust Rodríguez

Luis Marrufo Cardín

Juan Carlos Núñez Bustillos

Heliodoro Ochoa García

Jorge Valdivia García

Felipe de Jesús Alatorre Rodríguez (coordinador)

Publicación a cargo del Departamento de Formación Humana

Correo electrónico: analisisplural@iteso.mx

Teléfono: + 52 (33) 3669-3548

Cuidado de la edición: Oficina de Publicaciones del ITESO

Diseño original: Danilo Design

Diseño de portada: Ricardo Romo

Diagramación: Cynthia Castañeda Hernández

Corrección de estilo: Rogelio Villarreal

Se permite la reproducción total o parcial de esta obra, en cualquier forma o medio, con propósitos educativos y sin fines de lucro, sin que sea necesario obtener autorización expresa por parte del ITESO. Se sugiere citar como: *Análisis Plural* primer semestre de 2020: Covid-19 en un país de alto riesgo, ITESO, Tlaquepaque, septiembre de 2020, 277 p. Disponible en: analisisplural.iteso.mx

Las opiniones expresadas en los artículos publicados son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan, necesariamente, los puntos de vista de la publicación ni del ITESO.

Análisis Plural, primer semestre de 2020, 31 de septiembre de 2020, es una publicación electrónica semestral editada por el Departamento de Formación Humana del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO), Periférico Sur Manuel Gómez Morín 8585, Col. ITESO, Tlaquepaque, Jal., México, C.P. 45604, tel. + 52 (33) 3669 3548. Editor responsable: Mtro. Felipe de Jesús Alatorre Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo: en trámite, ISSN: en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Mtro. Felipe de Jesús Alatorre Rodríguez, 31 de septiembre de 2020. Fecha de publicación: 31 de septiembre de 2020.

Índice

PRESENTACIÓN

COVID-19 EN UN PAÍS DE ALTO RIESGO **7**

SÍNTESIS CRONOLÓGICA

PRINCIPALES SUCESOS NACIONALES DEL PRIMER SEMESTRE DE 2020 /
Juan Carlos Núñez Bustillos **15**

POLÍTICA

LA PANDEMIA DE COVID-19 EN MÉXICO, ENTRE LA POLARIZACIÓN
POLÍTICA Y LAS TENDENCIAS ELECTORALES / *Jorge Enrique Rocha Quintero* **47**

EL VIRUS QUE LLEGÓ DEL OTRO LADO DEL MAR
Y AHOGÓ UNA FORMA DE VIDA / *Eduardo Aragón* **61**

UNA PANDEMIA CONTRA EL MUNDO. LAS ESTRATEGIAS
PARA ENFRENTAR AL COVID-19 / *Gabriel Urrea Sánchez* **73**

ECONOMÍA

2020: UN AÑO CRUEL / *Francisco J. Núñez de la Peña* **91**

LA 4 ^T FRENTE A LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN TIEMPOS DE LA PANDEMIA / <i>Luis José Guerrero Anaya</i>	105
EL DOBLE VIRUS QUE AZOTÓ A MÉXICO / <i>Sergio Negrete Cárdenas</i>	121
LA DESIGUALDAD ECONÓMICA Y EMPRESARIAL EN GUADALAJARA TRAS LA PANDEMIA / <i>Jessica Daniela Ramírez Rentería</i> y <i>Daniela Danae Medina Aguila</i>	137
SOCIAL	
LA NUEVA PESTE: CONDICIONANTES SOCIALES DE LA MORBILIDAD Y LA MORTALIDAD / <i>Luis Ignacio Román Morales</i>	155
LA LIBERTAD QUE EXISTE. BIOÉTICA INTERNACIONAL DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA POR COVID-19 / <i>Juan José Padilla Rodríguez</i>	177
BIOPOLÍTICA, VIRALIDAD Y MÁQUINAS DE GUERRA. BIT_ÁCORAS COVID-19 / <i>Víctor Hugo Ábrego, Diego Arredondo, Eduardo G. de Quevedo,</i> <i>Eliseo R. Colón Zayas, Paloma López Portillo y Rossana Reguillo</i>	191
UNA PERSPECTIVA PSICOSOCIAL SOBRE LA NOCIÓN DE NORMALIDAD EN MEDIO DE LA CRISIS / <i>Christian O. Grimaldo-Rodríguez</i>	207
LA PARADOJA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LA ERA DE COVID-19 / <i>Alejandro Anaya Muñoz</i>	219
COMUNICACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO FEDERAL MEXICANO EN EL CONTEXTO DE COVID-19 / <i>Juan S. Larrosa-Fuentes</i>	233
JUNTAS PARAMOS LAS VIOLENCIAS: MOVILIZACIONES FEMINISTAS EN TORNTO AL 8 Y 9 DE MARZO EN GUADALAJARA / <i>Susana Larios Murillo</i> y <i>Carmen Díaz Alba</i>	245
AMBIENTAL	
Y CUANDO DESPERTAMOS EL CALENTAMIENTO GLOBAL TODAVÍA ESTABA AHÍ... / <i>Susana Herrera Lima</i>	263

Presentación

COVID-19 EN UN PAÍS DE ALTO RIESGO

“Ojalá y esto pase pronto.” Esta es una expresión que seguramente hemos escuchado con frecuencia a lo largo de esta primera mitad del año 2020. En esta frase se encierran deseos, las ganas de recuperar lo perdido y la expectativa del retorno a lugares conocidos. La enorme sacudida que representó la diseminación del coronavirus tipo 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SRAS-CoV-2) nos mostró nuestra fragilidad frente a procesos derivados de la acción humana sobre la naturaleza: al cierre de esta edición en México millones de personas se quedaron sin empleo y muchos sin patrimonio, lo que, si bien es doloroso, no se compara con el hecho de perder a un ser querido. Por todo lo anterior no hay duda de que los hechos que hoy vivimos dejarán una profunda marca en nuestra memoria.

En este número se examina el devenir de la sociedad mexicana en el primer semestre de 2020, en el que uno de los rasgos distintivos es la situación de pandemia, la cual en nuestro contexto muestra rasgos particulares al entretenerse con otras circunstancias, como la prevalencia de enormes desigualdades. ¿Será lo mismo poder hacer home office que salir en busca del sustento diario en un empleo informal haciendo uso de un transporte público sin las condiciones para una sana distancia? ¿Qué pasa si la vivienda familiar es apenas un cuarto y no cuenta con servicios de agua y drenaje, y menos Internet para las labores escolares de los hijos? ¿Cómo enfrentar lo anterior siendo mujer y jefa de familia? Sí, el virus es el mismo en el mundo, pero, valga la expresión, bien se podría hablar de que en México parece tener una “opción preferencial”

por los pobres (esto es 52.4 millones de conacionales, casi 42% de la población mexicana).

En las circunstancias descritas la pandemia, potencializada en grado sumo por otros problemas de salud en el país (obesidad, hipertensión), las precarias condiciones de la economía en los años recientes y un sistema de salud en ruinas dibujan un escenario muy difícil para muchos millones de mexicanos y mexicanas, y un reto fenomenal para una nación que vive un proceso de transición política derivada de la elección federal de 2018.

En un escenario como el mostrado es fundamental contar con miradas diversas que nos permitan vislumbrar el derrotero que van tomando las circunstancias. En esta medida, en esta publicación se incluyen trabajos que nos aportan múltiples claves para entender el acontecer del país en esta primera parte del año en los ámbitos político, económico, social y ambiental.

La edición comienza con el texto de Juan Carlos Núñez, quien nos ofrece una valiosa cronología de los principales acontecimientos ocurridos en el primer semestre del año en curso, en el que un lugar central lo ocupan la pandemia generada por el covid-19, la estrategia desarrollada desde el ámbito federal en el ámbito sanitario y la economía, y los posicionamientos de diversos actores públicos y privados frente a esta. Además, hace un registro de sucesos relacionados con la acción del gobierno respecto de la violencia social, la corrupción, así como los movimientos ciudadanos que alzan su voz en acciones tomadas por el poder legislativo y seguridad pública.

En el apartado de Política esta edición incluye las aportaciones de tres autores. La primera de ellas, elaborada por Jorge Rocha, centra su análisis en las repercusiones políticas y electorales derivadas de la pandemia del covid-19 en México y cómo la manera de enfrentar la crisis sanitaria desde el gobierno federal y los gobiernos estatales se tomó como arena política, y llevó a adelantar el escenario electoral.

Muy de la mano del trabajo anterior, el texto de Eduardo Aragón estudia los diferentes impactos en México de un “virus que llegó del

otro lado del mar”. Caracteriza la estrategia del ejecutivo federal para hacerle frente a la pandemia a partir de un sistema sanitario en condiciones precarias, y cómo los diferentes actores políticos utilizaron la coyuntura para sus fines, lo que agregó tensiones adicionales.

El tercer trabajo en esta sección corresponde a Gabriel Urrea, quien titula su trabajo “Una pandemia contra el mundo” y tiene como foco las estrategias de prevención y control de la pandemia operadas por algunos países, entre ellos México. Al identificar las condiciones sociales, políticas y económicas que hicieron posibles las estrategias en cada uno de los contextos analizados, y los factores clave de estas, ofrece un panorama de los resultados obtenidos y pistas relevantes que deben considerarse frente a las pandemias que, se prevé, no tardarán mucho en aparecer.

La sección de Economía incluye cuatro trabajos. El primero de ellos a cargo de Francisco Núñez, quien presenta el estado en que se encontraba la economía mexicana en los primeros meses de 2020 y las afectaciones derivadas de la pandemia. Al revisar las estadísticas económicas nacionales prefigura los derroteros que se vislumbran y los retos que podrían enfrentar los sectores con mayor nivel de vulnerabilidad en estas circunstancias.

El segundo texto está a cargo de Luis José Guerrero, quien hace un acucioso examen de las medidas tomadas por el gobierno de la 4T frente a la pandemia y las contrasta con sus capacidades recaudatorias y las variables económicas nacionales. Al llamar la atención sobre las dinámicas que determinan el funcionamiento de los sistemas económico y político se pregunta si habría algún efecto real de las acciones del gobierno federal en esos ámbitos. Finaliza con una reflexión acerca de si la pandemia llevará al fin del neoliberalismo; sus conclusiones arrojan luz sobre un aspecto clave para una administración como la 4T, que tiene como postulado trascender esa perspectiva.

Los dos últimos textos de este apartado están a cargo de Sergio Negrete, en el primer caso, y de Jessica Ramírez y Daniela Medina, en el segundo. Negrete indaga sobre la política económica en curso y

la pandemia y propone entender la primera como otro “virus”, lo que implicaría que el país se encuentra ante un doble riesgo. Inquire en aspectos como la política fiscal, el trato dado a diversos proyectos empresariales, la política energética, los proyectos “emblemáticos” de la 4T y el flujo de la inversión en el país, entre otros, lo que en conjunto podría tener efectos en el comportamiento de una economía estancada desde 2019. Plantea el posible escenario al que se pudieran enfrentar las empresas y los trabajadores y los efectos para la población empobrecida y los niveles de criminalidad en el país.

Por su parte, el texto de Jessica Ramírez y Daniela Medina estudia el impacto de la contingencia en las pequeñas y medianas empresas y en el ámbito laboral. Utilizando el recurso de la metáfora (en la que México tomaría el lugar de un software que es sometido a un proceso de control de calidad, “Tester”, y donde la llegada del covid-19 sería la herramienta para detectar sus “fallas”) analizan datos clave de la economía, el empleo, la seguridad y la igualdad en México y los ligan con el proceso de la pandemia. Con ello ubican el porqué de los impactos de esta en nuestro contexto y cómo aceleró dinámicas existentes. Con este marco exploran las condiciones imperantes en las microempresas del área metropolitana de Guadalajara y las estrategias para salir adelante.

El apartado de lo social se conforma de siete textos. El primero de ellos a cargo de Ignacio Román, con el sugerente título de “La nueva peste: condicionantes sociales de la morbilidad y la mortalidad”, versa sobre la forma como interactúan los elementos estructurales de la economía mexicana, que conforme al autor le confieren rasgos “patogénicos”, ya que, contrario a lo esperado, es un factor que vulnera la capacidad de nuestra sociedad para enfrentar embates como el que representa el covid-19. Ofrece también un recuento de la evolución de la pandemia en diversos países y de las estrategias seguidas para enfrentarla, lo que es de utilidad para dimensionar lo realizado en México.

Por su parte, Juan José Padilla toma como eje de su texto la revisión de la coherencia de las decisiones de los gobiernos en el contexto de la pandemia con los principios de la bioética. A partir de sintetizar los

contenidos sobre el covid-19 en 40 de las 51 guías bioéticas publicadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el primer semestre de 2020, contrasta los aportes contenidos en ellas con la forma de operar de tres gobiernos durante la emergencia por la pandemia (el alemán, el inglés y el jalisciense). Su ejercicio lo lleva a subrayar la relevancia de lo planteado en las guías referidas para orientar la reflexión y la deliberación sobre las determinaciones médicas, políticas, jurídicas y de bioética que será necesario tomar en emergencias futuras.

El tercer texto, a cargo del equipo de Signa_Lab del ITESO, lleva como título “Biopolítica, viralidad y máquinas de guerra. Bit_ácoras covid-19”, y tiene como foco las transformaciones observadas en la dimensión sociodigital de la vida a partir de la pandemia y las medidas para su contención (cuidados sanitarios, confinamiento, distanciamiento social, trabajo desde casa). Anotan que los cambios en curso tendrán efectos en las maneras como los estados nacionales y las “empresas del capitalismo de plataforma” (Google, Facebook) ejercen control sobre nuestras vidas. Para dilucidar este fenómeno se apoyan en las nociones de biopolítica, necropolítica y “máquinas de guerra”, siendo útil esta última para ubicar los mecanismos sociales no controlados por el poder y, por tanto, elemento de resistencia. Así, delimitan el “campo de batalla” de lo sociodigital, los actores presentes en él y sus estrategias, lo que constituye un aporte clave para entender el momento presente y el escenario poscovid.

Un tanto de la mano del trabajo anterior, Christian Grimaldo aborda la dimensión psicosocial de la pandemia. Al tomar como eje la noción de normalidad y desentrañar cómo se construye esta socialmente, y revisar la manera como las disposiciones oficiales buscan conformar, por decreto, una “nueva normalidad” (que por lo demás excede los campos sanitario y económico), identifica el conjunto de efectos psicosociales resultantes y las razones del rechazo social de las medidas oficiales. Al poner sobre la mesa que el advenimiento de la pandemia es resultado de un conjunto de condiciones preexistentes, advierte sobre el problema de no reconocerlas y por tanto de agravarlas con

la imposición de una “nueva normalidad”. El reto entonces radicaría en construir colectivamente “otras normalidades”, reconociendo las diversas realidades y las desigualdades existentes.

El texto de Alejandro Anaya analiza la paradoja que se ha hecho presente a partir de las medidas de distanciamiento social tomadas por los gobiernos en México y el mundo para salvaguardar las vidas de las personas frente al embate del SRAS-CoV-2 y con grandes efectos negativos en los derechos económicos y sociales de millones de personas. Al preguntarse sobre cómo procesar estos dilemas coteja los enfoques teóricos tradicionales de los derechos humanos con el de los “derechos humanos en la práctica”, ejercicio que resulta valioso en momentos como el presente.

Juan Larrosa-Fuentes nos ofrece en su texto una mirada a la comunicación pública del gobierno federal mexicano durante la pandemia. Comienza con un ejercicio que permite ubicar la importancia de la comunicación pública, sobre todo cuando se transita por una crisis como la actual, y continúa con el análisis de la forma como el gobierno federal ha llevado adelante su labor de comunicar. Aporta elementos valiosos para ubicar los claroscuros del ejercicio realizado hasta ahora y los retos que se perfilan para las fases siguientes de la epidemia.

El último texto de esta sección, de Susana Larios y Carmen Díaz, aborda el tema de las movilizaciones feministas que tuvieron lugar el 8 y 9 de marzo de 2020 en Guadalajara, en especial el proceso organizativo que las hicieron posibles. Componen su trabajo en tres secciones, comenzando con una valoración del contexto, lo que permite ubicar la trascendencia de las movilizaciones del 8M. Narran enseguida el proceso de articulación de la red feminista #YoVoy8deMarzo para llevar adelante las movilizaciones. Complementan lo anterior con una reflexión el impacto en el plano nacional del paro del 9M y plantean las interrogantes a debate en la etapa actual del movimiento feminista, luego de que la pandemia significó la interrupción brusca de las acciones. Cierra su colaboración con el esbozo de las posibles trayectorias que podría seguir el movimiento en la región.

Análisis Plural cierra la edición con un texto sobre lo ambiental, clave para entender el significado del momento que vivimos en México y el mundo, y donde muchos aspectos de la vida giran en torno a la pandemia. En su texto Susana Herrera nos presenta diversas facetas de la relación que guarda lo antes dicho con el calentamiento global a través de una exhaustiva revisión de notas y columnas de medios digitales.

Para concluir esta presentación solo resta extender una cordial invitación para revisar, comentar y compartir los trabajos contenidos en este número, y expresar el enorme agradecimiento a todas y todos los autores que lograron que con sus aportes el ITESO pueda contribuir a una mayor y mejor comprensión de los tiempos que vivimos, a explorar las alternativas que es necesario impulsar para construir una mejor sociedad y para construir una relación más responsable con el medio que sustenta nuestras vidas.

Principales sucesos nacionales del primer semestre de 2020

JUAN CARLOS NÚÑEZ BUSTILLOS*

1. LA PANDEMIA POR COVID-19

El semestre cerró con 226,089 contagios y 27,769 muertos por covid-19 en México. 4.6 veces más decesos que los seis mil que pronosticó apenas dos meses antes el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, quien el 4 de mayo dijo: “Tenemos dos mil 271 personas que han perdido la vida por covid y estamos cerca del punto medio de la curva epidémica. En el descenso de la curva podemos tener las otras más o menos dos mil o tres mil, y con ello ya tendríamos casi seis mil”.¹ El 28 de febrero la Secretaría de Salud confirmó los primeros tres casos, dos en la Ciudad de México y el otro en Sinaloa. Eran hombres que viajaron a Italia. Ese día comenzaron las conferencias de prensa diarias en que se informaba de la evolución de la pandemia y se reiteraban las medidas sanitarias. Las autoridades des-

* Es periodista egresado de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Cursó el máster en Periodismo de la Universidad Autónoma de Madrid y el diario *El País*. Es maestro en Periodismo Digital por la Universidad de Guadalajara. Ha trabajado en diversos medios de comunicación. Actualmente es secretario de la Rectoría del ITESO. Correo electrónico: jcnunez@iteso.mx

1. “López-Gatell estima que el coronavirus dejará cerca de 6 mil muertos en México”. En *El Financiero*, 4 de mayo de 2020. Recuperado el 25 de junio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/lopez-gatell-estima-que-el-coronavirus-dejara-cerca-de-6-mil-muertos-en-mexico>

cartaron cancelar actividades masivas. Al día siguiente López-Gatell dijo: “Esta idea que las noticias internacionales nos transmiten de que progresivamente se va acabando en una situación desesperada porque hay muchísima gente que se acumula no corresponde con la realidad”,² y añadió: “En 2009 H1N1 fue considerada una emergencia epidemiológica. Hoy el coronavirus 2019, no hemos considerado que cumpla las condiciones para ser considerada una emergencia”. El presidente López Obrador afirmó: “No es algo terrible, no es fatal, ni siquiera es equivalente a la influenza”.³ Para el 2 de marzo había casos confirmados en Chiapas y Coahuila, y sospechosos en 28 estados. Cuando el 11 de marzo la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la pandemia había 12 personas enfermas en México. Al día siguiente el Congreso canceló actividades masivas. El 13 de marzo se registraron 11 casos en un día, tres veces más de lo que se llevaba desde que se confirmó el primero. Al día siguiente la Secretaría de Educación Pública anunció que adelantaría y ampliaría las vacaciones de Semana Santa. Para el 14 de marzo solamente Campeche carecía de casos sospechosos. Ese día el presidente estuvo de gira en Guerrero, donde dijo: “No nos van a hacer nada los infortunios, las pandemias”.⁴ El beso que le dio a una niña generó polémica. López-Gatell expresó:

Vamos a suponer que tenemos una escuela de mil niños, nadie está infectado y de repente de esos mil un niño tiene la infección; si yo cierro la escuela en ese momento voy a tener un efecto positivo, porque estoy evitando que un niño contagie a 999 niños. Si yo, en lugar de cerrar la escuela en ese momento me espero a que la escuela

2. Conferencia 29 de febrero. Gobierno de México, 29 de febrero de 2020. Revisado el 8 de junio de 2020, de <https://coronavirus.gob.mx/2020/02/29/conferencia-29-de-febrero/>

3. “Coronavirus en México: confirman los primeros casos de covid-19 en el país”. En *BBC*, 29 de febrero de 2020. Recuperado el 10 julio de 2020, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51677751>

4. “‘No nos van a hacer nada los infortunios, las pandemias’, asegura AMLO”. En *Expansión*, 15 de marzo de 2020. Recuperado el 16 de marzo de 2020, de <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/03/15/no-nos-van-a-hacer-nada-infortunios-pandemias-asegura-amlo>

tenga, por ejemplo, 10 niños infectados, puedo cerrar la escuela y esa medida aplicada a 10 contra 990 es más efectiva.⁵

Al día siguiente se cancelaron los partidos de fútbol profesional. Los gobiernos de Jalisco, Yucatán y Guanajuato suspendieron clases a partir del 17 de marzo. Un día después se sumaron otros siete estados. Ese día el número de casos pasó de 53 a 82. El 17 de marzo López Obrador expresó: “Hay quien dice que por lo del coronavirus no hay que abrazarse. Pero hay que abrazarse, no pasa nada”.⁶ Ese mismo día López-Gatell dijo que casi sería mejor que el presidente “padeciera coronavirus porque lo más probable es que él en lo individual, como la mayoría de las personas, se va a recuperar espontáneamente y va a quedar inmune y ya nadie tendría esta inquietud sobre él”,⁷ y añadió: “La fuerza del presidente es moral, no es una fuerza de contagio”.⁸ Al día siguiente murió la primera víctima y sumaban 118 contagios. El presidente dijo que la honestidad era su mejor protección y mostró dos estampas religiosas. El 19 de marzo se llevó a cabo la primera reunión extraordinaria del Consejo de Salubridad General (CSG) en el año en que reconoció a la pandemia como una enfermedad grave de atención prioritaria y anunció que la Secretaría de Salud establecería las medidas para controlarla. Al día siguiente se cerró la frontera entre México y Estados Unidos, solo se permiten cruces para actividades prioritarias. El 22 de marzo López Obrador anunció que diez hospitales del Ejército y la Marina recibirían a civiles. Un día después comenzó la Jornada Nacional de Sana Distancia, con la suspensión de clases y

5. “Versión estenográfica. Conferencia de prensa. Informe diario sobre coronavirus COVID-19 en México”. Gobierno de México, 14 de marzo de 2020. Recuperado el 13 de julio de 2020, de <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-informe-diario-sobre-coronavirus-covid-19-en-mexico-237955?idiom=es>

6. Quintana, E. “Los dichos de los López”, en *El Financiero*, 1 de junio de 2020. Recuperado el 1 de julio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-quintana/los-dichos-de-los-lopez>

7. González, I. “La fuerza del Presidente es moral, no de contagio: López-Gatell”, en *Excélsior*, 17 de marzo de 2020. Recuperado el 17 de marzo de 2020, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/la-fuerza-del-presidente-es-moral-no-de-contagio-lopez-gatell/1370041>

8. *Ibidem*.

actividades no esenciales. Se pidió a la población resguardarse en casa. Para esa fecha se tenían 367 casos confirmados y cuatro defunciones. El 24 de marzo el presidente pidió a los mexicanos resguardarse y ordenó que se mantuviera el sueldo a los trabajadores. Ese día el gobierno declaró la fase 2 de la emergencia, mientras la OMS advertía de la rápida aceleración de los contagios. Un día después el gobierno federal anunció que sus dependencias, salvo las prioritarias, suspenderían actividades. Para el 26 de marzo había 585 enfermos y ocho muertos. Dos días después López-Gatell insistió en la importancia de quedarse en casa, pues era la última oportunidad para evitar un contagio masivo. El 29 de marzo, ante las críticas porque continuaba sus giras, López Obrador respondió que los conservadores quieren “que yo me aíle. ¡Imagínense! No habría conducción. Quieren que haya un vacío de poder para apoderarse de la conducción política”.⁹ Al día siguiente, con 1,094 casos y 28 muertes, el CSG emitió la declaratoria de emergencia sanitaria en el país, extendió la suspensión de actividades al 30 de abril. Ese día el presidente reiteró que no habría medidas autoritarias para obligar al confinamiento. Para el 4 de abril había 79 muertos y 1,809 contagios. La Secretaría de Salud informó que contrataría a más de 18 mil profesionales de la salud. Para el 6 de abril la cifra de decesos llegó a 125. El número de víctimas reconocidas fue motivo de intensas discusiones. Especialistas en salud pública y matemáticas cuestionaron los registros oficiales. También se cuestionó que no se aplicaran pruebas masivas y no se promoviera el uso del cubrebocas. El subsecretario descartó que fueran medidas eficaces. El presidente no usó el dispositivo. El 8 de abril López-Gatell reconoció que el número de casos podría ser ocho veces mayor a los 3,181 contabilizados hasta ese día. En Semana Santa miles de personas ignoraron las advertencias sanitarias. El día 13 los contagios llegaron a 5,014 y sumaban 332 los muertos. Tres

9. “Quieren que me aíle para que haya vacío de poder: AMLO”. En *La Jornada*, 30 de marzo de 2020. Recuperado el 30 de marzo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/03/30/politica/002n1pol>

días después se anunció que la Jornada Nacional de Sana Distancia se ampliaría hasta el 30 de mayo y el presidente suspendió sus giras. Más de dos mil reos fueron liberados para evitar contagios en los reclusorios. Para entonces la mitad de los casos se situaba en el Valle de México, así como en la frontera norte y ciudades turísticas. El 17 de abril Televisión Azteca pidió a su audiencia no acatar las recomendaciones de la Secretaría de Salud. Dos días después el presidente afirmó que el peor momento de la pandemia sería entre el 2 y el 8 de mayo, pero que el país estaba preparado. El 21 de abril se declaró la fase 3, pues los contagios se expandían exponencialmente. Siete de 54 hospitales de la capital del país y sus alrededores estaban saturados. Para el 22 de abril había 11,633 contagios y 1,069 muertos. Al día siguiente López-Gatell dijo que la pandemia provocará entre seis mil y ocho mil fallecimientos. El 26 de abril López Obrador afirmó: “Se siguen cumpliendo las medidas al pie de la letra y esto nos ha ayudado mucho [...] vamos bien porque se ha podido domar la epidemia”.¹⁰ El 1 de mayo López-Gatell dijo que el momento cumbre de la pandemia sería el 6 de mayo. Para el “puente” del 5 de mayo miles de personas salieron a pasear. El 4 de mayo el subsecretario afirmó: “Estamos cerca del punto medio de la curva epidémica”¹¹ y reiteró que habría seis mil muertes. Al siguiente el subsecretario afirmó: “Hemos aplanado la curva”¹² y añadió que gracias a las acciones de gobierno se redujeron entre 60% y 75% el número de contagios que hubiera habido sin ellas. El *Washington Post* y el *New York Times* publicaron textos que cuestionaban las cifras del gobierno mexicano. López-Gatell explicó que algunos casos positivos no

10. González, I. “En México la pandemia ‘fue domada’: López Obrador”, en *Excélsior*, 27 de abril de 2020. Recuperado el 27 de abril de 2020, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/en-mexico-la-pandemia-fue-domada-lopez-obrador/1378384>

11. “México supera los 6 mil muertos por COVID-19 que estimó López-Gatell para toda la pandemia el 4 de mayo”. En *El Financiero*, 20 de mayo de 2020. Recuperado el 25 de mayo de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/mexico-supera-los-6-mil-muertos-por-covid-19-que-estimo-lopez-gatell-el-4-de-mayo>

12. “México disminuye el 75% de contagios, dice López-Gatell”. En *CNN en Español*, 5 de mayo de 2020. Recuperado el 7 de junio de 2020 de <https://cnnespanol.cnn.com/video/coronavirus-covid19-aplanamos-la-curva-mexico-lopez-gatell-perspectivas-mexico-sot/>

se registraban porque las personas fallecían antes de aplicarles la prueba. En la primera semana de mayo se sumaron 11 mil casos, 33 hospitales del Valle de México estaban saturados. El 12 de mayo, día en que se registraron 1,997 casos nuevos y 353 muertes, el CSG aprobó que algunos sectores económicos pudieran reabrir, que los municipios sin contagios que colindaran con otros en la misma situación podrían retomar sus actividades y que, dado que la epidemia se comporta de manera diferente en cada región, a partir del 1 de junio habría un semáforo que semanalmente determinaría qué actividades se podrían tener en cada estado. El 16 de mayo se superaron los cinco mil muertos y para el día 20 los fallecidos eran 6,090. El 25 de ese mes México ocupó el noveno lugar mundial en muertes. El 19 de mayo el subsecretario dijo que el número de decesos llegaría a 30 mil en la primera oleada y afirmó que no se aplicarían más pruebas porque “sería un desperdicio de tiempo, esfuerzo y recursos; es un distractor de los esfuerzos de vigilancia, prevención y control”.¹³ A tres meses del registro del primer caso el número de muertes sumaba 9,044. El 1 de junio, en pleno ascenso de la pandemia, con más de 90 mil casos y el día en que se superaron los diez mil muertos, se declaró el fin de la Jornada Nacional de Sana Distancia, pues los costos económicos eran graves. López-Gatell insistió: “No es abrir libremente a todas las actividades [...] es imprescindible que la población sepa que el peligro persiste”.¹⁴ Ese mismo día López Obrador retomó sus giras. La Organización Panamericana de la Salud advirtió de los riesgos de aperturas aceleradas. El 3 de junio se registraron 1,092 muertes en un día. Las autoridades afirmaron que no necesariamente es que hubieran fallecido en 24 horas, sino que ese día se notificaron. El 4 de junio López-Gatell informó a diputados que el

13. Robles, L. “No más pruebas, ‘es desperdicio de tiempo y recursos’: López-Gatell”, en *Excélsior*, 28 mayo de 2020. Recuperado el 28 de mayo de 2020, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/nomas-pruebas-es-desperdicio-de-tiempo-y-recursos-lopez-gatell/1384690>

14. Toribio, L. “El peligro de la pandemia persiste”; regreso a la nueva normalidad”, en *Excélsior*, 1 de junio de 2020. Recuperado el 1 de junio de 2020, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/el-peligro-de-la-pandemia-persiste-regreso-a-la-nueva-normalidad/1385418>

número de muertes podría llegar a 35 mil. El 9 de junio el secretario de Salud, Jorge Alcocer, afirmó que la pandemia iba a la baja. Ese día se dio a conocer que 1,026 mexicanos habían muerto en el extranjero por covid. Un día después se superaron los 15 mil fallecimientos. El 11 de junio López-Gatell afirmó: “Un punto medio, de carga máxima de casos, estaría en la primera quincena de julio”.¹⁵ Al día siguiente se registraron 5,222 nuevos casos, el mayor número hasta entonces. El presidente afirmó que no se esperaban rebrotes y añadió: “Ya vamos para abajo, en descenso”.¹⁶ El 14 de junio insistió: “No es cantar victoria, pero ya pasó lo más difícil”.¹⁷ El 15 de junio el número de contagios subió a 150,264 y el de decesos a 17,580. Una investigación de *Quinto elemento lab* reveló que el número de fallecimientos en casas sería tres veces mayor al reportado. El 21 de junio se registraron 1,044 muertos, fue la primera vez en que se contabilizó más del millar en un día. En el conjunto, la capacidad de atención hospitalaria no se vio rebasada. Durante la pandemia se contagiaron la secretaria de la Función Pública, el de Hacienda, el director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), los gobernadores de Hidalgo y de Tabasco, además de 26 alcaldes, de los cuales murieron cuatro. Entre los fallecidos hubo figuras públicas como Jaime Ruiz Sacristán, presidente de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), y los cantantes Óscar Chávez y Yoshio.

15. Cruz, A. “López-Gatell: dura ya 22 días la meseta de mayor contagio”, en *La Jornada*, 12 de junio de 2020. Recuperado el 12 de junio de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/06/12/lopez-gatell-dura-ya-22-dias-la-meseta-de-mayor-contagio-4309.html>

16. “Vamos en descenso en casos de COVID-19; no habrá rebrote: AMLO”. En *El Financiero*, 12 de junio de 2020. Recuperado el 2 de julio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/vamos-en-descenso-en-casos-de-covid-19-no-habra-rebote-amlo>

17. Pérez, M. “Estamos dejando atrás la etapa más difícil y riesgosa de la pandemia de Covid-19: AMLO”, en *El Economista*, 14 de junio de 2020. Recuperado el 22 de junio de 2020, de <https://www.economista.com.mx/politica/Estamos-dejando-atras-la-etapa-mas-dificil-y-riesgosa-de-la-pandemia-de-Covid-19-AMLO-20200614-0031.html>

2. AGRESIONES AL PERSONAL MÉDICO Y CARENCIA DE INSUMOS

Durante la pandemia personal médico de diversos hospitales denunció la falta de insumos adecuados para su trabajo y protección. Para el 26 de marzo se habían registrado más de 20 manifestaciones en diversos estados y continuaron durante todo el semestre. Algunos presentaron quejas ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Las universidades retiraron de los hospitales a sus estudiantes residentes. En clínicas de cuatro estados se registraron brotes. Las autoridades reiteraron que se tenía lo necesario. López Obrador pidió ayuda al presidente de Estados Unidos, quien envió en mayo 211 ventiladores. Se hicieron también vuelos especiales a China para traer insumos. En abril el gobierno firmó un convenio de colaboración con hospitales privados. El Estado de México rentó camiones refrigerados para mantener los cadáveres. Servicios funerarios y crematorios se saturaron. En diversos panteones se abrieron secciones nuevas para sepultar a las víctimas. En mayo el IMSS reconoció que 115 ventiladores que envió a cinco estados no funcionaban. Para el 19 de mayo se habían contagiado 11,394 trabajadores de la salud, de los cuales murieron 149. El 2 de mayo un grupo de personas irrumpió en un hospital del Estado de México para exigir atención adecuada a sus familiares y agredió al personal. En la exresidencia de Los Pinos se hospedó a personal del IMSS. Otros trabajadores fueron alojados en hoteles. Trece enfermeros que residían en uno de ellos sufrieron un secuestro virtual. Se registraron agresiones a médicos y enfermeras. Desde golpes, ataques con cloro e incendios de vehículos hasta cancelación de contratos de renta. El gobierno destinó a 1,600 efectivos de la Guardia Nacional a custodiar hospitales. En Chiapas pobladores causaron destrozos en instalaciones médicas y atacaron a personal sanitario por considerar que querían contagiarlos. También atacaron a brigadistas que esparcían fumigante contra el dengue, pues creían que era covid.

3. FRICCIONES ENTRE FEDERACIÓN Y ESTADOS

La pandemia generó diferencias entre la Federación y los estados en torno a la manera de enfrentarla. Gobernadores de diez estados ordenaron el confinamiento antes que el gobierno federal. El 11 de abril los mandatarios de Jalisco, Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila pidieron revisar el pacto fiscal. Cuatro días después gobernadores del Partido Acción Nacional devolvieron insumos médicos que envió la Federación por falta de calidad. López-Gatell explicó que ese material no era para utilizarse con enfermos de covid. En mayo ocho gobernadores informaron que no reanudarían clases el 1 de junio, como sugería la autoridad federal. El establecimiento de un semáforo nacional que indicaría el grado de riesgo en cada entidad y las posibilidades de reapertura según el color generó también diferencias entre la Secretaría de Gobernación y ejecutivos estatales. Finalmente se acordó que se decidiría mancomunadamente.

4. EL VIRUS TRAJO VIOLENCIA

Pese a la insistencia del gobierno federal de que no se impusieran medidas autoritarias para evitar contagios, en diversos estados y municipios se instalaron retenes, se instauraron toques de queda y se hizo obligatorio el uso de cubrebocas. Estas medidas generaron confrontaciones entre ciudadanos y entre estos y autoridades. Cientos de personas fueron detenidas. Yucatán estableció penas de tres años a enfermos que rompieran el aislamiento. El 4 de mayo policías de Ixtlahuacán de los Membrillos, Jalisco, detuvieron a un hombre que no usaba cubrebocas. Horas después falleció por golpes. El hecho desató violentas protestas en Guadalajara. El gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, acusó al partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y al gobierno federal de infiltrar la manifestación, lo que derivó en una polémica con el presidente. El 10 de junio en Acatlán, Oaxaca,

un policía mató a un joven de 16 años por no detenerse en un filtro sanitario. La pandemia originó saqueos de tiendas en el estado y en la Ciudad de México. Organizaciones sociales denunciaron que durante el confinamiento aumentó la violencia de género. Miembros de cárteles repartieron despensas en diez estados.

5. ECONOMÍA

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó en enero que la inflación en 2019 fue de 2.83%, la menor desde 2015, mientras que la Secretaría del Trabajo informó que en ese mes los salarios se incrementaron más que la inflación, con lo que sumaron 15 meses de recuperación.

Durante el semestre se perdieron 899,744 empleos formales de acuerdo con cifras del IMSS. En el primer trimestre fueron 130,593; en abril, 555,247; en mayo, 130,593, y en junio, 83,311. Si se consideran también los trabajos informales 12.5 millones de mexicanos dejaron de trabajar, de acuerdo con el Inegi. El Banco de México calculó el número en 12 millones 180 mil durante abril y mayo. López Obrador dijo que se perderían un millón de empleos, pero que se crearían dos millones en nueve meses.

En 2019 la economía en México registró un retroceso de 0.1%, el primero en un decenio y una disminución de 1.8% en la actividad industrial, confirmó el Inegi, en enero. Para febrero el Banco de México redujo su expectativa de crecimiento a un margen de entre 0.5 y 1.5%. En abril la Secretaría de Hacienda informó que la economía podría contraerse 3.9%. El 14 de abril el Fondo Monetario Internacional calculó un decrecimiento de 6.6% y en junio aumentó su previsión a 10.5%, especialistas del sector privado pronosticaron que sería de 7.27%. Al final del primer cuatrimestre la caída del producto interno bruto (PIB) fue de 1.2% de acuerdo con el Inegi, la mayor en 11 años y el cuarto trimestre consecutivo de pérdida. El 27 de mayo el Banco de México calculó el desplome del PIB en entre 4.6% y 8.8% para el año. López

Obrador desestimó estas proyecciones y aseguró que la economía se recuperaría pronto. A partir de marzo el peso comenzó a depreciarse hasta llegar a su máximo el 6 de abril cuando cada dólar se vendió en 25.73 pesos. Para el final del semestre se cotizaba en 23.23 pesos. El 9 de marzo la BMV cayó 6.42%, su mayor retroceso en 12 años. El Banco de México redujo en marzo la tasa de interés a 6.5%; en abril, a 6%, y en mayo, a 5.5%. El gobierno federal canceló ese mes la construcción de una cervecera en Mexicali tras consultar a la población. La iniciativa privada respondió que decisiones como esta inhiben la inversión.

El 19 de marzo el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) propuso siete acciones para enfrentar la crisis. El 23 de marzo López Obrador anunció que no habría condonación de impuestos ni rescates, pero anunció que se incrementarían apoyos a programas sociales. El día siguiente dijo que se contaba con un fondo extraordinario de 400 mil millones de pesos para enfrentar la situación. El 26 los bancos anunciaron que diferirían cuatro meses el cobro de créditos. Ese mismo día el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) y el Banco Interamericano de Desarrollo anunciaron créditos por 12 mil millones de dólares para 30 mil empresas. López Obrador respondió: “No me gusta mucho el modito de que se pongan de acuerdo y quieran imponernos sus planes”.¹⁸ El organismo le recordó que en la iniciativa no había recursos públicos. El 2 de abril el presidente se reunió con empresarios. Coincidieron en que era prioritario proteger los empleos. López Obrador reiteró que no endeudaría al país y ordenó extinguir los fideicomisos públicos que sumaban 740 mil 573 millones de pesos. El 5 presentó su plan económico en el que anunció que habría mayor inversión pública, la creación de empleos, la reducción de sueldos y la eliminación de aguinaldos de funcionarios y créditos para empresas pequeñas. Anunció que no despedirían a burócratas. El sector privado consideró que el plan era

18. González, I. “No me gusta mucho el ‘modito’ de acuerdo del BID y CMN”, en *Excélsior*, 27 de abril de 2020. Recuperado el 27 de abril de 2021, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/no-me-gusta-mucho-el-modito-de-acuerdo-del-bid-y-cmn/1378494>

insuficiente. El 22 de abril el presidente emitió un decreto para mantener los proyectos sociales y sus grandes proyectos: el tren maya, el aeropuerto de Santa Lucía y la refinería de Dos Bocas, entre otros. El 28 de abril anunció que 15 grandes empresas adeudaban al fisco entre 40 y 50 mil millones de pesos. Días después varias compañías pagaron, entre ellas Walmart que retribuyó 8 mil 79 millones de pesos. El CCE presentó el 6 de mayo nuevas propuestas para enfrentar la crisis. López Obrador respondió: “No van (*sic*) a haber rescates para potentados. Si hay una quiebra de una empresa, pues que sea el empresario el que asuma la responsabilidad”.¹⁹ Las industrias automotriz, minera y de la construcción reanudaron el 18 de mayo. No prosperó la iniciativa para que miembros del Sistema Nacional de Investigadores donaran estímulos económicos ni la de Morena para extinguir fondos destinados al arte. Debido a la pandemia en abril el turismo internacional cayó 78.5%; la venta de autos 64.5%; el comercio exterior 41% y la actividad industrial 29.6% a tasa anual. El 2 de junio el presidente afirmó que la crisis había tocado fondo y que a partir de julio comenzaría la recuperación. El Banco de México informó que en 2019 las remesas sumaron 36 mil 48 millones de dólares, 7.04% más que en 2018, la mayor cifra registrada. En enero el monto fue 2,582.83 millones de dólares y en marzo llegaron a 4 mil 16 millones, ambas fueron cifras históricas.

6. EL TRATADO COMERCIAL ENTRE ESTADOS UNIDOS, MÉXICO Y CANADÁ

El 1 de julio entró en vigor el tratado comercial entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC). El 16 de enero el Senado estadounidense aprobó el acuerdo y Canadá hizo lo propio el 13 de marzo. El 29 de ju-

19. “No habrá rescate de potentados’, reitera AMLO a IP”. En *Aristegui Noticias*, 7 de mayo de 2020. Recuperado el 12 de julio de 2020, de <https://aristeginoticias.com/undefined/mexico/no-habra-rescate-de-potentados-reitera-amlo-a-ip/>

nio los senadores mexicanos aprobaron reformas relacionadas con el acuerdo, entre ellas a las leyes de Protección Industrial, de Derechos de Autor y al Código Penal.

7. PETRÓLEOS MEXICANOS Y LA CAÍDA PETROLERA

Al cumplirse en enero un año de la ofensiva contra el robo de combustibles Petróleos Mexicanos (Pemex) informó que este delito se redujo 91%, con lo que se evitó la fuga de 56 mil millones de pesos. En febrero la empresa dio a conocer que en 2019 perdió 346 mil 135 millones de pesos, 92% más que en 2018. En los primeros tres meses de este año las pérdidas sumaron 562 mil 251 millones de pesos, cifra mayor a su presupuesto. En junio se descubrió un túnel en Puebla por el que se robaban 1,265 barriles de gas al día. El 9 de marzo el precio del petróleo mexicano perdió 31.7% de su valor para venderse en 24.43 dólares el barril, su nivel más bajo desde 2016. La caída se debió la decisión de Rusia y Arabia Saudita de aumentar su oferta y al desacuerdo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para establecer niveles de producción. El último día del mes se vendía en 10.37 y el 20 de abril se cotizó en -2.37 dólares por barril. En la segunda semana de ese mes los miembros de la OPEP acordaron reducir la producción en 9.7 millones de barriles diarios para contener la caída en los precios. Con la ayuda de Estados Unidos, México logró que su disminución fuera de 100 mil barriles por día en lugar de los 350 mil propuestos.

8. POLÍTICA ENERGÉTICA

La secretaria de Energía publicó el 15 de mayo la “Política de Confianza, Seguridad, Continuidad y Calidad en el Sistema Eléctrico Nacional” en la que se establece que “los permisos de interconexión que soliciten generadores de energía solar y eólica pueden ser rechazados si se considera que las redes eléctricas están saturadas o no tienen sufi-

ciente generación firme para darles respaldo”.²⁰ López Obrador dijo que con ello se pondría orden pues se habían otorgado contratos ventajosos a empresas privadas. La medida fue criticada por grupos empresariales y promotores de energías alternativas por considerar que generaba incertidumbre a los inversionistas e interpusieron acciones legales para suspenderla. El 20 de mayo la autoridad judicial autorizó a una veintena de proyectos reanudar temporalmente. Dos días después siete gobernadores se pronunciaron contra el llamado “Decreto Nahle”. El 29 de junio la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ordenó la suspensión del acuerdo en tanto se resuelve en definitiva.

9. PARO DE MUJERES

Millones de mujeres en todo el país participaron en el paro convocado el 9 de marzo para protestar contra la violencia de género. Organizaciones civiles, empresas y universidades apoyaron la protesta a la que convocó el colectivo feminista Brujas del Mar bajo el lema: “Un día sin nosotras”. El día anterior a la huelga se llevaron a cabo en el país multitudinarias manifestaciones con motivo del Día Internacional de la Mujer. Durante esos dos días se cometieron entre 11 y 24 feminicidios, según diversas fuentes. Desde principios de semestre hubo manifestaciones contra los feminicidios. El 9 de febrero Ingrid Escamilla fue asesinada por su esposo. Medios de comunicación publicaron imágenes del cadáver. El agresor fue detenido. Diversos colectivos salieron a las calles. Durante la marcha un grupo de encapuchadas dañó mobiliario urbano y monumentos. Hubo enfrentamientos con policías. El 16 de febrero se realizó una nueva movilización en la que mujeres compartieron sus testimonios. Ese mismo día se encontró en una bolsa de plástico el cuerpo de Fátima, una niña de siete años a la que, cinco días antes,

20. “Congela la Corte ‘Decreto Nahle’”. En *Diario NTR*, 30 de junio de 2020. Recuperado el 8 de julio de 2020, de <http://ntrzacatecas.com/2020/06/30/congela-la-corte-decreto-nahle/>

una mujer se llevó de una escuela en Xochimilco para entregársela a su pareja. Ambos fueron detenidos. El 18 de febrero la Cámara de Diputados aprobó castigar con hasta 65 años de cárcel el feminicidio, cinco más que la pena anterior, y con entre diez y 18 años el abuso sexual de menores. Una semana después el tenor Plácido Domingo admitió que cometió abusos y pidió perdón. El 5 de marzo fueron detenidos dos de los homicidas de Abril Pérez, la mujer asesinada en 2019 tras denunciar a su marido. El 12 de marzo los senadores aprobaron que se castigue la violencia política de género. Antonio Vera Carrizal, el exdiputado priista acusado de ordenar el ataque con ácido contra su expareja, se entregó el 6 de abril. El 5 de junio policías de la Ciudad de México patearon a una joven que participaba en las protestas contra el racismo. Los agentes fueron detenidos. Organizaciones denunciaron que debido al confinamiento se incrementó la violencia intrafamiliar. La Secretaría de Gobernación reconoció un aumento en las llamadas de auxilio por este motivo. De acuerdo con el Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) en marzo de este año se registraron 26,171 frente a las 15,904 del año anterior. El 6 de marzo el presidente dijo: “Se decía que iba a haber violencia intrafamiliar y no la hubo”.²¹ De acuerdo con el SNSP en los primeros cinco meses del año se registraron 375 feminicidios, 13 menos que en el mismo periodo en 2019.

10. LA VIOLENCIA

El primer día del año una riña en un penal de Zacatecas dejó 16 muertos y 12 heridos. En una carretera de Tamaulipas un niño murió y tres adultos fueron lesionados por sicarios que los atacaron cuando regresaban a Estados Unidos después de las vacaciones. Un niño de 11 años hirió de bala a cinco compañeros y a un profesor, mató a su maestra y

21. “Durante el confinamiento hubo reencuentro y no violencia intrafamiliar, dice AMLO”. En *Animal Político*, 20 de mayo de 2020. Recuperado el 6 de junio de 2020, de <https://www.animalpolitico.com/2020/05/confinamineto-convid-reencuentro-familiar-violencia-amlo/>

luego se suicidó en un colegio de Torreón, el 10 de enero. Dos días después López Obrador se reunió con miembros de la familia LeBarón y prometió que la masacre en que murieron tres mujeres y siete niños no quedará impune. Diez músicos del poblado de Alcozacan, Guerrero, fueron asesinados el 17 de enero cuando regresaban a su comunidad luego de tocar en otro pueblo. En el mismo estado un enfrentamiento entre integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y La Familia dejó diez muertos. La Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias entrenó a niños como autodefensas. 150 delincuentes atacaron dos poblaciones del municipio de Madera, Chihuahua. Quemaron 22 viviendas y siete vehículos. El día 25, siete hombres y dos mujeres fueron asesinados en un restaurante en Guanajuato. La aprehensión de un presunto dirigente del CJNG suscitó bloqueos en Uruapan, donde días después serían asesinadas nueve personas, entre ellas un adolescente. El 4 de febrero un comando ingresó a la plaza de toros de Zacacoyuca, Guerrero, y disparó a los asistentes. Hubo un muerto y dos heridos. Cinco días después dos niños, su madre y su abuela fueron asesinados en León, Guanajuato. Horas más tarde, en Irapuato, un comando quemó tres casas, un negocio y secuestró a cinco personas. En Hermosillo, Sonora, un recién nacido fue asesinado el 24 de febrero cuando sicarios entraron a un restaurante para matar a un hombre. Un día después, en Puebla, tres estudiantes universitarios, dos de ellos extranjeros, y un chofer fueron asaltados y asesinados. Seis secuestrados y dos policías murieron el 6 de marzo en un enfrentamiento con delincuentes en Tlaquepaque, Jalisco. Dos días después explotó un coche bomba frente a un cuartel de la Guardia Nacional en Celaya, Guanajuato. Cuatro días después criminales bloquearon vialidades y quemaron 15 autos en cuatro municipios de ese estado. Al comenzar abril se vivieron jornadas de intensa violencia en la región. En esas mismas fechas hubo bloqueos y enfrentamientos en Nuevo Laredo, Tamaulipas. El 5 de abril se suscitó una balacera entre medio centenar de integrantes de cárteles rivales en Madera. Murieron al menos 17 personas. El 20 de abril se registraron 105 homicidios en el

país y al día siguiente hubo 114 más, el mayor número de asesinatos en el sexenio. En una fosa clandestina de El Salto, Jalisco, se encontraron restos de 25 personas. Siete presos murieron en una riña en el penal de Puente Grande, Jalisco, el 22 de mayo. Siete días después fue asesinado Alberto Corona Baltazar, directivo de la cárcel federal situada en esa población. Siete policías de Colima aparecieron muertos el 2 de junio. Al día siguiente se halló el cadáver de la diputada colimense Anel Bueno, secuestrada en abril. El 8 de junio se volvió a romper la marca de asesinatos en un solo día con 117. El juez Uriel Villegas Ortiz y su esposa Verónica Barajas fueron asesinados en su casa de Colima el 17 de junio. En Lagos de Moreno, Jalisco, se encontraron al día siguiente 14 cadáveres. Cuatro días después 12 hombres murieron en un enfrentamiento en Caborca, Sonora, donde fueron incendiadas casas, vehículos y comercios. El 20 de junio, en respuesta a la detención de tres mujeres familiares de Antonio Yépez Ortiz “El Marro”, líder del cartel de Santa Rosa de Lima, miembros de este grupo realizaron bloqueos y atacaron negocios en cuatro municipios de Guanajuato. El capo publicó que habría represalias y días después se atribuyó el asesinato de tres policías de Silao. Un comando mató a seis policías en Tetipac, Guerrero, el 21 de junio. Al día siguiente, en San Mateo del Mar, Oaxaca, un conflicto entre comunidades terminó con la tortura y asesinato de 15 personas. En Culiacán, Sinaloa, un choque entre grupos rivales dejó 16 muertos, el 26 de junio. Al día siguiente, en la Ciudad de México, una treintena de sicarios atentaron contra Omar García Harfuch, secretario de Seguridad Ciudadana de la capital del país. En el ataque él resultó herido, murieron dos de sus escoltas y una transeúnte. La policía atrapó a 19 participantes en la emboscada que el funcionario atribuyó al CJNG. Ese mismo día enfrentamientos en diversos puntos de Zacatecas dejaron 26 muertos. El último día del semestre terminó con el asesinato de Guadalupe Martínez Aguilar, rectora de la Universidad de Valladolid, en Xalapa. De acuerdo con la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas el número de personas desaparecidas en el país al último día del 2019 sumaba 61,637. El SNSP

reportó que en los primeros cinco meses del año se registraron en el país 12,184 homicidios dolosos, un promedio de 80 diarios.

11. CAPTURAS Y EXTRADICIONES

Genaro García Luna, quien fuera secretario de Seguridad en el sexenio de Felipe Calderón y jefe de la Agencia Federal de Investigación en el de Vicente Fox, se declaró no culpable de narcotráfico ante un tribunal de Estados Unidos. Su defensa solicitó libertad bajo fianza, pero se le negó. Un grupo de menores de edad que secuestró a una mujer fue capturado el 9 de enero en la Ciudad de México. Uno de ellos, de 14 años, es hijo de un líder del cártel de Tláhuc. Iván Reyes Arzate, excomandante de la Policía Federal, fue detenido en Estados Unidos el 24 de ese mes por narcotráfico. Tres integrantes del Cártel del Pacífico que estaban por ser extraditados a Estados Unidos se fugaron el 29 de una cárcel de la Ciudad de México. Once trabajadores del reclusorio fueron detenidos por ayudarles. El último día del mes arrestaron a Ismael Quintero Arellanes, acusado de ser uno de los dirigentes del Cártel de Sinaloa. Andrés Flores Ramírez “el Lunares”, presunto líder de la Unión Tepito, fue aprehendido tres veces y liberado en dos ocasiones por falta de pruebas en menos de un mes. Finalmente fue vinculado a proceso. Cinco días después Rubén Oseguera González “el Menchito”, hijo del líder del CJNG, Nemesio Oseguera “el Mencho”, fue extraditado a Estados Unidos. Días más tarde Jessica, hija del capo, fue aprehendida en aquel país acusada de lavado de dinero. A principios de marzo el gobierno estadounidense informó de la detención de más de 250 integrantes de esa organización. Durante el semestre la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda congeló cuentas millonarias de diversos cárteles. Bloqueó al CJNG casi dos mil cuentas y doscientas empresas con un valor de cerca de tres mil millones de pesos. Mario Villanueva Madrid, exgobernador de Quintana Roo sentenciado por narcotráfico, obtuvo la prisión domiciliaria tras 19 años de cárcel.

El 20 de junio en San Isidro Elguera, municipio de Celaya, fueron detenidas 26 personas, entre ellas la madre, una hermana y una prima de Antonio Yépez Ortiz “El Marro”. Días después los detenidos fueron liberados. López Obrador atribuyó el hecho a la corrupción. El 19 de junio afirmó: “Yo ordené que se detuviera ese operativo y que se dejara en libertad a este presunto delincuente” (Ovidio Guzmán, hijo de “el Chapo”). En octubre había dicho que la decisión fue del gabinete de seguridad. En noviembre, el secretario de Seguridad Pública, Alfonso Durazo, expresó ante el Senado esta versión.

12. MARCHA POR LA PAZ

Cerca de medio millar de personas víctimas de la violencia comenzaron el 23 de enero, en Cuernavaca, una marcha por la paz hacia la capital del país. La movilización fue encabezada por Javier Sicilia y Julián LeBarón. Los manifestantes exigían al gobierno políticas efectivas contra el crimen y solicitaron al presidente una reunión, pero este se negó. Al llegar al Zócalo de la Ciudad de México fueron agredidos.

13. CASO AYOTZINAPA

El último día del semestre Alejandro Gertz, titular de la Fiscalía General de la República (FGR) informó que la dependencia obtuvo 46 órdenes de aprehensión por la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa. Añadió que enviaron a la Universidad de Insbruk restos que pueden ser de los estudiantes y que Tomás Zerón, quien fuera responsable de conducir las investigaciones en el sexenio pasado, huyó del país y era buscado. El 24 de junio Ángel Casarrubias Salgado, el “Mochomo”, presunto líder del cártel Guerreros Unidos, fue detenido en el Estado de México. Se le acusa de ser uno de los autores del hecho. El 16 de febrero policías de Chiapas desalojaron a estudiantes de la Normal Mactumactzá y a familiares de los desaparecidos que bloqueaban una carretera en Chiapas. Hubo 26 lesionados. Un marino

y un directivo de la Agencia de Investigación Criminal fueron detenidos por torturar a implicados en el caso.

14. LA CORRUPCIÓN

Un juez negó la libertad domiciliaria al exgobernador de Veracruz Javier Duarte el 4 de enero. Cuatro días después la UIF informó que investigaba al líder del sindicato petrolero, Carlos Romero Deschamps. Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, fue detenido el 12 de febrero en Málaga, España. Está acusado de recibir sobornos de la empresa Odebrecht y de comprar a sobreprecio una planta de fertilizantes insertible. México solicitó su extradición y el último día del semestre él la aceptó. El 29 de mayo se anunció la extradición, también desde España, de Alonso Ancira, presidente de Altos Hornos de México, acusado de vender la fábrica de abono. En febrero la exdirigente magisterial Elba Esther Gordillo ganó un juicio para no pagar más de 19 millones de pesos de impuestos. El 20 de ese mes la Auditoría Superior de la Federación informó que encontró irregularidades por 144,430 millones de pesos en el gasto del gobierno federal durante el último año del sexenio de Peña Nieto. El 19 de marzo la Cámara de Diputados aprobó el juicio político contra la exsecretaria de estado Rosario Robles y decidió acusarla ante el Senado por el presunto desvío de 5 mil millones de pesos. En abril un juez dictó prisión preventiva a un expleado por la compra irregular de 700 pipas. En mayo Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad reveló que el IMSS compró a Cyber Robotics Solutions 30 ventiladores respiratorios a sobreprecio. La empresa es propiedad de León Bartlett, hijo de Manuel Bartlett, colaborador del presidente. El 23 de junio el Servicio de Administración Tributaria anunció que denunciaría a 43 empresas “factureras” que propiciaron la evasión de más de 55 mil millones de pesos. Agregó que daría tres meses a más de ocho mil contribuyentes para regularizarse.

15. DECLARACIONES DEL PRESIDENTE

Declaraciones del presidente generaron reacciones de apoyo y desaprobación. El Día del Ejército dijo: “Doy gracias a los soldados y marinos por no escuchar el canto de las sirenas y dar la espalda a la traición y al golpismo”.²² El 2 de marzo expresó: “El día que el pueblo no me quiera, ese día voy a llorar y me iré a Palenque”.²³ El 3 de marzo desautorizó a María Luisa Albores, secretaria de Bienestar, por una decisión y la revirtió. El día 29 en una gira por Sinaloa bajó de su camioneta para saludar a Consuelo Loera Pérez, madre de “el Chapo” Guzmán. El 2 de abril dijo que la pandemia “nos vino como anillo al dedo para afianzar la cuarta transformación”.²⁴ El 14 de abril ofreció que el proceso de revocación de mandato se lleve a cabo junto con las elecciones de 2021 en lugar de en 2022. El último día de mayo, en 21 ciudades del país, caravanas de automóviles protestaron contra el presidente. El 6 de junio expresó: “No es tiempo de simulaciones, o somos conservadores o somos liberales, no hay medias tintas [...] Se está por la transformación o se está en contra”.²⁵ El 9 de junio presentó un documento sobre la presunta formación de un “Bloque Opositor Amplio” contra su gobierno formado por partidos, empresarios y periodistas, aunque reconoció desconocer su autenticidad. Varios de los aludidos se deslindaron. Al día siguiente cuestionó la existencia de múltiples partidos:

22. Urrutia, A., Murillo, E. y Muñoz, A. “AMLO da ‘gracias’ a militares por desoír cantos golpistas”, en *La Jornada*, 20 de febrero de 2020. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/02/20/amlo-da-gracias-a-militares-por-desoir-cantos-golpistas-5429.html>
23. “El día que el pueblo no me quiera, ese día voy a llorar y me iré a Palenque: AMLO”. En *Aristegui Noticias*, 2 de marzo de 2020. Recuperado el 5 de marzo de 2020, de <https://aristeguinoticias.com/0203/mexico/el-dia-que-el-pueblo-no-me-quiera-ese-dia-voy-a-llorar-y-me-ire-a-palenque-amlo/>
24. “Esto nos vino como anillo al dedo para afianzar el propósito de la transformación: López Obrador”. En *Aristegui Noticias*, 2 de abril de 2020. Recuperado el 22 de abril de 2020, de <https://aristeguinoticias.com/0204/mexico/esto-nos-vino-como-anillo-al-dedo-para-afianzar-el-proposito-de-la-transformacion-lopez-obrador-enterate/>
25. Páramo, A. “Definanse, pide el Presidente”, en *Excélsior*, 7 de junio de 2020. Recuperado el 7 de junio de 2020, de <https://cdn2.excelsior.com.mx/Periodico/flip-nacional/07-06-2020/portada.pdf>

“Mejor deberían (*sic*) de haber dos: el partido ‘liberal’ y el partido ‘conservador’”.²⁶ El 14 de junio se realizaron nuevas caravanas de protesta. El 18 de junio cuestionó a los organismos autónomos que, dijo, “crecieron como hongos” para “cooptar conciencias”.²⁷ Cuatro días después afirmó: “Me voy a convertir en guardián”²⁸ de las elecciones de 2021.

16. EL TREN MAYA Y EL NUEVO AEROPUERTO

El 1 de junio López Obrador dio el banderazo de salida a las obras del tren maya en Quintana Roo. Prometió que el proyecto generará cerca de 945 mil empleos y que con ella se reivindicará al sureste. Con este viaje el presidente retomó sus giras. El 5 de enero la Asamblea de Pueblos de la Tierra y el Territorio manifestó su rechazo al tren. En marzo un tribunal concedió a comunidades de Calakmul, Campeche, la suspensión de la obra. En mayo indígenas de la comunidad chol de Chiapas obtuvieron otro amparo. El gobierno federal impugnó y consiguió revocar uno de ellos. El 10 de febrero López Obrador visitó las obras del aeropuerto de Santa Lucía y reiteró que estará listo el 21 de marzo de 2022.

17. EL AVIÓN PRESIDENCIAL

López Obrador informó el 7 de febrero que no se rifaría el avión presidencial como había anunciado, sino que en un sorteo a realizarse el 15 de septiembre se darían cien premios de 20 millones de pesos. El 10 de ese mes la FGR entregó al Instituto para Devolver al Pueblo lo

26. “¿Para qué tantos partidos?, dice AMLO. Sugiere que sean dos: el ‘conservador’ y el ‘liberal’”. En *Animal Político*, 10 de junio de 2020. Recuperado el 24 de junio de 2020, de <https://www.sinembargo.mx/10-06-2020/3802038>

27. “Órganos autónomos, creados para comprar conciencias”. En *La Jornada*, 19 de junio de 2020. Recuperado el 19 de junio de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/06/19/politica/010n1pol>

28. Arista, L. “AMLO advierte: ‘Me voy a convertir en guardián de las elecciones’”, en *Expansión*, 22 de junio de 2020. Recuperado el 1 de julio de 2020, de <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/06/22/amlo-advierete-me-voy-a-convertir-en-guardian-de-las-elecciones>

Robado dos mil millones de pesos decomisados para pagar premios de la rifa. El 12 de febrero el presidente convocó a 250 empresarios a una cena en Palacio Nacional para pedirles comprar entre 20 y 200 millones de pesos en boletos. Los números salieron a la venta el público el 10 de marzo.

18. LA RENUNCIA DE CUATRO FUNCIONARIAS

En dos semanas cuatro mujeres que ocupaban cargos federales renunciaron. La primera fue Asa Ebba Christina Laurell, subsecretaria de Integración y Desarrollo del Sistema de Salud de la Secretaría de Salud, que dejó su puesto el 18 de junio por diferencias con Jorge Alcocer. Al día siguiente se formalizó la renuncia de Mónica Maccise, titular del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, luego de que se anunciara que la dependencia organizaría un foro en el que participaría un humorista que se burló de Jesús López, hijo del presidente y Beatriz Gutiérrez. La esposa del mandatario expresó: “¿A este personaje invitan a un foro sobre discriminación, clasismo y racismo? Sigo esperando una disculpa pública de este individuo sobre los ataques a mi hijo menor de edad”.²⁹ Al día siguiente el presidente cuestionó la existencia del organismo. El 23 de junio Mara Gómez Pérez, quien encabezaba la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, presentó su renuncia. La funcionaria había dicho que por la política de austeridad su presupuesto se reduciría 75%, por lo que no podría operar. López Obrador afirmó que familiares de víctimas exigían su relevo. El 26 de junio la titular de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, Candelaria Ochoa, también renunció.

29. “Beatriz Gutiérrez Müller cuestionó a Conapred y se lanzó contra Chumel Torres: ‘Sigo esperando una disculpa pública’”. En *Infobae*, 16 de junio de 2020. Recuperado el 2 de julio de 2020, de <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/06/16/beatriz-gutierrez-muller-cuestiono-a-conapred-y-se-lanzo-contrachumel-torres-sigo-esperando-una-disculpa-publica/>

19. SALUD PÚBLICA Y FALTA DE MEDICINAS

La pandemia del covid-19 llegó a México en medio de un proceso de transformación del sistema de salud pública. A principios del año beneficiarios del antiguo Seguro Popular denunciaron que el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) aumentó sus cuotas por día de hospitalización de 88 a 477 pesos. El presidente prometió que se resolvería la situación. El 13 de enero dijo que ordenó que los servicios médicos y los fármacos sean gratuitos para quienes no tengan cobertura. La falta de claridad sobre la manera en que operaría el nuevo sistema generó inconformidad de gobernadores. Cinco estados no se sumaron al nuevo sistema y otros lo hicieron condicionadamente. La falta de medicamentos para pacientes con cáncer y sida hizo crisis. El gobierno culpó a las farmacéuticas. En redes sociales y medios de comunicación se presentaron casos de niños que murieron sin acceso a medicamentos. El 22 de enero padres de menores enfermos de cáncer bloquearon el aeropuerto de la Ciudad de México y fueron desalojados por la policía. El 28 de enero la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez, ofreció solucionar el problema. El 27 de mayo padres de familia comenzaron una huelga de hambre. La levantaron días después luego de una nueva promesa de que se solucionaría el desabasto. El 21 de febrero pacientes de VIH se manifestaron por la falta de retrovirales. En marzo al menos ocho pacientes renales en el hospital de Pemex en Tabasco murieron luego de que les suministraran medicina contaminada. En marzo se registró un brote de sarampión; se registraron al menos 108 casos. El 12 de marzo el presidente decretó atención y pensión vitalicia para las víctimas del incendio en la guardería ABC, de Sonora. Al menos 105 personas murieron en mayo en Jalisco, Puebla y Morelos por consumir bebidas alcohólicas adulteradas.

20. MIGRACIÓN

En enero se formó una nueva caravana de migrantes centroamericanos. El día 15 el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, dijo que no se permitiría su ingreso. Horas después las autoridades informaron que se ofrecería trabajo en México a quienes cumplieran requisitos e ingresaran ordenadamente. Tres días después más de mil personas intentaron cruzar por Ciudad Hidalgo, Chiapas, pero fueron contenidos por la Guardia Nacional. Dos días después cerca de mil se internaron por el río Suchiate; la mayoría fue detenida. Hubo enfrentamientos y heridos. Estados Unidos agradeció a México detener a los centroamericanos. Entre los días 22 y 23 fueron detenidos, entre enfrentamientos, cerca de 2 mil. Cinco días después el presidente estadounidense, Donald Trump, afirmó que México ya estaba pagando el muro. El 20 de abril ese mandatario anunció que debido a la pandemia y para cuidar el empleo suspendería temporalmente la inmigración a su país.

21. DERECHOS HUMANOS

Rosario Ibarra Piedra, titular de la CNDH, presentó su informe en enero. Dijo que el organismo había sido una pantalla para ocultar abusos de poder y destacó su esfuerzo por recortar los gastos 30%. Durante la comparecencia el diputado Porfirio Muñoz Ledo intentó presentar un video que mostraba la actuación de la Guardia Nacional contra los migrantes, pero sus compañeros de Morena votaron en contra. En febrero Piedra propuso a John Ackerman, académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y esposo de la secretaria de la Función Pública, para formar parte del comité que evaluará a los candidatos a consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE). En marzo José de Jesús Orozco Henríquez renunció al Consejo Consultivo de la institución por considerar que Piedra obstaculiza a esa instancia y por “omisiones que se han traducido en que la CNDH no cumpla cabalmente con la misión”. Con ello se sumó a las renunciias de Mariclaire Acosta,

Alberto Ahtié, María Ampudia, Olga Noriega y Angélica Cuéllar. El 11 de marzo se publicó el acuerdo que faculta a efectivos del Ejército y la Marina a intervenir en tareas policiales durante cinco años. Defensoras de derechos humanos cuestionaron la disposición. La diputada Laura Rojas presentó el 19 de junio una controversia constitucional contra el acuerdo presidencial ante la SCJN que aceptó el recurso. El 19 de enero se localizó en Ciudad Juárez, Chihuahua, el cuerpo de Isabel Cabanillas, activista y artista. Diez días después, en Ocampo, Michoacán, se halló el cadáver de Homero Gómez González, defensor de los santuarios de la mariposa monarca.

22. PODER LEGISLATIVO

La Cámara de Diputados aprobó el 18 de marzo reformas para que los actuales legisladores puedan hacer campañas para buscar su reelección sin dejar sus cargos. El 24 de marzo el Senado aprobó elevar a rango constitucional los programas sociales del gobierno federal y la Ley para el Fomento y Protección del Maíz Nativo. Al día siguiente avaló reforma para que las mastectomías y cirugías de reconstrucción mamaria sean gratuitas en los hospitales públicos. El 20 de abril los senadores aprobaron la Ley General de Amnistía con la cual podrán quedar en libertad presos que no hayan cometido delitos graves y no sean reincidentes. La oposición frenó la apertura de un periodo extraordinario para discutir reformas que permitirían al Ejecutivo mayor libertad para disponer de recursos. El 3 de junio el Senado disolvió las bancadas de los partidos de la Revolución Democrática y Encuentro Social por no contar al menos con cinco integrantes. Ricardo Monreal, líder de Morena en la Cámara de Senadores, presentó el 10 de junio una iniciativa para fusionar en un solo organismo al Instituto Federal de Telecomunicaciones (Ifetel), la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Federal de Competencia Económica. Luego de las críticas que recibió la propuesta el legislador la retiró.

23. LA SUPREMA CORTE

Arturo Zaldívar, presidente de la SCJN, presentó el 12 de febrero una propuesta de reformas al Poder Judicial que incluye combatir la corrupción y el acoso sexual, fortalecer la contraloría interna y promover la carrera judicial. Asimismo, plantea que una sola resolución pueda sentar jurisprudencia siempre que sea validada por ocho magistrados. El 11 de mayo la Corte declaró inconstitucional la llamada “Ley Bonilla” por medio de la cual el Congreso de Baja California aumentó de dos a cinco años el periodo del gobernador morenista Jaime Bonilla. La SCJN también avaló que funcionarios del Banco de México, del INE y el Ifetel puedan ganar más que el presidente.

24. LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Un juez autorizó el 28 de enero el embargo de propiedades del académico y articulista Sergio Aguayo si este no pagaba 10 millones de pesos al exgobernador priista de Coahuila Humberto Moreira. En 2016 el intelectual fue sentenciado a pagar esta cantidad por daño moral, luego de publicar un artículo en que se refería al político priista que fue detenido por lavado de dinero. Aguayo depositó una fianza de 450 mil pesos para evitar la medida. El 27 de febrero fue sentenciado a 14 años de cárcel uno de los asesinos del periodista Javier Valdez que fue acribillado en 2017, en Sinaloa. María Elena Ferral, reportera del *Diario de Xalapa*, fue asesinada el 30 de marzo. En mayo su hija, María Fernanda de Luna, fue víctima de un atentado del que salió ilesa. El 3 de abril López Obrador anunció que firmaría un decreto para devolver a los concesionarios de radio y televisión los tiempos oficiales. El 12 de mayo *Aristegui Noticias*, el laboratorio Signa_Lab del ITESO y la organización Artículo 19 dieron a conocer una investigación que muestra que, desde Notimex, la agencia de noticias del estado, se atacaba a extrabajadores de esa institución y periodistas, al mismo tiempo se

disputaba la validez de una huelga en la institución. El 8 de junio la autoridad laboral avaló el fallo, con lo que la agencia dejó de transmitir. El 16 de mayo Jorge Armenta, director de *El Tiempo y Medios Obson*, fue asesinado en Sonora.

25. RELEVO EN MORENA

El Congreso Nacional de Morena designó el 26 de enero a Alfonso Ramírez Cuéllar como su presidente nacional. Yeidckol Polevnsky, quien ocupaba el cargo, dijo que la elección no fue legal por lo que recurriría al tribunal electoral, instancia que a fines de febrero validó el proceso. En mayo el presidente de Morena propuso que el Inegi pudiera indagar el patrimonio de personas. El planteamiento fue rechazado. La compra de 34 inmuebles en el país para el partido durante la gestión de Polevnsky generó discusiones sobre su pertinencia y legalidad.

26. PAROS EN LA UNAM

En febrero 11 planteles de la UNAM estuvieron en paro luego de que una asamblea estudiantil determinó tomar las instalaciones para exigir medidas contra la violencia de género. En Ciudad Universitaria manifestantes provocaron daños. El 26 de febrero 14 personas que reiniciaban actividades fueron lesionadas por un grupo de porros que retomó un plantel. El 30 de abril se levantó el paro debido a la contingencia sanitaria. El 19 de febrero un diputado morenista propuso una reforma para que la elección de las autoridades de la UNAM se hiciera por voto directo. La propuesta fue desechada.

27. ABUSO INFANTIL

Los Legionarios de Cristo emitieron un comunicado el 20 de enero en el que dicen que se avergüenzan por “los abusos cometidos por [Fernando] Martínez Suárez, por la negligencia de la Congregación

en la gestión de las denuncias del pasado y por la falta de una acogida adecuada a las víctimas”³⁰ y piden perdón. Una comisión del Vaticano estuvo en México en marzo para recibir denuncias por abusos sexuales de sacerdotes. La UIF anunció el día 4 que congeló un millón y medio de dólares a integrantes de La Luz del Mundo vinculados con presuntos actos de abuso sexual. La Cámara de Diputados aprobó el 6 de febrero reformas al Código Penal de la Federación para que el delito de pederastia no prescriba y para destituir a funcionarios que lo encubran.

28. SISMO

El 23 de junio un sismo de 7.5 grados con epicentro en Huatulco, Oaxaca, provocó la muerte de diez personas en ese estado en el que se registraron afectaciones en 177 municipios. El temblor causó daños en los estados de México, Morelos y Puebla. En la Ciudad de México hubo dos heridos y varias construcciones sufrieron averías, por lo que sus habitantes fueron desalojados. A principios del mes la tormenta tropical Cristóbal provocó inundaciones en el sureste.

29. DESPLOME DE HELICÓPTERO

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes informó en marzo que el desplome del helicóptero en el que fallecieron la entonces gobernadora de Puebla, Martha Érika Alonso, su esposo Rafael Moreno y otras tres personas se debió a la falta de mantenimiento.

30. “Legionarios de Cristo piden perdón por abuso sexual contra menores”. En *Excélsior*, 20 de enero de 2020. Recuperado el 7 de julio de 2020, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/legionarios-de-cristo-piden-perdon-por-abuso-sexual-contra-menores/1359334>

Política

La pandemia de covid-19 en México, entre la polarización política y las tendencias electorales

JORGE ENRIQUE ROCHA QUINTERO*

Resumen: *En este artículo se analizan las implicaciones políticas y electorales derivadas de la aparición de la pandemia de covid-19 en México. Se da cuenta del proceso de polarización política que se generó entre los diversos actores políticos a lo largo de este periodo y de cómo se han modificado las encuestas de aprobación y las tendencias electorales a partir de la forma de enfrentar la crisis sanitaria por parte del gobierno federal y los gobiernos estatales.*

Palabras clave: *polarización política, elecciones 2021, pandemia, covid-19, encuestas de aprobación.*

Abstract: *This article analyzes the political and electoral implications of the outbreak of the covid-19 pandemic in Mexico. It looks at the process of political polarization that has flared up among the different political actors throughout this period and how approval rates and electoral trends have changed in response to the way the federal government and different states governments have dealt with the public health crisis.*

/* Es director de Integración Comunitaria del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Es licenciado en Sociología por la Universidad de Guadalajara y en Filosofía por la Universidad del Valle de Atemajac. Tiene una maestría en Impactos Territoriales de la Globalización por la Universidad Internacional de Andalucía y es doctor en Estudios Científico-Sociales por el ITESO. Colabora semanalmente en Zona 3 (radio), MegaCanal (televisión) y en el podcast "En la Misma Mesa". Es articulista en el *Semanario de Guadalajara* y en las revistas *El Puente* y *Christus*. Es profesor invitado en la Universidad Iberoamericana León.

Keywords: *political polarization, 2021 elections, pandemic, covid-19, approval rates.*

La pandemia derivada de covid-19 que comenzó en diciembre de 2019 y que llegó a México el 28 de febrero (día del primer caso confirmado) se convirtió en la agenda prioritaria planetaria del primer semestre de 2020. Muchos asuntos pasaron a segundo término. La crisis sanitaria y la crisis económica, derivada de las medidas de cierre de actividades en todo el mundo, provocaron un impacto económico que, al momento de escribir este texto, aún no conocemos la profundidad y la magnitud que tendrán. Además, esta situación desnudó las enormes debilidades de los sistemas económicos, mostró con toda su crudeza la desigualdad que vivimos a escala global y en cada país, a la par de que nos cobró la factura por el abandono a los sistemas públicos de salud.

La lógica y las teorías políticas dicen que en tiempos de crisis tan agudas como la que estamos viviendo lo conveniente es generar procesos colaborativos y de cooperación entre los distintos actores sociales y los diferentes niveles de gobierno. En este caso no fue así y en buena parte de los países fuimos testigos de conflictos entre los gobiernos regionales y los nacionales, entre la clase política y los empresarios, entre gobierno y sociedad civil.

La forma como se manejó la pandemia en los diversos territorios se convirtió en un campo de disputa política entre los distintos actores y se impuso una dinámica de confrontación permanente en aras de ganar más adeptos y simpatizantes. México no fue la excepción a esta tendencia mundial y el gobierno que preside Andrés Manuel López Obrador estuvo en confrontación sistemática con varios gobernadores de partidos de oposición y con la cúpula empresarial del país. El clima de polarización que ya estaba presente desde la estrategia de combate al robo de ductos de combustible de enero de 2018 se agudizó y llevó a que la pandemia fuera un campo de batalla mediático

donde los actores buscaron obtener los mayores beneficios y la mejor renta política.

1. LOS ACTORES EN DISPUTA

En un marco de análisis amplio podemos identificar a cuatro grandes actores sociopolíticos en este escenario de confrontación:

- El bloque que defiende la llamada cuarta transformación (4T). Este es un conglomerado de actores sociales y políticos, en el que se encuentran el presidente López Obrador, los miembros de su gabinete, los militantes de Movimiento Regeneración Nacional (Morena), las redes proAMLO que actúan en el espacio virtual, los miembros de los partidos Verde, del Trabajo y Encuentro Social, y los gobernadores de los estados donde Morena tiene el control del Poder Ejecutivo estatal. Este bloque se ha dedicado a justificar y defender las medidas adoptadas por el gobierno federal para enfrentar la pandemia y, en algunos casos, a criticar la forma como gobernadores de oposición han encarado la crisis sanitaria.
- La cúpula empresarial. Este es un grupo pequeño en número, pero con una gran capacidad de acción, que ha tenido un comportamiento fluctuante entre el apoyo a ciertas medidas adoptadas por el gobierno federal y férreas críticas en su forma de proceder. En este sector podemos encontrar las dirigencias de los organismos empresariales —por ejemplo, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Consejo Mexicano de Negocios— y a los empresarios más acaudalados del país. Una de las críticas más constantes de este bloque al presidente López Obrador es contra las medidas que se han generado para enfrentar la crisis económica, mientras que, por otro lado, en la firma del tratado comercial entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC) este sector cerró filas con el presidente de México.

- Los medios masivos de comunicación. Este es un conglomerado de actores políticos que no se pueden analizar en bloque y que en este escenario de confrontación política han tenido distintas posiciones frente al gobierno federal. En este ámbito se encuentran las tres grandes cadenas de televisión del país: Televisa, TV Azteca e Imagen; también están los canales públicos de televisión, los grandes corporativos radiofónicos y algunos de los impresos con mayor impacto en el país, en los que se encuentran Grupo Reforma, Grupo Milenio, *El Universal*, *La Jornada*, *El Financiero*, entre otros. Como se dijo antes, la forma de proceder de estos actores en la pandemia no es homogénea e incluso se ha modificado a lo largo del tiempo, ya que en algunas ocasiones apoyan al presidente y en otras han vertido fuertes críticas contra él.

- Los gobernadores de oposición. Este es un bloque de gobernadores, que frente a la pandemia optaron por situarse en una clara posición contraria al gobierno federal. En mayor o menor medida estos mandatarios han criticado la forma de proceder del presidente López Obrador y han gestionado por su cuenta la crisis sanitaria. Aunque hay algunos momentos donde hay acercamientos, lo predominante ha sido la confrontación y la poca colaboración con el gobierno federal. Los actores políticos que sobresalen en este conglomerado son: Enrique Alfaro (Jalisco), Diego Sinhue Rodríguez (Guanajuato), Miguel Riquelme (Coahuila), José Ignacio Peralta (Colima), Javier Corral (Chihuahua), Jaime Rodríguez (Nuevo León), Mauricio Vila (Yucatán) y Francisco Domínguez (Querétaro).

Estos son los actores sociales que mayor relevancia han tenido en el escenario de la pandemia de covid-19 y que de una u otra manera colaboran al escenario de polarización política.

2. LAS ARENAS DE DISPUTA

Ahora bien, esta polarización en el marco de la pandemia de covid-19 tuvo escenarios concretos de debate, que a continuación desarrollo de forma sintética:

- *Las medidas y los discursos de la Secretaría de Salud a través de Hugo López-Gatell.* El gobierno federal colocó como el principal vocero y responsable de las medidas sanitarias para enfrentar la pandemia a Hugo López-Gatell, quien diariamente informa sobre la numeralia: contagiados, fallecidos, capacidad hospitalaria, jornada nacional de la sana distancia, entre otros. Ese fue el mecanismo de información del gobierno federal. Este espacio se convirtió en un ámbito de disputa política, ya que se trató de generar controversias sobre la veracidad, el fundamento de la estrategia y el modelo de vigilancia epidemiológica adoptado por el gobierno de México. Se generaron confrontaciones entre gobernadores y López-Gatell sobre la forma de interpretar el fenómeno de la pandemia y las medidas instrumentadas por la Federación.
- *El pacto fiscal.* Otro de los escenarios de conflicto giró en torno a los presupuestos asignados a la pandemia. Varios estados hicieron fuertes reclamos de que no hubo apoyos de la Federación para enfrentar la crisis sanitaria y por esta razón un nutrido grupo de gobernadores comenzó a proponer un nuevo pacto fiscal, donde hubiera menos concentración de los recursos en el gobierno central. Esto, en términos prácticos, resulta casi imposible, pero fue aprovechado por varios mandatarios estatales para confrontarse políticamente con el presidente. Resulta cierto que en México es necesario hacer una profunda reflexión sobre el federalismo, aunque tanto gobernadores como el gobierno federal redujeron la narrativa a un asunto de pesos y centavos.
- *Los semáforos estatales.* Otro de los asuntos que provocaron encononazos entre el gobierno federal y los gobiernos estatales fue

la instalación de los semáforos de vigilancia epidemiológica (rojo, naranja, amarillo y verde) que se crearon después de la jornada nacional de la sana distancia y que sería el dato central para ver los niveles y los procesos de reactivación de las actividades, sobre todo la económica. La instalación de estas medidas y su observancia fue motivo de críticas por parte de algunos gobernadores, que en algunos casos crearon sus propios protocolos de reapertura de las actividades, desconociendo lo marcado por la Federación. Al final todos los gobernadores acataron este modelo, sin embargo, la alimentación de los datos para determinar en qué semáforo está cada entidad también ha sido motivo de conflictos.

A la par de estas tres arenas de debate de fondo pudimos ver críticas de todo tipo referentes a la necesidad de adquirir deuda pública por parte de los gobiernos, al uso y utilidad del cubrebocas, a las diferencias en las medidas de coerción para obligar a la población a llevar a cabo las acciones de cuidado sanitario, a las estrategias de reconversión hospitalaria e incluso se llegó a debatir en torno a discursos claramente discriminatorios hacia los ciudadanos de estados que tuvieran ritmos de contagios mayores. Un tema de salud pública, en el que era necesaria la convergencia de los esfuerzos de distintos actores, se convirtió en una batalla campal en términos mediáticos.

3. LOS EFECTOS EN LAS ENCUESTAS Y EN EL PROCESO ELECTORAL

Para contar con un análisis del fenómeno de la pandemia de covid-19 desde una perspectiva política, no se puede dejar de lado que este fenómeno social atravesó el marco del proceso electoral de 2021. Recordemos que en esas elecciones se elegirán 21,368 cargos de elección popular, entre los que resalta la renovación de 15 gubernaturas y la elección de los 500 diputados del Congreso de la Unión. Los estados en los que se realizarán comicios de gubernaturas, diputaciones locales

y ayuntamientos son Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas.

En la Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Oaxaca, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán se elegirán congresos y alcaldías. Habrá votaciones para ayuntamientos en los estados de Coahuila, Quintana Roo y Tamaulipas, mientras que en Aguascalientes, Durango e Hidalgo solo se renovarán los congresos locales.

En 2021 tendremos la elección más grande en la historia reciente del país en cuanto al número de cargos en disputa. Hay que señalar que se ajustaron los distintos calendarios electorales, ya que anteriormente había elecciones de gobernadores durante todo el sexenio y eso repercutía en que los partidos estuvieran todo el tiempo en escenarios electorales. Se buscó acoplar las elecciones locales a las federales y por eso hay casos de gobernadores que tienen plazos más pequeños en sus administraciones, como son los casos de Baja California (dos años) y de Nayarit (cuatro años).

La forma de proceder de la clase política en México provocó que estemos instalados en un escenario electoral adelantado cuando todavía los efectos de la pandemia no están claros. Esta situación tiene algunas repercusiones que describo ahora:

- Durante el trascurso de la pandemia y de posibles rebrotes será casi imposible que el presidente y los gobernadores lleguen a acuerdos sustantivos, ya que, si antes no lo habían logrado, en un escenario electoral anticipado esto será difícil. Es previsible que volvamos a ver colaboración política entre los diferentes actores políticos hasta la segunda mitad de 2021.
- Todas las acciones políticas, de hoy en adelante, estarán influenciadas por el proceso electoral y a todo se le buscará sacar renta político-electoral, ya sea para crecer en preferencias o para debilitar a los adversarios.

TABLA 1.1 COMPARATIVA DE ENCUESTAS SOBRE LA POPULARIDAD DEL PRESIDENTE

Encuestadora	Aprobación anterior	Febrero 2020	Descenso	Desaprobación anterior	Febrero 2020	Incremento
Buendía & Laredo	67%	62%	-5%	23%	28%	+5%
Reforma	68%	59%	-9%	31%	35%	+4%
El Financiero	71%	63%	-8%	28%	34%	+6%
El Universal	68.7%	57.1%	-11%	19.8%	29.8%	+10%

Fuente: Buendía & Laredo, Encuesta Nacional de Opinión Pública: aprobación presidencial, levantamiento: del 20 al 26 de febrero de 2020 [de disponible en: https://www.buendialaredo.com/publicaciones/465/APROBACION_769;N_FEB2020.pdf]; Reforma, "Cae aprobación del presidente" [de disponible en: <https://www.reforma.com/cae-aprobacion-del-presidente/gr/vi127832?ap=1>]; Moreno, A., "Queda AMLO con 63% de aprobación", en *El Financiero*, 4 de marzo de 2020; Alee, H., "AMLO con 57.1% de aprobación; mujeres lo apoyan menos", en *El Universal*, 5 de marzo de 2020.

- La clase política pondrá sus mayores afanes en fortalecer sus estrategias y bases electorales. Empezaremos a ver las posibles alianzas y también florecerán los desencuentros dentro de los partidos.

Ahora bien, las dos formas de medir los efectos político-electorales de la pandemia de covid-19 serán a través de las encuestas de aprobación presidencial y de las tendencias electorales que se comienzan a perfilar. En lo referente a la aprobación del presidente Andrés Manuel López Obrador esta tuvo un desarrollo hacia la baja, de acuerdo con diferentes encuestas.

Cuando comenzó la pandemia en México el presidente había tenido una baja significativa en sus niveles de aceptación.

La primera semana de marzo fue muy mala para el presidente, ya que al menos cuatro encuestas nacionales coincidieron que fue el periodo en que el presidente experimentó la peor caída de sus niveles de aprobación y se situaba en el punto más bajo de sus índices de popularidad desde que asumió el cargo como primer mandatario del país. En la tabla 1.1 se muestra la comparativa de los resultados de estos ejercicios que se presentaron en la primera semana de marzo de 2020.

Todas las encuestas coincidieron en un descenso importante en la aprobación, que rondaba alrededor de los 10 puntos porcentuales, y un incremento de 5 puntos en promedio en la desaprobación. Esto situó la aprobación presidencial en los márgenes de 60% y un nivel de desaprobación alrededor de 32%. Es cierto que López Obrador se mantenía como un presidente fuerte, aunque empezó a experimentar algunos signos de debilidad política que no habían estado presentes desde que era candidato presidencial.

El paso de la administración pública suele generar un desgaste natural de gobierno. Sin embargo, en ese periodo hubo dos razones muy claras que produjeron esta pérdida de popularidad del presidente. La primera estuvo asociada a la falta de resultados, sobre todo en materia de seguridad pública. Todas las encuestas coincidieron en que, por mucho, esta es la agenda más problemática y complicada para López Obrador. En este campo estuvo claro que el discurso de culpar a los gobiernos anteriores o de pedir paciencia a la población se empezaba a agotar.

Otra de las razones de la caída de la aprobación presidencial en este periodo fue la falta de empatía del presidente con las demandas de los movimientos feministas. Calificar a estos colectivos como grupos conservadores le costó al titular del Poder Ejecutivo federal que algunas mujeres lo empezaran a calificar de manera negativa. Además, otro de los grupos que socialmente comenzaron a desaprobador la forma de gobernar de López Obrador son los grupos poblacionales que cuentan con mayores estudios, mientras que mantuvo mayor popularidad en los segmentos con menos escolaridad.

Algunas de las encuestas coincidieron en que la acción gubernamental que le dejaba mejores dividendos al presidente en cuanto a su imagen eran los programas sociales, agenda en la que salió mejor evaluado, y al parecer los temas relacionados con el combate a la corrupción empezaron a perder fuerza de forma positiva en la manera de apreciar el trabajo del Poder Ejecutivo federal. Así estaban los niveles de aprobación presidencial al comienzo de la pandemia.

Para la primera quincena de julio de 2020, con una pandemia que en ese momento ya contaba en México con alrededor de 36 mil defunciones, el presidente Andrés Manuel López Obrador bajó en sus niveles de aprobación y las demandas ciudadanas cambiaron por efecto de la crisis sanitaria.

Solo para recordar, el periodo más alto que tuvo López Obrador en su nivel de aceptación, de acuerdo con el periódico *El Financiero*, fue en febrero de 2019 cuando 86% de los mexicanos aprobaban la gestión del tabasqueño.¹ Esta situación se dio en torno al combate al huachicol, hecho que generó muchas simpatías en la mayor parte de la población.

En la primera semana de julio dos diarios mostraron sus encuestas sobre los niveles de aprobación del presidente en junio de 2020: *El Financiero*² y *El País*.³ Los resultados fueron los siguientes:

- Para *El Financiero* el presidente tiene un nivel de aceptación de 56%, mientras que 42% de los encuestados desaprueba su gestión. Para este diario López Obrador se encuentra en su nivel más bajo de aceptación desde que tomó el cargo de presidente de México. Por su lado, *El País* muestra que 68.4% de la población mexicana aprueba la gestión del tabasqueño, mientras que 31.6% no está de acuerdo en la forma como desempeña el cargo de presidente de México.
- De acuerdo con *El País*, los tres asuntos en que mayor desaprobación tiene el presidente fueron: acabar con los feminicidios (56.4%), mejorar la seguridad pública (53.1%) y realizar sus obras de infraes-

1. Moreno, A. "Popularidad de AMLO, en su nivel más alto por plan vs. 'huachicoleo'", en *El Financiero*, 7 de febrero de 2019. Recuperado el 14 de julio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/popularidad-de-amlo-en-su-nivel-mas-alto-por-plan-vs-huachicoleo>
2. Moreno, A. "Aprobación de AMLO baja a 56% a dos años de su triunfo", en *El Financiero*, 1 de julio de 2020. Recuperado el 14 de julio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/aprobacion-de-amlo-baja-a-56-a-dos-anos-de-su-triunfo>
3. Lafuente, J. y Beauregard, L.P. "El 68% aprueba el mandato de López Obrador, pese a rechazar su gestión de la inseguridad y los feminicidios", en *El País*. Recuperado el 14 de julio de 2020, de <https://elpais.com/mexico/2020-07-01/el-68-aprueba-el-mandato-de-lopez-obrador-pese-a-rechazar-su-gestion-de-la-inseguridad-y-los-feminicidios.html>

estructura en torno las regiones del sureste (52.9%). Para el periódico *El Financiero* las agendas en las que el jefe del Ejecutivo federal tiene mayores problemas son: el impulso a la economía (65%), la mejora de la seguridad pública (63%) y el combate a la pobreza (60%).

- En la encuesta de *El Financiero* el presidente López Obrador es visto como un hombre honesto (54%), aunque con poca capacidad para dar resultados, ya que solo 33% lo considera así.

- Una de las estrategias centrales de la actual administración frente al problema de la inseguridad pública es la creación de la Guardia Nacional. Opinadores y especialistas han señalado que existen muchos problemas en este cuerpo de seguridad. Sin embargo, en las encuestas la Guardia Nacional tiene un importante nivel de aprecio en la población, ya que, de acuerdo con *El Financiero*, 67% tiene una buena opinión de ella, y de acuerdo con los datos de *El País*, 58% de los encuestados tienen una imagen positiva de esta institución.

- También durante este periodo se modificaron las prioridades para las personas frente a los problemas que consideran más relevantes. Por ejemplo, para febrero de 2020 la seguridad pública se consideraba por mucho la agenda más relevante para el país. Hoy, a mitad del año, tanto la economía como la gestión de la salud aparecen como asuntos de vital importancia para la mayoría de los mexicanos, mientras que el tema de la seguridad pasó a segundo término.

Estos ejercicios tuvieron discrepancias interesantes, pero dan cuenta de la relación que guarda el presidente de México con sus gobernados. Es cierto que la “luna de miel” entre los ciudadanos y el presidente ya terminó, pero también podemos afirmar que, aun así, López Obrador sigue siendo un presidente fuerte en lo referente a su grado de aprobación.

También está claro que la pandemia vino a modificar de forma muy radical las dinámicas sociales y las agendas prioritarias, y eso implica que el cuidado de la salud y los efectos económicos son preocupaciones que revisten una especial importancia para el resto de 2020.

Ahora bien, en lo referente a las preferencias electorales, en febrero de 2020 el Grupo Reforma mostró que las tendencias electorales de diciembre de 2019 a febrero de 2020 se mantuvieron prácticamente intactas, ya que Morena tenía una distancia de 30 puntos porcentuales frente a su más cercano perseguidor, el Partido Acción Nacional (PAN). De acuerdo con los datos que muestra este ejercicio estadístico en aquel momento 46% de la población votaría por los candidatos de Morena a diputados federales, mientras que 16% otorgaría su voto al PAN y otro 16% lo daría al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Esto significa que ningún partido político pudo capitalizar hasta ese momento el descenso de López Obrador y que esta caída en la aprobación presidencial fue fruto de los propios errores del mandatario, y no era una consecuencia de contar con una mejor oposición partidaria, que electoralmente estaba estancada en su intención del voto.

En los primeros días de abril de este año *El Financiero* mostró algunos datos muy interesantes sobre las preferencias electorales si en aquel momento hubiera elecciones a diputados federales.⁴

En la tabla 1.2 se presenta una tabla con la evolución de las preferencias electorales de diciembre de 2019 a marzo de 2020, en tanto que en la tabla 1.3 se muestran los datos en lo referente a la imagen positiva o negativa de los principales institutos políticos del país en marzo de 2020.

Frente a estos datos podemos hacer algunas inferencias y conclusiones preliminares:

- Morena comenzó a experimentar una baja muy significativa en su intención del voto frente a los comicios de 2021, ya que de diciembre del año pasado a marzo de este año cayó 50% en su preferencia electoral; esto puede significar que, frente a las demandas de las mujeres y la crisis sanitaria, este partido político ha tenido un mal

4. Moreno, A. "Morena baja en preferencias electorales a 18%; el 59% no apoya a ningún partido", en *El Financiero*, 13 de abril de 2020. Recuperado el 14 de julio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/morena-baja-en-preferencias-electorales-a-18-el-59-no-apoya-a-ningun-partido>

desempeño de acuerdo con sus probables votantes. Aun así, conservaba el primer lugar, pero ya no contaba con la fortaleza electoral de finales de 2019. Otro dato que mostró el debilitamiento de este partido es que para marzo eran más los que tenían una mala imagen de este instituto político de los que lo apreciaban de forma positiva.

- Acción Nacional osciló entre 7% y 10% de las preferencias electorales de cara a 2021 en este periodo. Tuvo su mayor repunte en marzo, sin embargo, todos sus números se encontraban en el llamado margen de error, con lo cual su leve mejoría no es significativa en términos estadísticos. En cuanto a su saldo de imagen (los que valoran positiva y negativamente a este instituto político) este partido tuvo un saldo negativo muy alto (-36%).

- El PRI mantuvo una preferencia electoral que está entre 7% y 9%. Al igual que el pan, sus números también estaban dentro del margen de error, con lo que podemos inferir que su mejoría de marzo tampoco fue significativa. El saldo de imagen del partido tricolor era el peor de todos, ya que tenía -57% y mostraba de forma consistente su gran debilidad política.

- El Partido de la Revolución Democrática (PRD) ni siquiera aparecía en los conteos de preferencias electorales, al igual que Movimiento Ciudadano y otros partidos con mínima representación en el plano nacional. En el caso del PRD su saldo de imagen también era muy negativo, con -40%. La pregunta es si este tipo de partidos podrán mantener su registro como partidos políticos nacionales.

- Lo único que subió significativamente en este periodo es el repudio a los partidos políticos, ya que en cuatro meses, de diciembre de 2019 a marzo de 2020, el porcentaje de los ciudadanos que afirmaron que no saben por quién votarán en 2021 pasó de 42% a 59%; es decir, 17 puntos porcentuales más. Dicho de otra forma, durante el proceso de polarización política que se dio en este periodo el resultado más contundente es que todos perdieron, ya que unos descienden, pero otros no crecen prácticamente nada.

En coyunturas tan críticas como las actuales algunas de las preguntas que salen a la luz son: ¿de qué nos sirven los partidos políticos? ¿Cuál es su verdadera aportación, más allá de colocar candidatos a elecciones? ¿Vale la pena seguir manteniendo este tipo de estructuras con este tipo de resultados? ¿Necesitamos nuevos partidos políticos?

Para mediados de junio de 2020 el periódico *El Financiero* publicó una encuesta en la que, en el marco de la supuesta creación del Bloque Amplio Opositor (BOA), se afirma que en las próximas elecciones de 2021, 33% de los electores votarían por Morena, mientras que 34% de los votantes sufragaría en contra de este partido; 23% de los encuestados señaló que no votaría por ningún partido, y 10% no sabe qué hará con su voto.⁵

Lo que podemos señalar para el periodo analizado es que Morena sigue siendo el principal contendiente para las elecciones de 2021, pero ha perdido fuerza, el presidente López Obrador sigue siendo su principal activo y la oposición no ha podido capitalizar los errores que el gobierno federal ha tenido en la gestión de la pandemia.

5. Moreno, A. “En un ‘cara a cara’, 34% votaría por coalición contra Morena, mientras que el 33% lo haría por el partido de AMLO”, en *El Financiero*, 22 de junio de 2020. Recuperado el 14 de julio de 2020, de <https://elfinanciero.com.mx/nacional/en-un-cara-a-cara-34-votaria-por-coalicion-contra-morena-mientras-que-el-33-lo-haria-por-el>

El virus que llegó del otro lado del mar y ahogó una forma de vida

EDUARDO ARAGÓN*

Resumen: *La pandemia mundial del coronavirus puso al descubierto la vulnerabilidad de los sistemas sanitarios de buena parte del mundo, pero también algunos aspectos del escenario político actual en donde las agendas políticas parecen estar por encima del bienestar comunitario. México no fue la excepción.*

Palabras clave: *México, pandemia, coronavirus, covid-19*

Abstract: *The worldwide coronavirus pandemic has laid bare the vulnerability of public health systems in most of the world, but also some aspects of the current political panorama that suggest that political agendas are taking preference over community well-being. Mexico has not been the exception.*

Key words: *Mexico, pandemic, coronavirus, covid-19*

/* Es periodista desde 1995. Laboró como reportero y editor en los diarios *Siglo 21* y *Público* de Guadalajara. Fue editor de las revistas *Open* y *Auto Bild* y gerente de comunicación corporativa de Honda de México. Desde 2010 es productor de *CNN en Español*, donde tiene a su cargo la producción del programa "Perspectivas desde México". Vive en la Ciudad de México. Correo electrónico: eduardo.aragon@cnn.com

La primera referencia a la enfermedad provocada por el nuevo coronavirus, entonces identificado como 2019-nCoV en los archivos electrónicos de la Secretaría de Salud del gobierno de México, se encuentra el 23 de enero de 2020 en una advertencia de viaje a la ciudad de Wuhan, China,¹ que cita un informe del 31 de diciembre de 2019 de la comisión municipal de salud de esa localidad en que se advierte de un brote de neumonía causado por el virus recién identificado. Una enfermedad para la que se alertaba de una elevada posibilidad de contagio y la inexistencia de medidas de prevención específicas. El documento precisaba los síntomas de la enfermedad: fiebre, tos seca, malestar general y dificultad para respirar, así como el potencial de causar complicaciones respiratorias graves y la muerte.

Hasta el último día de 2019 el gobierno chino reportaba 882 casos de contagio confirmados en 16 ciudades y 26 defunciones. 23 días después de aquel informe chino la alerta de la dependencia mexicana señalaba la presencia del virus en siete países, seis en el continente asiático y Estados Unidos, en casos aislados que en todas las naciones mencionadas podían contarse con los dedos de una mano. Seis meses después, al último día de junio el registro global de la Universidad Johns Hopkins reportaba 10.3 millones de infectados en el mundo y 505 mil muertes por la enfermedad.² Las cifras lamentablemente siguieron creciendo en un continente que se convirtió rápidamente en el epicentro de la pandemia surgida del otro lado del mundo. En México, a seis meses de aquel informe chino, la cifra de contagios era de 220,657 casos y 27,121 fallecimientos por la enfermedad y quién sabe cuáles serán los números finales, porque a juzgar por las múltiples y fallidas previsiones de

1. Secretaría de Salud. “Aviso preventivo de viaje a Wuhan, China, por neumonía por nuevo coronavirus (2019-nCoV)”, UIES-AVISO-VIAJE-NNC-vo2-2020, 23 de enero de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/528064/APV-Wuhan-China-nCoV2019.pdf>
2. “Coronavirus 30 de junio, minuto a minuto: Fauci: Estados Unidos está ‘yendo en la dirección equivocada’”. En *CNN en Español*, 30 de junio de 2020. Recuperado el 1 de julio de 2020, de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/30/coronavirus-30-de-junio-minuto-a-minuto-se-cumplen-seis-meses-desde-primer-reporte-sobre-brote-desconocido-en-china/>

los expertos al frente del manejo de la pandemia, la estadística es tan precisa como un mazo de cartas y la predicción de una vidente.

La frialdad de las cifras ofrece un vistazo rápido pero muy limitado del rápido desarrollo de la transmisión del virus y las estrategias instrumentadas por autoridades sanitarias en el mundo ante un enemigo invisible que cruzó imparable las fronteras de un mundo interconectado como nunca en la historia. El virus, rebautizado el 11 de febrero por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como coronavirus de tipo 2 causante del síndrome respiratorio agudo severo, SRAS-CoV-2, era reconocido ya por el mismo organismo como pandemia, activando las alertas alrededor del mundo por el brutal efecto que provoca la enfermedad, renombrada como covid-19,³ en pacientes de sectores especialmente vulnerables, como los mayores de 65 años y quienes presentan factores de comorbilidad como diabetes, obesidad, hipertensión arterial y enfermedades cardíacas y respiratorias.

La información llegada de otras naciones mostraba signos alarmantes de un crecimiento exponencial de los contagios y el número de pacientes que requería atención médica de urgencia por síntomas graves de la enfermedad y algunas naciones europeas pusieron en marcha medidas de aislamiento y controles sanitarios en sus fronteras. Medidas que fueron observadas con distintos grados de responsabilidad por los ciudadanos, lo que facilitó la rápida diseminación de un virus que derivó en las apocalípticas imágenes que la pandemia provocaría semanas después en naciones como Italia y España, con largos convoyes de camiones sanitarios repletos de cuerpos que salían por decenas de los hospitales con rumbo a los saturados crematorios donde, por indicación sanitaria, debían ser procesados sin contacto humano alguno, para destruir su potencial contagioso.

3. OMS. “Los nombres de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y del virus que la causa”, s.f. Recuperado el 30 de junio de 2020, de [https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it)

En México el arribo de la pandemia estuvo marcado por un doble discurso inicial de las autoridades que, al mismo tiempo que informaban y aseguraban tener ya lista la estrategia para enfrentar el desafío, por otro lado parecían minimizar el impacto que la enfermedad tendría en el país. El 28 de febrero el epidemiólogo y subsecretario para la Prevención y Promoción de la Salud en la Secretaría de Salud, Hugo López-Gatell, vocero de la comisión para atender la pandemia en México, confirmaba el primer caso en el país: un ciudadano mexicano recién llegado de Italia, la nación europea hasta entonces más afectada. Ese mismo día el presidente Andrés Manuel López Obrador, en alusión a la información recibida del propio López-Gatell y el secretario de Salud, Jorge Alcocer, al que describió como una “eminencia” citando sus credenciales académicas, dijo sobre la enfermedad que: “No es, repito, según la información que se tiene, algo terrible, fatal, ni siquiera es equivalente a la influenza”.⁴ Miles de muertos después, con cifras superiores por mucho a las primeras previsiones, el discurso oficial reconoció la gravedad del problema, aunque siempre ha mantenido que la estrategia adoptada desde el principio es la misma y que, pese a la trágica pérdida de vidas por la enfermedad, fue la adecuada para enfrentar el desafío comunitario.

Aquel mismo 28 de febrero, ante la insistencia de la prensa, el presidente López Obrador había señalado en la conferencia matutina que el país estaba preparado para enfrentar el reto sanitario: “Tenemos los médicos, los especialistas, los hospitales, la capacidad para hacerle frente a este caso del coronavirus; en la medida en que se vaya desarrollando, presentando, vamos a atender los casos”.⁵ Un discurso que con el crecimiento de las solicitudes de atención en los hospitales

4. López Obrador, A.M. “Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador”, 28 de febrero de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://lopezobrador.org.mx/2020/02/28/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-266/>

5. *Idem*.

cambió a una insistente reiteración del precario estado en que las administraciones previas habían dejado el sistema de salud, debilitado en equipamiento y con un rezago importante de especialistas médicos que, según reportes de las propias autoridades sanitarias, era de 6 mil médicos y de 23 mil en el renglón de personal de enfermería. El déficit sirvió de justificación para que el gobierno mexicano firmara un acuerdo con su similar de Cuba para pagar 135 millones de pesos por tres meses de servicios médicos de variada naturaleza de 585 especialistas cubanos.⁶ Acuerdo que generó protestas de profesionales de la medicina que lamentaron públicamente que esos recursos fueran destinados a la contratación de especialistas extranjeros y no a la compra de equipamiento o al mejoramiento general de las condiciones laborales del personal sanitario mexicano ya contratado. Un frente de batalla que se enrareció más cuando el 8 de mayo López Obrador dijo en una de sus conferencias que durante lo que llama el periodo neoliberal de sus predecesores había médicos que solo buscaban enriquecerse. El comentario fue respondido con el posicionamiento de al menos una docena de asociaciones médicas que exigieron una disculpa pública del mandatario. La disculpa finalmente llegó días después, con la explicación de que el comentario había sido tergiversado por la prensa de sus adversarios conservadores, una de las trincheras de batalla más visitadas por el presidente mexicano para justificar las acciones de su administración y sus subalternos ante las críticas internas y externas de la estrategia.

El plan de comunicación a la población general de parte de las autoridades sanitarias consistió desde un inicio en repetir el mensaje preventivo esencial de la importancia de tomar acciones constantes de higienización personal y domiciliaria: lavarse las manos con abundante agua y jabón y el uso de desinfectantes de gel con base de alcohol,

6. “El gobierno de México pagó a Cuba 135 mdp por los servicios de 585 médicos”. En *Expansión*, 16 de junio de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/06/16/el-gobierno-de-mexico-pago-a-cuba-135-mdp-por-los-servicios-de-585-medicos>

evitar tocarse la cara con las manos, evitar saludar a otros de mano y limpiar superficies con limpiadores con cloro, entre otras indicaciones destinadas a reducir el riesgo de contagio de una persona a otra. El uso del cubrebocas, que se convertiría en uno de los símbolos preventivos más controvertidos, no solo en México sino en otros países, se recomendaba únicamente para las personas que sospecharan de haber sido contagiados o ya tuvieran confirmado el contagio.

Pese a la información de las medidas de prevención sanitaria repetidas en las conferencias de las autoridades sanitarias, ahora convertidas en un ejercicio cotidiano, en las calles la actividad económica y social se mantuvo prácticamente sin cambio alguno. Si bien muchos adoptaron la práctica sanitaria del lavado constante de manos, aún no se establecía la obligatoriedad de restringir los contactos. Mientras las noticias llegadas de Europa mostraban un aluvión de casos que motivaban medidas cada vez más radicales de restricción a la movilidad y de contención domiciliaria en España, Italia, Alemania y otras naciones, en México los medios mostraban imágenes del mandatario rodeado de gente y soslayando la higienización de manos con gel antes de las conferencias matutinas, pese a que ya era una práctica cotidiana para los funcionarios que lo acompañaban en el estrado. El 12 de marzo el presidente insistía en que seguía las recomendaciones de los técnicos y especialistas a cargo de la observación de la pandemia porque decía: “Yo no soy todólogo”, y de acuerdo con la información proporcionada por las autoridades sanitarias no se consideraba imprescindible restringir la movilidad presidencial, como tampoco la suspensión de eventos masivos como el festival Vive Latino en la Ciudad de México, al que se esperaba una asistencia de unas 40 mil personas.⁷

7. López Obrador, A.M. “Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina del presidente Andrés Manuel López Obrador”, 12 de marzo de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://lopezobrador.org.mx/2020/03/12/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-275/>

Dos días después, el 14 de marzo, se informó que sería el 23 del mismo mes y hasta el 19 de abril cuando se pondría en marcha en todo el país la llamada jornada nacional de sana distancia, con la recomendación de la Secretaría de Salud de suspender las actividades no esenciales y, entonces sí, cancelar las actividades que involucraran la congregación y la movilidad de las personas, y se recomendó la reprogramación de eventos que significaran reunir a más de cinco mil personas.⁸ Era el comienzo oficial de la cuarentena en el país. La recomendación a partir de ese momento, insistía López-Gatell, era quedarse en casa para reducir la posibilidad de contagios en espacios públicos. El discurso era que mientras más ciudadanos permaneciéramos en nuestros hogares, más rápido sería el regreso a la normalidad, después de un pico que se estimó entonces para la segunda mitad del mes de abril. La estrategia sanitaria, insistía el vocero, consistía en restringir el contacto físico al mínimo posible con el fin de aplanar la curva de contagios y evitar la saturación de los hospitales para atender a los enfermos más graves, la reconversión de hospitales para destinar el mayor número de camas y de unidades de cuidados intensivos a los pacientes que más las necesitaran. ¿Las pruebas masivas de detección temprana de contagios formaban parte de la estrategia, como recomendaba la propia OMS? No. Así lo dejó claro López-Gatell, porque el modelo elegido de vigilancia en México, el modelo Centinela, permitiría el seguimiento de la propagación del virus a partir de estimaciones con base en los casos recibidos y confirmados en los puntos de vigilancia epidemiológica, en el caso de México, instalados en hospitales y clínicas del sector salud. Por entonces, estimaba el propio epidemiólogo, el pico de contagios de la pandemia se alcanzaría a mediados del mes de abril, en tanto que el número de muertes por covid-19 se ubicaría entre 3 mil y 6 mil en un escenario extremo. López Obrador consideró entonces en su confe-

8. Secretaría de Salud. “Jornada Nacional de Sana distancia”, s.f. Recuperado el 30 de junio de 2020, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/541687/Jornada_Nacional_de_Sana_Distancia.pdf

rencia matutina que el país estaría fuera de peligro y con la pandemia bajo control el 19 de abril. Algo que el propio Lopez-Gatell respondió con un nervioso “Más o menos”. El tiempo se encargaría de responder que la opción correcta de respuesta sería “más” y no “menos”.

La contención de la epidemia también había abierto ya frentes de confrontación con gobiernos estatales a los que desde la Ciudad de México se les había reconocido como responsables de la estrategia local de contención de acuerdo con las condiciones locales de propagación del virus. En concreto, desde Jalisco y Nuevo León, los gobernadores Enrique Alfaro y Jaime Rodríguez manifestaban públicamente su descontento con la política nacional de oposición a la aplicación de pruebas de detección temprana. Una confrontación que llevó a la adopción de medidas de contención social y confinamiento domiciliario voluntario, antes de la fecha estipulada para todo el país del 23 de marzo. Esto incluyó la suspensión de las actividades escolares presenciales, el cierre de negocios como restaurantes, bares, centros comerciales y tiendas departamentales. Pese a las quejas de algunos sectores económicos por el riesgo que estas medidas podrían representar para la supervivencia de las empresas, se les comenzó a aplicar junto con un repetitivo llamado a la población a respetar las medidas recomendadas de confinamiento. Medidas que si bien fueron visibles en ciertos sectores de la población, dejaron en evidencia la brecha económica que obliga a millones de mexicanos a buscarse la subsistencia diaria en actividades informales. Mientras los centros comerciales y los supermercados estaban cerrados o con restricciones de ingreso, en las calles los tianguis y los vendedores informales continuaron con sus actividades, enfrentando la posibilidad de los contagios como un riesgo inevitable y necesario ante la urgencia cotidiana de obtener los recursos para mantener a sus familias.

La cuarentena, un esfuerzo colectivo para contener la propagación del virus, parecía para algunos un mero inconveniente pasajero, tan necesario como urgente. Otros, sin embargo, comenzaban a alzar la voz por el impacto económico en miles de negocios, aquellos que permiten

a pequeños empresarios mantener a sus familias. Las demandas de apoyo a las grandes empresas para sostener miles de puestos de trabajo fueron desestimadas por el gobierno federal, que justificó no destinar recursos de apoyo a los empresarios para enviarlos directamente a los negocios. El monto anunciado de estos denominados “Créditos solidarios a la palabra” de 25 mil pesos se entregaría a través del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y la Secretaría de Economía a aquellos pequeños empresarios que demostraran que no despidieron a sus trabajadores desde el mes de enero, cuando se preveía ya un deterioro económico como efecto paralelo a la pandemia. El programa se anunció el 21 de abril, casi un mes después de la instrumentación de las medidas de distanciamiento social y cierre de actividades no esenciales. Hasta los primeros días del mes de junio se habían entregado casi 450 mil créditos por un monto superior a los 11,350 millones de pesos; la meta de la Secretaría de Economía es llegar a un millón de apoyos entregados y cumplir con la meta de 25 mil millones de pesos fijada por el gobierno federal. Sobre los resultados del programa y qué tan eficaces resultaron los créditos para salvar del cierre a los propietarios de pequeños negocios aún falta mucho para una evaluación certera.

El efecto de la pandemia también tuvo un impacto demoledor en los empleos de las grandes empresas. En los meses de marzo, abril y mayo el IMSS reportó la pérdida de más de un millón de puestos de trabajo registrados por las empresas ante la dependencia, siendo el mes de abril el peor periodo, con más de 550 mil trabajos formales perdidos. Una cifra que sin duda habla del impacto en la economía nacional, cuya perspectiva anual ha sido continuamente ajustada a la baja por organismos externos, de acuerdo con las condiciones de una economía global deprimida y profundamente afectada por el paro total impuesto alrededor del mundo. El Fondo Monetario Internacional (FMI) estimó una caída del producto interno bruto (PIB) para México de 10.5%, casi 4 puntos por debajo de la estimación hecha en abril.

La recuperación, como se prevé a escala global, no será rápida y se estima que tome al menos un par de años recobrar las cifras de 2018.

La perspectiva, en todo caso, complica el panorama para un país que ya veía afectada su actividad económica ante las políticas de austeridad ordenadas por el gobierno federal, aunadas a decisiones que afectaron la viabilidad del país como destino de inversiones extranjeras, principalmente en el sector energético. El gobierno de López Obrador sigue sosteniendo que los análisis de observadores internos y externos son fatalistas y que la inversión sigue llegando. Mientras tanto, y lejos de los salones de Palacio Nacional, donde se decide la política económica del país y de las salas de consejo de los organismos internacionales, es un hecho que en las calles es perceptible un cambio ante las nuevas condiciones económicas. En redes sociales aumentan las ofertas de productos y servicios de profesionales que se han visto obligados a buscar mecanismos alternos para mantener sus ingresos y de manera más radical, solo en la Ciudad de México, algunos prestadores de atención a personas de bajos ingresos reportan un incremento notable de los solicitantes de apoyo alimenticio, con el arribo de personas que antes no se veían en esos sitios: exempleados de grandes empresas cuyos ahorros se agotaron y profesionistas cuyos servicios dejaron de ser solicitados en un mercado deprimido cuyas prioridades se transformaron también como efecto de la pandemia.

Como sociedad, el impacto también se puso de manifiesto en un incremento de las llamadas para denunciar situaciones de abuso físico dentro de las familias. Según un informe de la Unicef, fechado el 15 de mayo, desde el inicio de la contingencia se habían registrado 115,614 llamadas de emergencia al 911 por incidentes como abuso sexual, acoso sexual, violación, violencia de pareja y violencia familiar. Un incremento de 28% solo en marzo en relación con el mes de enero.⁹ De acuerdo con el mismo documento, según la Red Nacional de

9. Unicef. “UNICEF: Urge reforzar la protección de niñas, niños y adolescentes en México ante el incremento de la violencia contra la infancia”, comunicado de prensa, 18 de mayo de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/unicef-urge-reforzar-la-proteccion-de-ni%C3%B1os-de-ni%C3%B1as-y-adolescentes-en-m%C3%A9xico-ante>

Refugios, las llamadas de auxilio crecieron entre 60% y 80%, en tanto que las solicitudes de ingreso a estos lugares de asistencia creció 30%. Una vez más, el presidente de México encendió la controversia en una de sus conferencias matutinas al asegurar que su administración está trabajando como ninguna otra en la protección de las mujeres y de los menores contra la violencia, pero que, sin negar la realidad de la existencia de la violencia contra las mujeres porque no quería que sus declaraciones fueran sacadas de contexto, había que considerar que 90% de las llamadas a los números de emergencia son falsas, aseguró, mientras descartaba que el aumento tuviera su origen en las condiciones de confinamiento por la contingencia sanitaria.¹⁰ El presidente aludió a la tradición familiar de los hogares mexicanos de compartir con la familia extendida en armonía, a diferencia de otras latitudes, dijo, donde no existe esta cultura y el aislamiento sí podría haber repercutido en un aumento de la violencia. Las cifras, sin embargo, son claras y la armonía en muchos hogares mexicanos se rompió por arriba de los parámetros usualmente registrados por las redes de asistencia.

¿Cuándo y cómo terminará la pandemia de covid-19? Cuando una vacuna esté disponible masivamente para su aplicación en el mundo. Los esfuerzos multinacionales, a distintos niveles y realizados desde laboratorios en Europa, Estados Unidos, China o Rusia, apuntaban a que un inmunizador, o varios, podrían estar listos antes de que termine 2020 y que podría producirse masivamente durante 2021. México coopera en el esfuerzo internacional de investigación para el desarrollo con cuatro proyectos, que incluyen una vacuna recombinante de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto de Biotecnología (UNAM-IBT), una vacuna veterinaria de Avimex-UNAM-IMSS, otra vacuna de ADN del Tecnológico de Monterrey y la Universidad

10. "90% de llamadas para denunciar violencia contra las mujeres son falsas: López Obrador". En *El Financiero*, 15 de mayo de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/90-de-llamadas-para-denunciar-violencia-contra-las-mujeres-son-falsas-lopez-obrador>

Autónoma de Baja California (ITESM-UABC) y una vacuna de péptidos de la Universidad Autónoma de Querétaro y el Instituto Politécnico Nacional (UAQ-IPN), según informó el 21 de julio el secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard, quien aseguró que “México va a llegar a tiempo” con la vacuna y coopera en este esfuerzo para asegurar que el inmunizador esté disponible a un costo razonable para todas las poblaciones y no solo para los más privilegiados económicamente.¹¹

¿Y los efectos paralelos de la pandemia de covid-19 desaparecerán junto con la amenaza sanitaria del virus SRAS-CoV-2? Seguramente no, según advierten especialistas de los más diversos campos. Por principio de cuentas la economía tardará quizá más de un año en recuperar los niveles previos a la emergencia sanitaria, pero los efectos más duraderos deberían reflejarse en la manera en que nos relacionamos en la cotidianidad, la forma en que viajamos por trabajo o placer, el replanteamiento de la manera en que trabajamos y, sobre todo, cuáles son las prioridades en nuestras vidas y qué tanta responsabilidad asumimos respecto de las decisiones y acciones propias. La nueva normalidad, como la han denominado gobernantes alrededor del mundo, dicen los expertos, no será o por lo menos no debería ser un regreso a la realidad que comenzó a resquebrajarse a finales de 2019. A lo largo de 2020 hemos recibido lecciones suficientes para reescribir el futuro que quizá ya no sea como lo imaginamos. O tal vez solo haya comenzado la parte más difícil de la instrucción.

11. “Este año habría vacuna contra covid-19 y México va a llegar a tiempo: Ebrard”. En *Forbes*, 21 de julio de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.forbes.com.mx/politica-este-ano-habria-vacuna-contra-covid-19-y-mexico-va-a-llegar-a-tiempo-ebard/>

Una pandemia contra el mundo. Las estrategias para enfrentar al covid-19*

GABRIEL URREA SÁNCHEZ**

Resumen: En este artículo se realiza un análisis de las medidas de control y prevención que tomaron diferentes naciones ante la pandemia del covid-19. Los países se seleccionaron con base en los resultados que obtuvieron a partir de sus medidas, tomando ambos extremos de efectividad para comprender los aciertos y desaciertos de cada una de ellas. Se hace una comparación desde lo político, lo ideológico y económico, para situar las acciones realizadas por esas naciones en su contexto local y contrastarlas con las diferencias estructurales que conforman nuestra región.

Palabras clave: pandemia mundial, estrategias, políticas públicas, sistemas de salud pública, confinamiento, cuarentena, privacidad, tecnología, cubrebocas

Abstract: This article analyzes the control and prevention measures taken by different countries to deal with the covid-19 pandemic. The countries were selected on the basis of the results they have achieved with their measures, with examples taken from both ends of the effectiveness spectrum in order to understand each country's hits and misses. Comparisons are made considering political, ideological and economic factors, in order to place the implemented measures in their local context and contrast them with the structural differences that characterize our region.

*/ Este trabajo es parte de la investigación del mismo nombre que se realizó en Verano de 2020 en el Proyecto de Aplicación Profesional “Mirar la ciudad con otros ojos. Memorias e identidades”.

** Estudiante de la Licenciatura en Comunicación y Artes Audiovisuales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

Keywords: *worldwide pandemic, strategies, public policies, public health systems, confinement, quarantine, privacy, technology, face masks*

1. PAISAJES EN LA BATALLA

Estamos en guerra con el nuevo coronavirus. Desde presidentes como Donald Trump o Emmanuel Macron a líderes de opinión como Andrew Potter y millones de usuarios de twitter, todos han escogido esas palabras para referirse a la crisis pandémica que nos acecha desde los albores del 2020.

Una verdadera guerra mundial de la que pocos han podido escapar. Un inmenso campo de batalla contra un enemigo invisible. Hay desesperación por encontrar un general que nos guíe a la victoria, el lugar decisivo en donde se le dará un giro a la guerra, un estrategia maestra que termine con ella. Es aquí cuando olvidamos nuestra historia y buscamos suplirla con aspiraciones oníricas. Las guerras son demasiado complejas como para que un genio las resuelva, para que en una trinchera se cante victoria; podrá haber héroes, coraje y canciones sobre los caídos, pero no estarán más cerca de lograr el objetivo.

Con la certeza de que pasarán años antes de que podamos cantar una victoria definitiva, puede quedar en el olvido aquello que se hizo en los primeros meses de combate. Cautos ante esa posibilidad, y ante las limitaciones de espacio, posemos la mirada en algunos pocos países que caminan en la senda hacia la paz y en unos cuantos que aún se encuentran atrapados en estrategias erráticas, cercados por el enemigo. Muy posiblemente el caso de nuestro país.

2. CHINA, LA MÁS VELOZ DE TODAS

Lo importante no es actuar cuando se sabe exactamente a qué te enfrentas, pues puede ser demasiado tarde, sino utilizar lo que sabes para proceder de la mejor manera, y eso es lo que China hizo.

Desde un principio las plataformas gubernamentales, como los canales de televisión y la publicidad callejera, ya difundían información sobre el virus como parte de una iniciativa de la Comisión Nacional de Salud.

La ciudad donde se originó el virus, Wuhan, cierra por completo. Se suspende el transporte público, los ferris, autobuses a larga distancia, estaciones de tren y aeropuertos. Se prohíbe viajar, cierran las escuelas y las fábricas. Nadie puede entrar o salir de la ciudad.¹

El rigor de sus protocolos es el máximo, cada provincia debe entregar a las 12:30 a.m., todos los días, un reporte que incluya casos confirmados, muertes, casos sospechosos y contactos.²

Arenas deportivas y otras áreas públicas se transforman en hospitales improvisados donde se atiende a numerosas personas para evitar el colapso del sistema de salud. Más de 16 hospitales improvisados funcionan durante casi dos meses y ayudan a más de 12,000 pacientes a recuperarse. A cada uno de los pacientes que salen positivos se les entrevista para recuperar todos los contactos que tuvo en las dos semanas previas y aislarlos.³

El gobierno anuncia desde principios de febrero que todos los gastos médicos de pacientes con covid-19 serán cubiertos por seguros médicos. La ayuda no termina ahí, pues compañías de paquetería se encargan de enviar suplementos esenciales a las comunidades, procurando que no haya escasez de estos, como alimentos, líquido desinfectante y mascarillas.⁴ China destaca por sus acciones inmediatas, pero sobre todo por un mensaje claro, directo y firme —autoritario pero efectivo.

1. “Wuhan terminó la cuarentena, pero no volvió a la normalidad: los temores a una segunda ola de la pandemia”. En *Infobae*, 9 de abril de 2020. Recuperado el 20 de junio de 2020, de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/04/09/wuhan-termino-la-cuarentena-pero-no-volvio-a-la-normalidad-los-temores-a-una-segunda-ola-de-la-pandemia/>
2. OMS. “Report of the WHO–China Joint Mission on Coronavirus Disease 2019 (COVID–19)”, febrero de 2020. Recuperado de <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/who-china-joint-mission-on-covid-19-final-report.pdf>
3. “Wuhan terminó la cuarentena...”. *Op. cit.*
4. “Una investigación dio con la fecha exacta del primer caso de coronavirus en el mundo”. En *Infobae*, 13 de marzo de 2020. Recuperado 19 de junio de 2020, de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/13/una-investigacion-dio-con-la-fecha-exacta-del-primer-caso-de-coronavirus-en-el-mundo/>

3. TAIWÁN, MÁXIMA VIGILANCIA

Tres semanas antes de confirmarse el primer caso de contagio se toman cartas en el asunto.

Desde el último día de 2019 se hacen chequeos de fiebre y temperatura en todos los vuelos provenientes de Wuhan. Aquellos que presentan síntomas o han estado en contacto en los últimos 14 días con un probable portador del virus son puestos en cuarentena en sus casas o en sitios especiales. Aisladas, las personas deben monitorear sus síntomas constantemente; checar su temperatura dos veces al día, usar cubrebocas si viven con más personas y responder diariamente a las llamadas telefónicas del equipo de enfermedades infecciosas.⁵

A todas estas personas el gobierno les proporciona un teléfono especial al que deben marcar y desde el cual se localiza su ubicación. Si se pierde la señal o se encuentra apagado más de 15 minutos se activa una alerta para las autoridades. Al enviarse una de estas alertas las autoridades llaman constantemente para comprobar que la persona sea quien dice ser, el lugar donde se encuentra, y revisar el historial médico y de viajes. La policía hace chequeos iniciales a las casas para revisar que todo esté en orden. Si la persona sale de casa la policía tiene la obligación de encontrarla. Quienes no responden son buscados y entregados a las autoridades.⁶

A pesar de las estrictas medidas nunca se violan los estándares de privacidad para detectar números personales, tarjetas de crédito o cámaras de seguridad. No obstante, las personas que desobedecen la cuarentena y salen de casa son multadas hasta con 10 mil dólares. Se prohíbe el aumento de precios a los productos que ayudan a combatir

5. Wang, C.J., C.Y. Ng y R.H. Brook. "Response to COVID-19 in Taiwan: big data analytics, new technology, and proactive testing", en *JAMA*, vol.323, núm.14, 3 de marzo de 2020. Recuperado de [doi:10.1001/jama.2020.3151](https://doi.org/10.1001/jama.2020.3151)

6. Lin, C. et al. "Policy Decisions and Use of Information Technology to Fight COVID-19. Taiwan", en *Emerging Infectious Diseases*, vol.26, núm.7, julio de 2020. Recuperado el 23 de junio de 2020, de <https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/7/20-0574-fi>

la pandemia y se multa a quienes no hagan caso a las medidas hasta con 33 mil dólares.⁷

4. COREA DEL SUR, EL PRECIO DE LA PRIVACIDAD

Con la aprobación para que las manufactureras nacionales produzcan kits de prueba y la alianza de compañías privadas y el gobierno, este país pone en marcha una estrategia de *testing* masivo. La prueba dura siete minutos y se hace en todos los lugares públicos posibles, desde *drive through* hasta cabinas de teléfonos.⁸

Después de cada prueba las cabinas se desinfectan y ventilan, lo que permite que en cada cabina se hagan 70 u 80 pruebas cada día. Los médicos dicen que se sienten más seguros haciendo las pruebas en *drive through* pues es más rápido que en las cabinas y no hay necesidad de un proceso de desinfección. Las pruebas son gratis y el resultado se recibe en un celular como mensaje un día después. El sector privado es clave para actuar de manera efectiva y eficiente; 90% del sector salud en Corea del Sur y 90% de la capacidad de hacer pruebas corre a cargo de instituciones privadas.⁹

La aplicación *Coronamap* es la verdadera heroína en la pandemia pues con ella los usuarios pueden saber en dónde se encuentran las personas contagiadas o que son contactos de contagios, así como los lugares que han visitado, para tomar precauciones. Actualizada minuto a minuto y ocultando la identidad, se sabe cuáles autobuses toman e incluso si usan un cubrebocas. La aplicación les envía mensajes para avisarles de un nuevo contagio o posibilidad de contacto, pero no solo se envía a personas que están en el área, hay un equipo que revisa a los

7. Wang, C.J., C.Y. Ng y R.H. Brook. *Op. cit.*

8. Cha, V. y D. Kim. "A Timeline of South Korea's Response to COVID-19", CSIS, Washington, 27 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.csis.org/analysis/timeline-south-koreas-response-covid-19>

9. Kuhn, A. "Experts Credit South Korea's Extensive Testing For Curbing Coronavirus Spread", NPR, Washington, 12 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.npr.org/2020/03/12/815097813/experts-credit-south-koreas-extensive-testing-for-curbing-coronavirus-spread>

contagiados y los lugares por donde pasan y determinan quiénes más pueden haber sido contagiados.¹⁰

5. AUSTRALIA, VENTAJAS DE UNA DIVISIÓN COORDINADA

Lo que hace especial el caso australiano es el plan de tres pasos con el que progresivamente incorpora las actividades normales a la sociedad. En estos pasos cada estado y territorio decide de manera independiente cómo proceder, tomando en cuenta las circunstancias locales, con la posibilidad de que los diferentes estados se muevan a velocidades distintas.¹¹

El plan de tres pasos toma en cuenta 10 sectores específicos: Reuniones y trabajo, Educación y guarderías, Compra y venta, Cafés y restaurantes, Entretenimiento, Deportes y recreación, Alojamiento, Bodas, funerales y servicios religiosos, Peluquerías y servicios de belleza, y Viajes locales.

Son cuatro los puntos clave que dictan si un estado puede avanzar a una segunda o tercera etapa en las distintas áreas posibles: los patrones de la enfermedad a lo ancho y largo de todo el país; la capacidad de la estrategia de salud para vigilar, detectar, aislar y hacer pruebas suficientes a quienes lo necesiten; la eficiencia del sistema de salud para responder a los brotes de covid-19 y las necesidades de salud cotidianas, y el nivel de respuesta de las personas a las medidas establecidas, o sea, si responden de manera adecuada a ellas.

El gobierno deja en claro desde el principio que no temen retroceder del tercer paso al segundo, o del segundo al primero si la situación

10. Fisher, M. "How South Korea Flattened the Coronavirus Curve", en *The New York Times*, 10 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2020/03/23/world/asia/coronavirus-south-korea-flatten-curve.html>

11. Australian Government Department of Health. "COVIDSafe app", 3 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.health.gov.au/resources/apps-and-tools/covidsafe-app>

lo requiere, teniendo siempre como prioridad alcanzar un estado de seguridad, sin importar el tiempo que tome hacerlo.

Australia también utiliza una *app* poco invasiva. Cuando la aplicación entra en contacto con otro usuario registra la fecha, la hora, el tiempo que estuvo en contacto con el usuario y la distancia entre estos, pero tiene estrictamente prohibido rastrear la ubicación de la persona. Si la persona da permiso de utilizar sus datos encriptados al salir positiva en la prueba las autoridades competentes llaman a las personas que tuvieron contacto con ella para hacerles saber el procedimiento que deben seguir.¹²

6. REINO UNIDO, LA IMPORTANCIA DE LA ANTICIPACIÓN

El primer ministro, Boris Johnson, no convoca a una junta con el Comité de Emergencias para las Crisis cuando se confirma el primer caso de coronavirus en el Reino Unido, en cambio ordena al secretario de Salud que se encargue de la situación. Al anunciarse de manera oficial el inicio de la pandemia Johnson dice en conferencia de prensa que muchas familias perderán inevitablemente a sus seres queridos. Un día después el Festival de Cheltenham se encuentra abarrotado y Johnson dice que hay pocas razones médicas para prohibir este tipo de actividades.¹³

A pesar de que los científicos están preocupados por las posibles consecuencias del virus, Johnson tiene otra agenda. No asiste a juntas del Comité de Emergencias para las Crisis y saluda de mano a personas en hospitales, incluso a principios de marzo. El gobierno deposita su

12. Australian Government Department of Health. "Easing of coronavirus (COVID-19) restrictions", 12 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.health.gov.au/news/health-alerts/novel-coronavirus-2019-ncov-health-alert/coronavirus-covid-19-restrictions/easing-of-coronavirus-covid-19-restrictions>

13. McGee, L. y M. Krever, M. "Where did it go wrong for the UK on coronavirus?", en CNN, 1 de mayo de 2020. Recuperado de <https://edition.cnn.com/2020/04/30/uk/britain-coronavirus-missteps-boris-johnson-analysis-gbr-intl/index.html>

esperanza en los médicos para producir las pruebas y espera que las necesidades adicionales se compren a otros países. Es un problema global y no hay a quién comprar los suplementos necesarios, pues todos los necesitan e incluso compiten por ellos.¹⁴ El Reino Unido es el último de una larga fila que aún espera pruebas para su población.

Ante la falta de pruebas, la presión del resto de Europa y de su propia gente, el Reino Unido se ve obligado a comprar kits a China que aún no han sido probados. Tienen solo 24 horas para responder a la propuesta de 20 millones de dólares por los kits, que deben pagarse por adelantado. Los británicos optan por comprar millones de kits defectuosos que no sirven para diagnosticar correctamente, y pierden una fortuna.¹⁵

7. SUECIA, PODER AL EXPERTO

Lo que distingue a Suecia de los demás países es la competencia de sus departamentos; el Departamento de Salud es independiente del gobierno y autónomo respecto de las medidas para enfrentar el virus. Las fronteras permanecen abiertas, solo se emiten avisos y advertencias a las ciudades y los países de mayor riesgo, pero nunca se ordena una prohibición. La estrategia se basa en la capacidad de la ciudadanía de preocuparse por su salud y en su criterio para saber qué hacer y qué no.¹⁶

Más de 20 científicos y médicos virólogos critican al Departamento de Salud; exigen que se cierren escuelas, restaurantes y que se confine a personas de la tercera edad, y el uso obligatorio de equipo de pro-

14. McKie, R. "100 days later: How did Britain fail so badly in dealing with Covid-19?", en *The Guardian*, 11 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2020/may/10/100-days-later-how-did-britain-fail-so-badly-in-dealing-with-covid-19>, y Perrigo, B. "Coronavirus Could Hit the U.K. Harder Than Any Other European Country. Here's What Went Wrong", en *Time*, 17 de abril de 2020. Recuperado de <https://time.com/5823382/britain-coronavirus-response/>

15. Kirkpatrick, D.D. "U.K. Paid \$20 Million for New Coronavirus Tests. They Didn't Work", en *The New York Times*, 7 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2020/04/16/world/europe/coronavirus-antibody-test-uk.html>

16. Brueck, H. "Sweden's gamble on coronavirus herd immunity couldn't work in the US – and it may not work in Sweden", en *Business Insider*, 2 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.businessinsider.com/sweden-coronavirus-strategy-explained-culture-of-trust-and-obedience-2020-4?r=MX&IR=T>

tección, así como el distanciamiento físico y cambiar de estrategia lo antes posible. Andrés Tegnell, jefe epidemiólogo de la estrategia, dice que es responsabilidad del ciudadano no propagar la enfermedad.¹⁷

El Departamento de Salud Pública enlista en su sitio web las medidas que deben tomarse para evitar el contagio, las cuales se limitan a quedarse en casa cuando las personas sientan síntomas, y una vez pasados estos tomarse un par de días más para prevenir un nuevo contagio.¹⁸

La estrategia pretende no quebrar la economía, pero las finanzas suecas son muy parecidas a las del resto del mundo. Magdalena Anderson, ministra de Economía, dice que la tasa de desempleo probablemente llegue a 13% y el producto interno bruto disminuya a 10%.¹⁹

A principios de junio Tegnell acepta las fallas en la estrategia y dice que hay mucho espacio para mejoras; se dice arrepentido por la manera en que manejó la situación.²⁰

8. BRASIL, LAS BATALLAS DEL PRESIDENTE

Además de la batalla contra el coronavirus, Brasil está enfrascado en otra: la del propio presidente, Jair Bolsonaro, contra funcionarios de su gobierno.

A pesar de que no pocos miembros del gabinete quisieron convenir al presidente de llamar a una cuarentena nacional, este prefiere

17. Henley, J. “Critics question Swedish approach as coronavirus death toll reaches 1,000”, en *The Guardian*, 15 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/15/sweden-coronavirus-death-toll-reaches-1000>
18. Public Health Agency of Sweden. “COVID-19: Protect yourself and others from spread of infection – The Public Health Agency of Sweden”, 25 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.folkhalsomyndigheten.se/the-public-health-agency-of-sweden/communicable-disease-control/protect-yourself-and-others-from-spread-of-infection/>
19. Pueyo, T. Coronavirus: “Learning How to Dance”, en *Medium*, 28 de mayo de 2020. Recuperado de <https://medium.com/@tomaspueyo/coronavirus-learning-how-to-dance-b8420170203e>
20. Domínguez Cebrián, B. “Suecia admite fallos en su estrategia contra la pandemia”, en *El País*, 3 de junio de 2020. Recuperado de <https://elpais.com/sociedad/2020-06-03/suecia-admite-fallos-en-su-estrategia-contra-la-pandemia.html>

dar prioridad a la economía y desdeñar la amenaza; declara que los expertos exageran y que el virus pasará pronto.²¹

La estrategia de Bolsonaro solo toma en cuenta el aislamiento de personas de la tercera edad y personas en situación de riesgo. Luiz Henrique Mandetta, ministro de Salud, no está de acuerdo y aboga por el aislamiento amplio y la cuarentena nacional. Tras las críticas, aclara su postura y afirma que siempre dirá la verdad, aunque no sea lo que el presidente quiera escuchar. Días más tarde Bolsonaro corre a Mandetta y 15 expertos en salud renuncian tras la destitución de su jefe. El presidente los sustituye con militares.²²

Negligente ante la situación de emergencia por la que pasa el país, Bolsonaro comienza a levantar las medidas de clausura. Expande la lista de negocios esenciales a puestos de comida, tiendas comerciales, restaurantes, medios de transporte, negocios de bodegas y talleres de reparación de autos; permisos que da sin consultar con Nelson Teich, nuevo ministro de Salud, lo cual representa el quiebre de una relación que apenas comienza.²³

En mayo Bolsonaro aprueba una ley que exenta a los servidores públicos de responsabilidad por sus respuestas a la pandemia, a menos que sea una acción con un alto grado de negligencia. Al día siguiente el nuevo ministro de Salud, Teich, presenta su renuncia por diferencias con el presidente.²⁴

Bolsonaro da positivo en dos ocasiones a covid-19.

21. Eisenhammer, S y G. Stargardter. “Special Report: Bolsonaro brought in his generals to fight coronavirus. Brazil is losing the battle”, en *Reuters*, 27 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-brazil-response-sp/special-report-bolsonaro-brought-in-his-generals-to-fight-coronavirus-brazil-is-losing-the-battle-idUSKBN2321DU>
22. Camarotti, G. “‘Threat doesn’t work’, says Mandetta in calls to ministers”, en *Globo.com*, 6 de abril de 2020. Recuperado de <https://g1.globo.com/politica/blog/gerson-camarotti/post/2020/04/06/ameacanao-da-desabafa-mandetta-a-interlocutores.ghtml>, y Eisenhammer, S y G. Stargardter. *Op. cit.*
23. Charner, F.; S. Darlington; C. Hu y T. Barnes. “Brazil coronavirus: Timeline of what Bolsonaro said as the virus spread”, en *CNN*, 28 de mayo de 2020. Recuperado de <https://edition.cnn.com/2020/05/27/americas/coronavirus-brazil-bolsonaro-timeline-intl/index.html>, y Boadle, A. y L. Paraguassu. “Bolsonaro visita un mercado para insistir en que ‘Brasil no puede parar’”, en *Infobae*, 29 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/03/29/bolsonaro-visita-un-mercado-para-insistir-en-que-brasil-no-puede-parar/>
24. Charner, F.; S. Darlington; C. Hu y T. Barnes. *Op. cit.*, y Boadle, A. y L. Paraguassu. *Op. cit.*

9. ESTADOS UNIDOS, TODO ESTARÁ BIEN

El día que se confirma el primer caso de coronavirus el presidente Donald Trump asegura, aun antes de asignar una fuerza especial, que todo está bajo control, se trata tan solo de una persona. A principios de marzo, cuando la pandemia ya es una funesta realidad, Trump dice que todas las personas que quieran pueden hacerse una prueba, algo que en ese momento es completamente falso.²⁵

Para entonces apenas tres mil personas en todo el país se han hecho la prueba, una persona por cada 100 mil habitantes. Días antes de declararse una emergencia nacional Trump dice que la gripe estacional es mucho más peligrosa que el nuevo virus y que no deben preocuparse, pues en abril el calor lo matará. A pesar de las recomendaciones de distanciamiento físico Trump habla de lo innecesario de la cuarentena nacional pues no todos los estados se encuentran en situación crítica. Anthony Fauci, jefe del Grupo de Trabajo sobre el Coronavirus de la Casa Blanca, dice no entender la razón por la cual el país no entra en cuarentena.²⁶

Ignorando las recomendaciones de algunos estados de mantenerse en casa, se suscitan protestas que rechazan la orden y piden la liberación de los estados; en ocasiones piden incluso la renuncia de sus propios gobernadores. Trump lanza tuits en apoyo a los múltiples manifestantes.²⁷

Según el presidente, los gobernadores de cada estado tienen la responsabilidad de conseguir el equipo necesario y no deben ver al go-

25. Villarreal, A. "Four months and 100,000 deaths: the defining Covid-19 moments in the US - timeline", en *The Guardian*, 29 de mayo de 2020. Recuperado de <https://theguardian.com/us-news/2020/apr/25/us-coronavirus-timeline-trump-cases-deaths>

26. "The lost six weeks when US failed to contain virus". En *BBC News*, 12 de mayo de 2020. Recuperado de <https://bbc.com/news/av/world-us-canada-52622037/coronavirus-the-lost-six-weeks-when-us-failed-to-contain-outbreak>

27. Gabbatt, A. "Lock Her Up Protests Against Michigan Governor", en *The Guardian*, 15 de abril de 2020. Recuperado de <https://theguardian.com/world/live/2020/apr/15/coronavirus-us-live-trump-decision-cut-who-funding-sparks-outrage-latest-news-updates>

bierno federal como un repartidor. Esto obliga a los gobernadores a competir por ganar el escaso equipo de protección que se importa de otros países. Como dice el gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, “Es como estar en eBay con otros 50 interesados, ofertando por un ventilador para ver quién se lo queda”.²⁸ La cifra de muertos se acerca a los 140 mil.

10. MÉXICO, UNA CONFIANZA EXCESIVA

El día en que se confirma el primer caso de coronavirus en México el presidente Andrés Manuel López Obrador desdeña la gravedad de la situación y dice que no es algo terrible; compara el coronavirus con la influenza y dice que esta última es más grave.²⁹

Vive Latino, un festival musical que se celebra en la Ciudad de México, no se cancela a pesar de haberse declarado ya la jornada de sanidad. Más de 40 mil personas se dan cita ahí; turistas de Europa y Estados Unidos entran al país sin ninguna restricción.³⁰

En abril el presidente, siempre sin cubrebocas, se conduce y habla como si no existiera la enfermedad; en sus giras abraza y besa a gente. Con más de 500 muertos declara que la situación le viene al país como “anillo al dedo”. El subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, dice que “el presidente es una fuerza moral, no de contagio” y predice que no habrá más de seis mil muertos. A mediados de abril el presidente

28. Zurcher, A. “Things the US has got wrong – and got right”, en *BBC News*, 1 de abril de 2020. Recuperado de <https://bbc.com/news/world-us-canada-52125039>, y Zurcher, A. “Things the US has got right – and got wrong”, en *BBC News*, 13 de mayo de 2020. Recuperado de <https://bbc.com/news/world-us-canada-52579200>

29. “Cronología: las polémicas declaraciones de López Obrador sobre la pandemia del coronavirus en México”. En *Infobae*, 14 de mayo de 2020. Recuperado de <https://infobae.com/america/mexico/2020/05/14/cronologia-de-una-pandemia-las-polemicas-declaraciones-de-lopez-obrador-sobre-el-coronavirus-en-mexico/>

30. Pickrell, E. “Mexico’s coronavirus battle began late”, en *San Antonio Express News*, 13 de abril de 2020. Recuperado de <https://expressnews.com/news/us-world/border-mexico/article/Mexico-s-coronavirus-battle-began-late-15193684.php#photo-19285990>

afirma que la pandemia está domada y que se ha logrado aplastar la curva de contagios.³¹

Con 9,500 casos y 850 fallecidos el país entra en la tercera fase de la pandemia. Nunca se explica realmente en qué consiste esta fase, solo que el virus se ha propagado a una mayor cantidad de la población. Con la conducta y los mensajes del presidente, que ignora las declaraciones del personal médico, no hay más que confusión.

En el aspecto económico México también va a contracorriente. Es el único país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que no diseña ningún plan masivo para apoyar la economía y proteger el empleo.³²

Constantemente el gobierno dice que el número de muertes diarias no es correcto.³³ Sin embargo, existe un conflicto clave, si las cifras oficiales no son del todo correctas ¿cómo se puede saber si el número de contagios y su incidencia realmente son exactas como para proceder? Los muertos por covid-19 rondan ya los 40 mil y los pronósticos para noviembre son dramáticos: hasta 90 mil, según la Organización de las Naciones Unidas.

11. ÁREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA, POR SU CUENTA

Una semana antes de que el gobierno federal decidiera qué hacer frente a la pandemia el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez, pone en marcha medidas precautorias. Las universidades anuncian la suspensión de actividades y clases presenciales y su activación en línea. Todas las escuelas suspenden labores, se cierran casinos, bares, salones

31. "Cronología: las polémicas declaraciones...". *Op. cit.*

32. Coparmex. "Gobierno de México mala estrategia y errática comunicación frente al covid-19", 22 de junio de 2020. Recuperado de <https://coparmex.org.mx/54308-2/>

33. Morán Breña, C. "México inicia la vuelta a la normalidad más confusa", en *El País*, 1 de junio de 2020. Recuperado de <https://elpais.com/sociedad/2020-06-01/mexico-inicia-la-vuelta-a-la-normalidad-mas-confusa.html>

de eventos, centros nocturnos y cantinas. Para aminorar la velocidad de los contagios el gobernador pide a la población que se quede en casa durante cinco días y pide cerrar el aeropuerto de Guadalajara, pero no se da el permiso. Son acciones del estado antes de que se llame a la emergencia desde la capital.³⁴

Se instalan filtros sanitarios en las principales entradas y salidas del área metropolitana de Guadalajara con la finalidad de verificar el estado de salud de quienes entran y salen, y se busca evitar el flujo masivo de personas limitando el tránsito vehicular y desincentivando la salida y llegada de vacacionistas.³⁵

Ante la negativa de la Federación de permitir las pruebas rápidas avaladas por la Administración de Medicamentos y Alimentos (FDA, por sus siglas en inglés), de Estados Unidos, el Gobierno de Jalisco y la Universidad de Guadalajara presentan el plan “Radar Jalisco: sistema activo y masivo de detección de casos covid-19”, que permite hacer más de 500 pruebas rápidas en la entidad durante mayo, en tres laboratorios certificados por la Universidad de Guadalajara. De esa manera, “Radar Jalisco” presenta números muy distintos a los de la Federación. Además de dar las cifras en frío, se puede saber en qué municipio residen los contagiados, cuántos se descartan gracias a pruebas realizadas y cuántos sospechosos hay.³⁶

Las acciones en el área metropolitana de Guadalajara dejan en evidencia las diferencias entre el presidente y el gobernador. Más allá de los resultados, que lejos de ser buenos tampoco son los peores, será en

34. “Coronavirus Jalisco: Casos confirmados de covid-19 al 23 de mayo”. En *El Universal*, 24 de mayo de 2020. Recuperado de <https://eluniversal.com.mx/estados/coronavirus-jalisco-casos-confirmados-de-covid-19-al-23-de-mayo>

35. Gobierno del Estado de Jalisco. “Instalan filtros sanitarios en carreteras de Jalisco para evitar propagación del covid-19”, 4 de marzo de 2020. Recuperado de <https://jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/103233>

36. Gobierno del Estado de Jalisco. “Ante negativa de la Federación a pruebas rápidas, Gobierno de Jalisco y UDG presentan el plan ‘Radar Jalisco: Sistema de detección activa covid-19’”, 14 de abril de 2020. Recuperado de <https://jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/103373>

los próximos meses cuando se podrá apreciar en su debida magnitud el éxito o el fracaso.

12. ¿NORMALIDAD?

México regresa a una rara normalidad, aun cuando los contagios no alcanzan su pico máximo, y cada vez es más complicado predecirlo. Pareciera que las autoridades juegan a la ruleta en el casino.

Con números disparados y una curva que emula la trayectoria de un cohete al despegar, el gobierno federal sigue sin aceptar la dimensión de las cifras —multiplíquense por tres, o por ocho... Las declaraciones del subsecretario de Salud López-Gatell obligan a cuestionarnos, en primer lugar, por qué se permite volver a una “nueva normalidad”, lo cual será inevitable pero que desde ya resulta catastrófica debido a la descuidada planeación, a la negligencia y al ocultamiento de la pavorosa realidad. El presidente se lava las manos en lugar de asumir su responsabilidad y viaja a Estados Unidos a dar gracias a Trump.

México es un país en el que nadie parece tener claridad, no de cómo disminuir los efectos desastrosos de la pandemia, sino a quién acudir para tener medidas y respuestas serias y responsables.

13. CIFRAS OFICIALES AL 30 DE AGOSTO

La cifra oficial de muertos en Jalisco es de 2,226.

La cifra oficial de muertos en México es de 64,158.

Corea del Sur, con 51 millones de habitantes, solo ha registrado 323 muertos.

Vietnam, con 90 millones de habitantes, solo ha registrado 32 muertos.

Japón, con 126 millones de habitantes, solo ha registrado 1,264 muertos.

Economía

2020: un año cruel*

FRANCISCO J. NÚÑEZ DE LA PEÑA*

Resumen: *En los primeros meses de 2020 la economía mexicana no estaba en su mejor momento, y desde marzo una pandemia ha empeorado la situación. La disrupción en la vida cotidiana se ve en las estadísticas del transporte o de los cines, en la confianza empresarial, en los planes de los consumidores. El PIB decrecerá en 2020; en 2023 regresará al nivel de 2018. La mayoría de los agentes económicos sufrirá consecuencias negativas, pero no serán iguales para todos (actividades, entidades, grupos sociales).*

Palabras clave: *pandemia, agentes económicos, indicadores, pronósticos.*

Abstract: *In the first few months of 2020, the Mexican economy was far from its peak; since March, the pandemic has only made things worse. The disruption of everyday life is reflected in statistics about everything from transportation to movie theaters, from business confidence to consumers' intentions. The gross domestic product will shrink in 2020; in 2023 it will return to 2018 levels. Most economic agents will suffer setbacks, but not all in equal measure (activities, entities, social groups).*

Key words: *pandemic, economic agents, indicators, forecasts*

* Este texto fue elaborado con información disponible hasta el 30 de junio de 2020.

** Profesor emérito del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

*Pero no hablemos de hechos.
Ya a nadie le importan los hechos.
Son meros puntos de partida
para la invención y el razonamiento.*

JORGE LUIS BORGES¹

*Durante la recesión [de 2008] y por sus secuelas en 2009 y 2010,
respectivamente, el consumo privado tuvo un dinamismo inferior
comparado con el del PIB [producto interno bruto] general. En México
el consumo se vio gravemente afectado por la conjunción de muchos
factores durante 2009: la recesión económica mundial, el brote
de influenza H1N1, una disminución de las remesas y la violencia.²*

*Las consecuencias de nuestros esfuerzos, tanto buenos como
malos, reflejan un elemento bajo nuestro control
—la habilidad—, y un elemento fuera de nuestro control —la suerte.*

MICHAEL J. MAUBOUSSIN³

*Por supuesto, la epidemia de covid-19 no es la primera en generar rumores
y mentiras [,...] Lo que parece diferente hoy es que nos enfrentamos
no solo a engaños y declaraciones erróneas sino también
a un profundo escepticismo sobre la idea de que la verdad existe.
En nuestro mundo de la posverdad, la línea entre hecho y opinión se desvanece.*

WENDY E. PARMET Y JEREMY PAUL⁴

1. Borges, J.L. “Utopía de un hombre que está cansado”, en *El libro de arena*, 1977.
2. “During the recession and in the aftermath in 2009 and 2010, respectively, private consumption underperformed compared with overall GDP. In Mexico, consumption was severely affected by the conjunction of many factors that occurred during 2009: the global economic downturn, the H1N1 influenza outbreak, lower remittances, and violence”. Mexico Country Monitor, en *IHS Global Insight*, noviembre de 2011.
3. “The consequences of our efforts, both good and bad, reflect an element within our control — skill— and an element outside of our control —luck”. Mauboussin, M.J. *The success equation: untangling skill and luck in business, sports, and investing*, Harvard Business Review Press, Boston, 2012.
4. “Of course, COVID-19 is not the first epidemic to generate rumors and lies [...] What seems different today is that we confront not simply deceptions and erroneous statements but rather a deep skepti-

Cada año el Foro Económico Mundial publica un panorama de los riesgos globales. *The Global Risks Report 2020* consideró las enfermedades infecciosas un evento de gran impacto (el décimo). Sin embargo, no quedó en la lista de los diez más probables para este año. “Un ‘riesgo global’ es un evento (o condición) incierto que, si ocurre, puede causar un impacto significativo para varios países o industrias en los diez años siguientes”.⁵ En el capítulo 6 de ese informe se afirma que “ningún país está completamente preparado para manejar una epidemia o pandemia. Mientras tanto, nuestra vulnerabilidad colectiva a los impactos sociales y económicos de las crisis de enfermedades infecciosas parece estar aumentando.”⁶

Un termómetro es un instrumento para medir la temperatura. Los indicadores económicos miden el estado de una economía. Con base en uno de ellos, el indicador global de la actividad económica (IGAE), podemos confirmar que, en los tres primeros meses de 2020, la economía mexicana no estaba en su mejor momento (véase la tabla 4.1). Y esto no era obra de la casualidad.

A partir de marzo de 2020 una pandemia ha empeorado la situación. La consecuente interrupción en la vida cotidiana se ve con claridad en las estadísticas del transporte urbano de pasajeros (véase la tabla 4.2).

Los cambios en la movilidad local dan una idea de la magnitud de ese “choque” externo. Existe un informe cuya finalidad es proporcionar “información valiosa sobre los cambios que se han producido en la movilidad de las personas como consecuencia de las políticas que se han establecido para combatir el covid-19”; el cual muestra “las tendencias de movimiento a lo largo del tiempo ordenadas por zonas geográficas

cism about the very idea that truth exists. In our posttruth world, the line between fact and opinion fades”. Parmet, W.E. y Paul, J. “Covid-19: The first posttruth pandemic”, en *American Journal of Public Health*, vol.10, núm.7, julio de 2020, p.945.

5. World Economic Forum. *The Global Risks Report 2020* (15ª ed.), WEF, Colonia / Ginebra, p.88; la traducción es propia.

6. *Ibidem*, p.76; la traducción es propia.

TABLA 4.1 MÉXICO: INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD*

Mes	Total	Actividades primarias	Actividades secundarias	Actividades terciarias
Enero	-0.8	3.4	-1.8	-0.3
Febrero	-1.8	-6.6	-3.5	-0.5
Marzo	-2.6	8.1	-4.8	-2.1
Abril	-19.7	2.4	-29.6	-16.1

* Cifras desestacionalizadas, variaciones porcentuales entre 2019 y 2020.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Indicador Global de la Actividad Económica, 26 de junio de 2020.

TABLA 4.2 TRANSPORTE URBANO EN DOS CIUDADES: PASAJEROS TRASPORTADOS (VARIACIONES PORCENTUALES ENTRE 2019 Y 2020)

Mes	Ciudad de México*	Monterrey**
Enero	2.5	-0.8
Febrero	3.6	4.4
Marzo	-15.1	-21.2
Abril	-59.2	-68.2

* Incluye Sistema de Transporte Colectivo Metro, Metrobús y Red de Transporte de Pasajeros.

** Incluye Metrorrey, Transmetro y Metrobús.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Transporte urbano de pasajeros, 10 de junio de 2020.

TABLA 4.3 CAMBIOS EN LA MOVILIDAD EN MÉXICO EN 2020 (VARIACIÓN % VS. EL VALOR DE REFERENCIA)*

Lugares	México	Entidad federativa		
		Jalisco	Ciudad de México	Quintana Roo
Estaciones de transporte	-51	-41	-57	-72
Tiendas y ocio	-46	-35	-62	-57
Parques	-40	-36	-55	-60
Lugares de trabajo	-38	-28	-54	-43
Supermercados y farmacias	-17	-14	-28	-30
Zonas residenciales	+17	+12	+23	+22

* Cambio registrado en las visitas a determinados lugares dentro de un área geográfica. El día de referencia es el valor medio de las semanas comprendidas entre el 3 de enero y el 6 de febrero de 2020 (periodo reciente previo a la disrupción general y a la respuesta de las comunidades a covid-19).

Fuente: Google, Informe de movilidad de las comunidades ante el covid-19, 22 de junio de 2020.

y clasificadas en diversas categorías de lugares”.⁷ El impacto local se puede apreciar en la tabla 4.3.

En este entorno, la confianza de los empresarios ha disminuido y los consumidores han modificado sus percepciones acerca del presente y el futuro, así como sus planes (véanse las tablas 4.4 y 4.5).

Según una encuesta del Banco de México, los economistas cambiaron radicalmente sus expectativas en marzo (véase la tabla 4.6).⁸

¿De qué tamaño serán las repercusiones de covid-19 en la economía mexicana? Lo más probable es que la producción (el producto interno bruto, PIB) decrezca en 2020 mucho más que en 1995 (-6.3%) o en 2009 (-5.3%). Los pronósticos de los economistas antes mencionados, elaborados en mayo de 2020, indicaban una caída mayor que 8% (véase la tabla 4.7), pero seguramente los revisarán a la baja.⁹

En abril de 2020 se difundió un análisis de Robert J. Barro, José F. Ursúa y Joanna Weng en el que se lee:

La gran pandemia de influenza de 1918-1920 representa el peor escenario posible para los brotes de enfermedades con alcance global como el covid-19. La tasa de mortalidad por gripe de 2.1% de la población total en 1918-1920 se traduciría en alrededor de 150 millones de muertes cuando se aplica a la población mundial de aproximadamente 7.5 mil millones en 2020. Además, esta tasa de mortalidad corresponde en nuestro análisis de regresión a disminuciones, en el país típico, de 6% para el PIB y 8% para el consumo privado. Estos descensos económicos son comparables a los vistos durante la Gran Recesión mundial de 2008-2009. Por tanto, la

7. Google. Informe de movilidad de las comunidades ante el covid-19, 22 de junio de 2020. El informe diario por país, entidades y rubros se puede consultar en: <https://www.google.com/covid19/mobility/>

8. La encuesta se lleva a cabo en la segunda quincena de cada mes.

9. Hay pronósticos más recientes y muy pesimistas. Por ejemplo, Carlos Capistrán (“Covid-19 and the Mexican economy”, B of A Securities, 26 de mayo de 2020) prevé para 2020 un decrecimiento del PIB de 10% y un crecimiento de 2% en 2021.

TABLA 4.4 MÉXICO: CONFIANZA EMPRESARIAL (PUNTOS)*

Sector	Febrero 2020	Marzo 2020	Abril 2020	Mayo 2020
Manufacturero	46.8	43.6	37.0	35.2
Construcción	46.2	44.9	38.6	36.2
Comercio	49.6	45.4	38.5	36.8

* Cifras desestacionalizadas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Indicadores de confianza empresarial, 1 de junio de 2020.

TABLA 4.5 MÉXICO: TRES ASPECTOS DE LA CONFIANZA DEL CONSUMIDOR (PUNTOS)*

Aspecto	ENCO** Marzo 2020	ETCO Abril 2020	ETCO Mayo 2020
Situación económica actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses	48.1	34.1	34.4
Situación económica de los miembros del hogar dentro de 12 meses, respecto de la actual	54.0	44.1	44.7
Posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar, comparada con la situación económica de hace un año, para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, entre otros	24.6	14.5	10.0

* Cifras sin desestacionalizar.

** ENCO: Encuesta nacional sobre confianza del consumidor.

Fuente: Resultados de la encuesta telefónica sobre confianza del consumidor (ETCO), 23 de junio de 2020.

TABLA 4.6 MÉXICO: PERCEPCIONES DE LOS ESPECIALISTAS EN ECONOMÍA DEL SECTOR PRIVADO (% DE RESPUESTA)

Aspecto	Respuesta	Mes de la encuesta en 2020			
		Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Clima de negocios en los próximos seis meses	Empeorará	18	94	92	78
Coyuntura actual para realizar inversiones	Mal momento	53	97	100	92

Fuente: Banco de México. "Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado, mayo de 2020", publicada el 1 de junio de 2020.

TABLA 4.7 MÉXICO: PRONÓSTICOS DE LOS ECONOMISTAS DEL SECTOR PRIVADO

Indicador	Unidades	Mes de la encuesta					
		Mayo 2019	Julio 2019	Febrero 2020	Marzo 2020	Abril 2020	Mayo 2020
		Media aritmética					
producto interno bruto	Variación % en 2020	1.72	1.47	0.91	-3.99	-7.27	-8.16
Tipo de cambio	Pesos por dólar al final de 2020	20.41	20.08	19.57	22.27	23.36	23.30

Fuente: Banco de México. Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado, 1 de junio de 2020.

posibilidad existe no solo de un número de muertes sin precedente, sino también de una contracción económica mundial importante.¹⁰

En el mismo mes el Fondo Monetario Internacional (FMI) publicó sus pronósticos:

La pandemia del covid-19 está infligiendo enormes y crecientes costos humanos en todo el mundo [...] se proyecta que la economía mundial sufra una brusca contracción de -3% en 2020, mucho peor que la registrada durante la crisis financiera de 2008-2009 [...] En el escenario base, en el que se supone que la pandemia se disipa en el segundo semestre de 2020 y que las medidas de contención pueden ser replegadas gradualmente, se proyecta que la economía mundial crezca 5.8% en 2021, conforme la actividad económica se normalice.¹¹

En junio la nueva estimación del FMI para la economía mundial fue -5.4%, y para México, -10.5%.¹²

10. Barro, R., Ursúa, J.F. y Weng, J. "The coronavirus and the great influenza pandemic: lessons from the 'Spanish flu' for the coronavirus's potential effects on mortality and economic activity" (NBER Working Papers 26866), National Bureau of Economic Research, Cambridge, abril de 2020, p.17; la traducción es propia.

11. Fondo Monetario Internacional. *World Economic Outlook April 2020: the great lockdown*, FMI, Washington, p.vii.

12. Fondo Monetario Internacional. *World Economic Outlook update June 2020: a crisis like no other, an uncertain recovery*, FMI, Washington.

TABLA 4.8 MÉXICO: DESOCUPACIÓN Y SUBOCUPACIÓN

Tasa de	Marzo 2020 (ENOE)	Abril 2020 (ETOE)*
Desocupación (% de la población económicamente activa)	2.9	4.7
Subocupación (% de la población económicamente activa)**	16.3	25.4

* El dato de la ETOE (Encuesta telefónica de ocupación y empleo) "no puede ser metodológicamente una continuidad de la serie de la ENOE" (Encuesta nacional de ocupación y empleo).

** "La población ocupada que tienen la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual les demanda pasó de 5.1 millones de personas en marzo de 2020 a 11 millones en abril del mismo año".

Fuente: Inegi. Resultados de la Encuesta telefónica de ocupación y empleo (ETOE), 1 de junio de 2020.

Con el freno obligado en la actividad económica en México, inevitablemente el ingreso promedio de la población se ha reducido y, por tanto, la calidad de su vida y el bienestar subjetivo. El gasto en bienes y servicios ha bajado. La desocupación y la subocupación han aumentado (véase la tabla 4.8).

Aunque la mayoría de los consumidores, empresas y gobiernos sufrirá consecuencias negativas, no serán iguales para todos en todas las actividades económicas ni en todas las entidades federativas ni en todos los grupos sociales. Tampoco la capacidad y el tiempo de recuperación serán uniformes.

Para ejemplificar lo anterior veamos la evolución de cinco indicadores: número de asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) por entidades, ventas al público de vehículos ligeros, ingresos en las taquillas de los cines, llegada de pasajeros en los aeropuertos y ocupación hotelera (véanse las tablas 4.9, 4.10, 4.11, 4.12 y 4.13).

El número de asegurados asociados a un empleo es un indicador regional oportuno. La información del IMSS hasta mayo de 2020 muestra varias cosas:

- Entre noviembre de 2018 y febrero de 2020 en México el número de asegurados subió solamente 0.8%; pero entre febrero y mayo de 2020 decreció 5.0%.

TABLA 4.9 ASEGURADOS ASOCIADOS A UN EMPLEO

Entidad	Total de asegurados							Variación de asegurados permanentes como % de la variación del total de asegurados
	#			Variación absoluta (#)		Variación %		
	Noviembre 2018	Febrero 2020	Mayo 2020	Febrero 2020- Noviembre 2018	Mayo 2020- Febrero 2020	Febrero 2020 / Noviembre 2018	Mayo 2020 / Febrero 2020	
Tabasco	168,716	173,223	169,106	4,507	-4,117	2.7	-2.4	84.1
Jalisco	1'792,036	1'837,966	1'770,324	45,930	-67,642	2.6	-3.7	66.4
Campeche	126,284	134,890	129,425	8,606	-5,465	6.8	-4.1	62.5
Nuevo León	1'643,912	1'655,159	1'569,776	11,247	-85,383	0.7	-5.2	84.6
Nayarit	140,266	159,617	142,052	19,351	-17,565	13.8	-11.0	37.3
Baja California Sur	191,361	185,493	163,062	-5,868	-22,431	-3.1	-12.1	65.5
Quintana Roo	467,272	472,041	358,243	4,769	-113,798	1.0	-24.1	50.2
Nacional	20'457,926	20'613,536	19'583,170	155,610	-1'030,366	0.8	-5.0	66.4

Fuente: IMSS [<http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/cubos>].

- La evolución por entidades federativas de este indicador fue muy desigual. Por ejemplo: en Nuevo León, en el primer periodo el incremento (0.7%) fue muy cercano al promedio nacional, y en el segundo su decremento (5.2%) fue mayor que el promedio; en el segundo periodo, en las entidades donde la actividad turística tiene gran importancia, la disminución fue enorme: Quintana Roo (24.1%), Baja California Sur (12.1%) y Nayarit (11.0%).
- Entre noviembre de 2018 y mayo de 2020, únicamente en Tabasco (0.2%), Nayarit (1.3%) y Campeche (2.5%) el número de asegurados aumentó.
- 66.4% de la reducción nacional correspondió a los asegurados permanentes; los extremos son Colima (28.1%) y Chihuahua (95.0%).

TABLA 4.10 MÉXICO: VENTAS AL PÚBLICO DE VEHÍCULOS LIGEROS

Mes	Unidades vehiculares		Variación %
	2019	2020	
Enero	111,498	104,832	-6.0
Febrero	103,989	104,328	0.3
Marzo	117,513	87,517	-25.5
Abril	98,346	34,903	-64.5
Mayo	102,402	42,028	-59.0
Enero-mayo	533,748	373,608	-30.0

Fuente: Inegi. Reporte del registro de la industria automotriz de vehículos ligeros, 5 de junio de 2020.

TABLA 4.11 MÉXICO: INGRESOS EN LA TAQUILLA DE LOS CINES

Fin de semana	Variación %
1	-19.3
2	-54.1
3	-24.9
4	-14.7
5	-14.1
6	19.0
7	58.5
8	20.9
9	-21.1
10	-53.1
11	-52.7
12	-91.7
1 a 12	-23.5

Fuente: Box Office Mojo.

Como las perspectivas de la ocupación no son favorables las compras, sobre todo de bienes duraderos de precio alto y que requieren crédito, se han reducido drásticamente (véase la tabla 4.10). Ante el covid-19 también el gasto en servicios ha descendido, sobre todo de aquellos que se prestan en lugares muy concurridos; por ejemplo, en la semana 12 de 2020 los ingresos en la taquilla de los cines casi desaparecieron (véase la tabla 4.11). Asimismo, ante la posibilidad de contagio y la caída de la actividad económica la población (nacional o extranjera) ha

TABLA 4.12 LLEGADA DE PASAJEROS A LOS AEROPUERTOS

Aeropuerto	Enero-abril 2019		Enero-abril 2020		Variación %
Todos los aeropuertos	25'049,884		17'773,172		-29.0
Ciudad de México	7'843,335		5'531,624		-29.5
Cancún, Quintana Roo	4'381,490		2'847,143		-35.0
Guadalajara, Jalisco	2'231,888		1'645,214		-26.3
Tijuana, Baja California	1451,394		1'175,768		-19.0
Monterrey, Nuevo León	1'660,044		1'145,096		-31.0
Puerto Vallarta, Jalisco	990,105		676,480		-31.7
Los Cabos, Baja California Sur	958,223		646,747		-32.5
Mérida, Yucatán	431,368		328,165		-23.9
Oaxaca, Oaxaca	168,216		147,068		-12.6
Bahías de Huatulco, Oaxaca	158,892		106,138		-33.2
Cozumel, Quintana Roo	116,420		77,504		-33.4

Fuente: Aeropuertos y Servicios Auxiliares. Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

TABLA 4.13 OCUPACIÓN HOTELERA (PRIMERAS 20 SEMANAS)

Centro	Cuartos disponibles (promedio diario)		% de ocupación	
	2020*		2019**	2020*
Todos los centros	410,974		61.6	35.9
Ciudad de México	50,135		63.4	34.7
Cancún, Quintana Roo	34,809		77.0	45.1
Guadalajara, Jalisco	22,001		49.5	29.9
Los Cabos, Baja California Sur	21,690		75.9	44.4
Monterrey, Nuevo León	15,093		67.4	34.8
Puerto Vallarta, Jalisco	12,814		79.8	49.2
Mérida, Yucatán	7,177		62.2	33.5
Tijuana, Baja California	5,295		57.7	31.8
Cozumel, Quintana Roo	5,077		60.6	40.3
Manzanillo, Colima	4,749		45.4	26.6
Bahías de Huatulco, Oaxaca	4,280		69.9	42.5

* Del 30 de diciembre de 2019 al 17 de mayo de 2020.

** Del 31 de diciembre de 2018 al 19 de mayo de 2019.

Fuente: Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México Data Tur.

decidido viajar mucho menos y, por tanto, el movimiento de pasajeros en los aeropuertos y la ocupación hotelera han disminuido notoriamente (véanse las tablas 4.12 y 4.13).

TABLA 4.14 MÉXICO: INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO

Periodo	Ingresos presupuestarios			Impuesto al valor agregado		
	2020*	2019**	2020*	2019	2020	2020 / 2019
	Miles de millones de pesos		Variación %	Miles de millones de pesos		Variación %
Enero-marzo	1,295.4	1,462.9	12.9	243.4	297.8	22.3
Abril	491.0	406.3	-17.2	66.8	73.9	10.6
Mayo	413.1	326.9	-20.9	88.3	57.7	-34.7
Enero-mayo	2,199.4	2,196.1	-0.2	398.5	429.4	7.7

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, "Informes al Congreso de la Unión: Información de finanzas públicas y deuda pública", 30 de junio de 2020.

Finalmente, el decremento de la actividad económica en México también ha repercutido en el sector público. Por ejemplo, en mayo de 2020 los ingresos presupuestarios fueron 20.9% menores, en términos nominales, en comparación con el mismo mes de 2019; en tanto que la recaudación del impuesto al valor agregado (IVA) fue 34.7% inferior (véase la tabla 4.14).

En conclusión, el PIB de México probablemente regresará al nivel registrado en 2018 hasta 2023, y al final del sexenio actual el PIB por habitante será todavía menor que en 2018. Pero tal vez no será el fin del mundo ni del capitalismo ni de la era neoliberal, y todavía no sabemos si estamos en el comienzo de un mundo mejor.¹³ Es muy pronto para anunciar lo anterior, aunque alguien lo dese.

En el comienzo de "The cruelest year", primer capítulo de *The glory and the dream: a narrative history of America, 1932-1972*, el historiador estadounidense William Manchester escribió:

13. Véase, por ejemplo: Bregman, R. "The neoliberal era is ending. What comes next?", en *The Correspondent*, 14 de mayo de 2020, y Zanella, J. "2020: nuevo momento cero", en *Nexos*, 11 de junio de 2020.

Ese agosto un escritor del *Saturday Evening Post* preguntó a John Maynard Keynes, el gran economista británico, si alguna vez había habido algo parecido a la Depresión. “Sí”, respondió. “Se llamó la Edad Media, y duró cuatrocientos años”. Esta fue una calamidad de alarido en escala cósmica, pero al menos en un punto la semejanza parece válida. En cada caso, las personas fueron víctimas de fuerzas que no podían entender.¹⁴

En 1997, en medio de otra crisis, George Soros, inversionista de origen húngaro, había afirmado:

Hemos tenido 200 años de experiencia con la Era de la Razón, y como personas razonables debemos reconocer que la razón tiene sus limitaciones. Ha llegado el momento de desarrollar un marco conceptual basado en nuestra falibilidad. Donde la razón ha fallado, la falibilidad aún puede tener éxito.¹⁵

14. La cita proviene de la edición publicada en 2013 por Rosetta Books, para el caso en formato digital.

15. Soros, G. “The capitalist threat”, en *The Atlantic*, febrero de 1997, p.58

La 4T frente a la situación económica en tiempos de la pandemia*

LUIS JOSÉ GUERRERO ANAYA**

Resumen: *La pandemia de covid-19 implicó que el gobierno de la 4T tomará medidas económicas que respondieran a la emergencia, tanto sanitaria como económica. Este artículo resume las principales decisiones del gobierno federal ante esta contingencia y ensaya una posible interpretación a estos acontecimientos.*

Palabras clave: *estado mexicano, gobierno federal, presidente de la república, emergencia sanitaria, crisis económica, medidas económicas ante covid-19, sistema de la sociedad*

Abstract: *The covid-19 pandemic forced the 4T government to take economic measures in response to the emergency, which implicated both public health and the economy. This article outlines the main decisions made by the federal government to deal with the multiple crises and proposes a possible interpretation of these developments.*

Key words: *Mexican state, federal government, president of the Republic, health emergency, economic crisis, economic measures to deal with covid-19, society system*

* Con información hasta el 29 de mayo de 2020.

** Licenciado en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y maestro en Filosofía Social por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Profesor numerario del ITESO.

No existe una relación unívoca entre lo que podemos hacer y lo que debemos hacer!

Este texto intenta recopilar las principales acciones que ha tomado el gobierno federal para enfrentar la situación económica derivada de la pandemia causada por el síndrome respiratorio agudo severo coronavirus 2 (SRAS-CoV-2), que provoca la enfermedad llamada covid-19.

La interpretación analítica de estas acciones, además de la complejidad que representa, como sucede con cualquier fenómeno social, resulta harto complicada por la incertidumbre que ha provocado la pandemia. Por ello, aun cuando se recurra a la teoría social, lo que se diga aquí tendrá lagunas muy amplias en las que muchos datos y relaciones se ocultarán hasta que se disipe esta contingencia, que surgió de manera inesperada para la mayoría de los que habitamos el planeta, aunque ya se preveía un decrecimiento de la economía mundial, de acuerdo con el informe de 2019 del Fondo Monetario Internacional (FMI),² y aunque, de acuerdo con algunos analistas, ya había previsiones de lo que podría pasar si se desataba una pandemia como la actual.³

1. MEDIDAS ECONÓMICAS DE LA 4T FRENTE A LA PANDEMIA

El 5 de abril el gobierno federal anunció que destinará un monto cercano a 1.5 billones de pesos para responder a las consecuencias económicas de la pandemia en México. Este monto equivale a 6.4% del producto interno bruto (PIB), mucho menos que lo dedicado, por ejemplo, por

1. Arias Maldonado, M. "Un clima enrarecido", en *Letras Libres*, enero de 2020.
2. FMI. *Informe anual del FMI. Nuestro mundo conectado*, FMI, Washington, 2019, p.2. Recuperado el 12 de mayo de 2020, de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2019/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2019-es.pdf>
3. Ramonet, I. "La crisis y el sistema mundo", en *La Jornada*, 25 de abril de 2020. Recuperado el 30 de abril de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/04/25/ante-lo-desconocido-la-pandemia-y-el-sistema-mundo-7878.html>, y Leff, E. *A cada quien su virus. La pregunta por la vida y el porvenir de una democracia viral*, 2020. Recuperado el 23 de mayo de 2020, de <https://halacsolcha.org/2020Leff.pdf>

el Reino Unido (16.8%) y Estados Unidos (10%), pero más que Brasil (3.5%) e Italia (1.4%).⁴

Es necesario anotar que cuando se anunció este plan había mil 680 casos y 79 muertos por covid-19. Un mes después la cifra de casos se había multiplicado por 15.5 y la de muertos por 31.73. Cifras que indican el tamaño de las necesidades por atenderse en el sector salud, que está requiriendo recursos de manera continua. Por citar un dato, el gasto en este renglón creció en el primer trimestre de este año 61.2% más que en el mismo lapso de 2019.⁵

Los 1.5 billones de pesos mencionados arriba se distribuyen de la siguiente manera:

- Los ahorros provenientes del combate a la corrupción que, según el presidente de la República, ascienden a 400 mil millones de pesos, equivalentes a 1.7% del PIB, se dedicarán a mantener los programas sociales y enfrentar la caída en los precios del petróleo.
- Se invertirán 339 mil millones de pesos, con aportaciones públicas y privadas. Lo que equivale a 1.4% del PIB. Esta inversión se destinará al sector energético del país, anuncio que el gobierno había hecho desde hace meses y que no se ha detallado hasta el momento.
- El supuesto ahorro por 220 mil millones de pesos al suspender la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, equivalente a 0.9% del PIB. Tampoco se dijo cómo se erogará.

4. Rodríguez, R.A. "Plan de reactivación de México todavía incierto", 6 de abril de 2020. Recuperado el 6 de abril de 2020, de <http://diverticine.com/rncnoticias/plan-de-reactivacion-economica-de-mexico-todavia-incierto/>

5. Márquez Ayala, D. *Reporte económico*, "México. Finanzas Públicas", en *La Jornada*, 11 de mayo de 2020. Recuperado el 12 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/05/11/opinion/02201eco>

- 250 mil millones de pesos, equivalentes a 1.0% del PIB, como resultado de la extinción de fideicomisos sin estructura orgánica decretada el 2 de abril.⁶
- 50% del Fondo de Estabilización de Ingresos Públicos (FEIP), por un monto de 80 mil millones de pesos, equivalente a 0.3% del PIB.
- Apoyo adicional a Petróleos Mexicanos (Pemex) por 65 mil millones de pesos, equivalentes a 0.3% del PIB, con la finalidad de reducir la carga fiscal de la paraestatal.
- Otorgamiento de créditos personales de trabajadores del estado, por parte del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), por un monto de 25 mil millones de pesos, equivalentes a 0.1% del PIB.
- Otorgamiento de créditos de vivienda por parte del Instituto Nacional del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit) y del Fondo de la Vivienda del ISSSTE (Fovissste) entre abril y diciembre de este año por un monto de 18 mil millones de pesos, equivalentes a 0.1% del PIB. Hasta el 23 de mayo el Infonavit había colocado solamente 14.5% de los créditos que ofrece esta entidad.⁷
- Inversión pública por 25 mil millones de pesos, equivalentes a 0.1% del PIB, destinados a suministro de agua potable, drenaje, reconstrucción y mejora de viviendas de poblaciones de recursos escasos en el país.
- Excedente de la recaudación tributaria de 2019 por 45 mil millones de pesos, equivalentes a 0.2% del PIB.

6. Presidencia de la República. “Decreto por el que se ordena la extinción o terminación de los fideicomisos públicos, mandatos públicos y análogos”, en *Diario Oficial de la Federación*, 2 de abril de 2020. Recuperado el 12 de mayo de 2020, de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5591085&fecha=02/04/2020

7. Muñoz, A. y F. Martínez. “Prestará el gobierno federal 263 mil mdp para créditos a la reactivación y vivienda”, en *La Jornada*, 23 de mayo de 2020. Recuperado el 23 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/05/23/politica/01on2pol>

- Adelanto de pensiones a adultos mayores y a menores con discapacidad por un monto de 45 mil millones de pesos, equivalentes a 0.2% del PIB.
- Créditos a pequeñas empresas por un monto de 25 mil millones de pesos, equivalente a 0.1% del PIB. De los créditos canalizados por medio del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) solo se colocaron una tercera parte hasta el 17 de mayo.⁸

El presidente afirmó ese día y ha sostenido que los proyectos insignia del sexenio siguen adelante tal como estaba planeado: el aeropuerto de Santa Lucía, la refinería de Dos Bocas y el tren maya. En este periodo se han asignado cuatro tramos de este último proyecto a diversas compañías privadas.⁹

Además, habrá una inversión adicional, ya en marcha, por 5 mil 300 millones de pesos para la expansión de la capacidad hospitalaria de las secretarías de Marina (Semar) y de la Defensa Nacional (Sedena).

El mismo 5 de abril el presidente de la República se refirió a un incremento del monto de los créditos para microempresas familiares por 3 mil 400 millones de pesos.



8. Rodríguez, R.A. *Op. cit.*, y Alegría, F. “El IMSS solo colocó 191 mil 981 Créditos a la Palabra”, en *La Jornada*, 17 de mayo de 2020. Recuperado el 17 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/05/17/economia/021n1eco>

9. Fonatur. Fonatur anuncia empresa ganadora de licitación del Tramo 1 del Tren Maya (Palenque Escárcega), 23 de abril de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.gob.mx/fonatur/prensa/fonatur-anuncia-empresa-ganadora-de-licitacion-del-tramo-1-del-tren-maya-palenque-escarcega-240854>; Tolentino Morales, J. “Consorcio de Carlos Slim construirá el Tramo 2 del Tren Maya por 18,531 mdp”, en *Expansión*, 30 de abril de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://expansion.mx/empresas/2020/04/30/consorcio-de-carlos-slim-construira-el-tramo-2-del-tren-maya-por-18-531-mdp>; Tolentino Morales, J. “Fonatur adjudica la construcción de Tramo 3 del Tren Maya por 10,192 mdp”, en *Expansión*, 15 de mayo de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, en <https://expansion.mx/empresas/2020/05/15/fonatur-adjudica-la-construccion-de-tramo-3-del-tren-maya-por-10-192-mdp>, y Cruz Serrano, N. “Sin licitación adjudican tramo 4 del Tren Maya”, en *El Universal*, 18 de mayo de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.eluniversal.com.mx/carera/sin-licitacion-adjudican-ica-tramo-4-del-tren-maya>

Todo lo anterior, según Andrés Manuel López Obrador (AMLO), creará cerca de 2.4 millones de empleos adicionales en los próximos nueve meses.¹⁰

En los siguientes días se incluyeron las siguientes medidas para ayudar a enfrentar la pandemia y a la recuperación económica:

- El convenio del gobierno federal con hospitales privados para que estos asuman algunos de los procedimientos, sobre todo partos y cirugías menores, del IMSS y el ISSSTE, al costo que asumen estos institutos por esos servicios, además de la iniciativa “Juntos por la salud” para dotar de equipos de protección al personal de salud que trabaja en la atención a los enfermos de covid-19 firmada por el mismo gobierno y varias asociaciones, universidades y organizaciones privadas.¹¹
- La oferta de convenios con el IMSS para que los patrones puedan diferir los pagos de las cuotas obrero-patronales.¹²
- Las draconianas medidas de austeridad, decretadas el 23 de abril, por las que se recorta 75% del presupuesto de servicios generales, materiales y suministros del gobierno federal, lo que implica dejar sin gran parte de los ingresos provenientes del gobierno a 19 mil 440 empresas, de las cuales 88% son de tamaño micro, pequeño y mediano. El mismo decreto anunció que desde los subdirectores de los organismos del gobierno federal hasta el presidente no tendrán aguinaldos ni ninguna otra prestación de fin de año y que se cancelarán diez subsecretarías (no se ha especificado cuáles). Cabe men-

10. Rodríguez, R.A. *Op. cit.*

11. Jiménez, N. y A. Urrutia. “Hospitales privados atenderán a usuarios del sector salud”, en *La Jornada*, 13 de abril de 2020. Recuperado el 13 de abril de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/04/13/agradece-amlo-a-hospitales-privados-su-colaboracion-869.html>, y Morales, A. y P. Caña. “Lanzan iniciativa ‘Juntos por la salud’ para proporcionar equipo médico a hospitales públicos”, en *El Universal*, 30 de abril de 2020. Recuperado el 30 de abril de 2020, de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/la-mananera-de-amlo-lanzan-iniciativa-juntos-por-la-salud>

12. IMSS, comunicado del 4 de abril de 2020. Recuperado el 30 de abril de 2020, de <http://www.imss.gob.mx/prensa/archivo/202004/19>

cionar que en los artículos transitorios de este decreto se establece que este se enviará como iniciativa de ley a la Cámara de Diputados con carácter de estudio prioritario.¹³

- Por último, el 27 de mayo de 2020 el presidente anunció que existe un fondo de contingencia, que según él es extraordinario, con 60 mil millones de pesos para estabilizar los recursos de los estados, el cual se entregará mediante una fórmula y con reglas de operación a los gobernadores, lo que representará un recurso extra. Casi inmediatamente, los gobernadores, por medio de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), afirmaron que “el fondo de compensación no implica recursos extra para los estados, lo que hace es restituir lo perdido y afecta nuestros ingresos por participaciones”.¹⁴

Vale la pena añadir que el Ejecutivo intentó que el Congreso aprobara una iniciativa de ley para hacer modificaciones en el presupuesto por emergencia económica. Este intento naufragó, por el momento, al cancelarse la posibilidad de un periodo extraordinario del Poder Legislativo que examinara esta iniciativa, que por sí misma era altamente controvertida tanto por su probable inconstitucionalidad como por lo que significaba en términos políticos.

2. DÉFICIT Y RECAUDACIÓN FISCAL, TIPO DE CAMBIO, DEUDA PÚBLICA

En los llamados precriterios de la Secretaría de Hacienda para 2020 se estimaba que el Saldo Histórico de los Requerimientos de Finan-

13. Presidencia de la República. *Diario Oficial de la Federación*, 23 de abril de 2020. Recuperado el 24 de abril de 2020, de http://dof.gob.mx/2020/DOF/Decreto_medidas_austeridad_230420.pdf

14. “Hay fondo con 60 mil mdp para dar recursos extra a estados: AMLO”, en *Aristegui Noticias*, 27 de mayo de 2020. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <https://aristeguinoticias.com/2705/mexico/hay-fondo-con-60-mil-mdp-para-dar-recursos-extra-a-estados-amlo-enterate/>, y “Fondo de compensación no implica recursos adicionales: Conago”, en *El Economista*, 28 de mayo de 2020. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Fondo-de-compensacion-no-implica-recursos-adicionales-Conago-20200528-0166.html>

ciamiento del Sector Público (SHRFSP) fueron 44.7% del PIB en 2019 y ascenderían a 52.1% en 2020. Si a esta cifra le incorporamos el plan de rescate económico reseñado arriba el SHFSP se ubicará en 58.5% del PIB. Esto pronunciaría el déficit fiscal primario que Hacienda proyectó para el mismo periodo de -0.7% del PIB. Esto puede agregar dificultades al gobierno, ya que la consolidación fiscal era el único componente positivo que los inversionistas estaban tomando en cuenta para efectos de fundamentales macroeconómicos, en adición al respeto a la autonomía del Banco de México.¹⁵

Sin embargo, integrantes de la iniciativa privada y de los partidos políticos de oposición, además de varios expertos y analistas, sostienen que el déficit fiscal debe incrementarse, por medio de un mayor endeudamiento público, al que el presidente se ha negado. Los argumentos de este han sido reiterados en múltiples ocasiones casi con las mismas palabras: “Estamos enfrentando esta adversidad sin contraer deudas” porque hacerlo es “comprometer el futuro de otras generaciones”.¹⁶

A pesar de estas afirmaciones de AMLO a partir del 30 de marzo se están realizando subastas de crédito en dólares a través del uso de la línea “swap” con la Reserva Federal de Estados Unidos hasta por 60 mil millones de dólares. Estas medidas le han inyectado dólares a la economía, ante una mayor demanda de esa denominación por la elevada volatilidad generada en los mercados financieros internacionales y locales. De igual manera, la Comisión de Cambios, constituida por el Banco de México y la Secretaría de Hacienda, reactivaron desde el 9 de marzo el esquema de coberturas cambiarias liquidables en moneda

15. Rodríguez, R.A. *Op. cit.*, y SHCP. *Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública al primer trimestre de 2020*, 30 de abril de 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2020, de https://www.secciones.hacienda.gob.mx/work/models/estadisticas_oportunas/comunicados/ultimo_boletin.pdf

16. Urrutia, A. y A.E. Muñoz. “‘Ni sueñen’ que contraeremos deuda para apuntalar economía: AMLO”, en *La Jornada*, 7 de mayo de 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/05/07/ni-suenen-que-contraeremos-deuda-para-apuntalar-economia-amlo-5444.html>

nacional por un monto de hasta 20 mil millones de dólares. Como resultado, la cotización del peso está en alrededor de 23 pesos por dólar.¹⁷

Por otro lado, el gobierno está en la posibilidad de contraer más deuda, como lo han hecho muchos países en esta contingencia. A este respecto conviene subrayar que en noviembre de 2019 el FMI ratificó y extendió por dos años más la línea de crédito flexible que el gobierno de México tiene con esa entidad por 60 mil millones de dólares, que asciende a 4.8% del PIB.¹⁸

Repasemos algunos datos con respecto a la deuda para ilustrar el punto. Ya se mencionó al comenzar este apartado el SHRFSP, que desde una perspectiva temporal indica que la deuda externa de México (pública y privada) se incrementó 130% de 2008 a 2018, al pasar de poco más de 197 mil a cerca de 453 mil millones de dólares (de ellos, 93 mil millones son del sector privado, de los que dos terceras partes son a corto plazo).¹⁹ Este saldo implica una erogación de 130 mil millones de pesos trimestrales (la cifra corresponde a enero-marzo de 2020), para cubrir el costo financiero de la deuda (interna y externa) del sector público federal. De ese monto, 98 por ciento se destina al pago de intereses del propio débito.²⁰

No es posible saber en este momento si México se verá orillado a endeudarse más. Todo indica que sí porque el gasto parece que será mucho mayor que los ingresos. Hay que considerar, sobre todo, que el fisco solo recauda 13% del PIB y el resto de los ingresos provenían del petróleo, hasta antes de la caída en sus precios. Todo ello totalizaba apenas 16.1% del PIB, el nivel más bajo de recaudación de los países

17. Rodríguez, R.A. *Op. cit.*, y Carbajal, B. “El peso se ubica en 23.18 por dólar y liga cinco sesiones al alza”, en *La Jornada*, 20 de mayo de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/05/20/el-peso-se-ubica-en-23-18-por-dolar-y-liga-cinco-sesiones-al-alza-3473.html>

18. Rodríguez, R.A. *Op. cit.*

19. Fernández-Vega, C. “México, SA”, en *La Jornada*, 18 de abril de 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/04/18/opinion/02201eco>

20. Fernández-Vega, C. “México, SA”, en *La Jornada*, 7 de mayo de 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/2020/05/07/opinion/02201eco>

que pertenecen a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).²¹

Es importante mencionar que desde el comienzo de la contingencia la iniciativa privada solicitó al gobierno que retrase el cobro de impuestos. La principal es la petición presentada el 7 de abril de 2020 por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).²² Esta solicitud continúa en el aire, ya que el gobierno federal no lo ha considerado entre sus planes.

3. TASAS DE INTERÉS Y CRÉDITOS PROMOVIDOS POR OTRAS INSTANCIAS

Se exponen enseguida las medidas crediticias que el Banco de México y los bancos privados han promovido para aliviar la situación económica de las empresas y las personas que han resultado afectadas en sus bienes y recursos por la pandemia. En este momento sería muy aventurado evaluar su eficacia, así que solo se reseñan brevemente.

El 26 de abril de 2020 BID Invest, que forma parte del grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y el Consejo Mexicano de negocios (CMN) acordaron realizar juntos un programa para otorgar créditos hasta por 12 mil millones de dólares para micro, pequeñas y medianas empresas (Mypimes). En el comunicado que anunciaba el programa se dijo que estaba respaldado por la SHCP. Esto suscitó una nueva polémica entre el gobierno federal y la iniciativa privada. Este roce no se resolvió del todo, pero sí quedó claro que se trataba de una iniciativa de la empresa privada, que se realizaría con fondos privados,

21. Lafuente, J. “Entrevista a Arturo Herrera”, en *El País*, 28 de abril de 2020. Recuperado el 28 de abril de 2020, de <https://elpais.com/economia/2020-04-28/mexico-no-puede-tener-un-programa-de-estimulo-fiscal-del-tamano-de-alemania-o-canada.html>, y OCDE. *Base de datos global de estadísticas tributarias*, OCDE, París, 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2020, de <http://www.oecd.org/tax/tax-policy/base-de-datos-global-de-estadisticas-tributarias.htm>

22. “Nos cerraron las puertas”: empresarios advierten que podrían perderse más de un millón de empleos”, en *Animal Político*, 7 de abril de 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2020, de <https://www.animalpolitico.com/2020/04/plan-empresarios-crisis-economica-covid-19/>

sin el apoyo del gobierno. Hasta la fecha no hay reportes de los resultados de este convenio.²³

Por su parte, el Banco de México, además de recortar la tasa de interés objetivo a 6,5% el 20 de marzo, a 6% el 20 de abril y a 5,5% el 14 de mayo,²⁴ aprobó medidas para mejorar el funcionamiento de los mercados internos; fortalecer los canales de otorgamiento de crédito en la economía, y promover el comportamiento ordenado de los mercados de deuda y de cambios, con los propósitos de facilitar que las instituciones de crédito puedan cumplir con la provisión de financiamiento a la economía y que este pueda destinarse a las mipymes y a los hogares que han reducido su ingreso. El financiamiento llegará a sumar 750 mil millones de pesos que, junto con medidas aprobadas anteriormente, equivalen a 3,3% del PIB.²⁵ No hay todavía información sobre los resultados de este acuerdo del Banco de México.

Los bancos privados han ofrecido, casi desde el comienzo de la emergencia sanitaria, facilidades para posponer los pagos de los créditos otorgados a sus clientes, aunque la aceptación de tales ofertas está ligada a que los intereses continúan acumulándose durante el tiempo en que se suspenden los pagos por parte del deudor.²⁶

23. CCE. “BID Invest y el Consejo Mexicano de Negocios unen esfuerzos para lanzar un programa para dar créditos por hasta 12,000 millones de dólares a 30,000 Mipymes de México y hacen un llamado a financiadores locales e internacionales para unir esfuerzos”, 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.cce.org.mx/bid-invest-y-el-consejo-mexicano-de-negocios-unen-esfuerzos-para-lanzar-un-programa-para-dar-creditos-por-hasta-12000-millones-de-dolares-a-30000-mipymes-de-mexico-y-hacen-un-llamado-a-financiadores/>, y Carbajal, B. “Plan para empresas, sólo con fondos privados, precisan BID y CMN”, en *La Jornada*, 27 de abril de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/04/27/plan-para-empresas-solo-con-fondos-privados-precisan-bid-y-cmn-542.html>
24. Banco de México. “Tasas de interés representativas”, en *Sistema de información económica*, Banco de México, Ciudad de México, 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de “<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=18&accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA51&locale=es>”
25. Banco de México, “Medidas adicionales para promover un comportamiento ordenado de los mercados financieros, fortalecer los canales de otorgamiento de crédito y proveer liquidez para el sano desarrollo del sistema financiero”, 21 de abril de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/miscelaneos/%7B1E8E5322-7086-9563-570C-412659ECB292%7D.pdf>
26. Gutiérrez, J. “Programa contingente de bancos aplaza pagos, pero siguen intereses”, en *La Jornada*, 27 de marzo de 2020. Recuperado el 27 de marzo de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/03/27/programa-contingente-de-bancos-aplaza-pagos-pero-siguen-intereses-2962.html>

Además, la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas autorizó que las aseguradoras modificarán los plazos para pagar los servicios que ofrecen.²⁷ Tampoco se cuenta con información sobre los resultados de esta decisión.

4. UN BREVE APUNTE TEÓRICO: EL SISTEMA Y SU ENTORNO

Conviene recordar que, de acuerdo con varios autores, en especial Maturana y Luhmann, los sistemas son *autopoiéticos*, es decir: se autorreproducen, pero además son indeterminados en su interior, por lo que sus operaciones están abiertas a nuevas determinaciones.

Esta reproducción *autopoiética* no puede ocurrir sin entorno, pero debe tenerse claro que las relaciones entre el sistema y su entorno están dadas de manera inespecífica, y aun cuando el observador puede especificar lo que quiere o puede ver, se presupone que el sistema es autónomo, además de que la especificación se forma en el propio sistema.²⁸

Conviene señalar que la utilidad de estos apuntes estriba en que puede ayudar a formular una mejor explicación de tres cuestiones que han surgido durante esta coyuntura en la que una pandemia afecta a la sociedad como no lo hacía alguna enfermedad desde hace más de un siglo (la influenza en 1918). Cabe señalar que, de acuerdo con Luhmann, la sociedad moderna abarca al mundo en su totalidad.

La primera cuestión que aclara este apunte teórico es que la relación entre la naturaleza y la sociedad es inespecífica, incierta e indeterminada. Y eso es lo que hemos experimentado durante esta pandemia.

27. Saldívar, B. "Aseguradoras podrán ampliar el plazo para el pago de primas ante afectaciones por pandemia", en *El Economista*, 20 de abril de 2020. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <https://www.economista.com.mx/sectorfinanciero/Aseguradoras-podran-ampliar-el-plazo-para-el-pago-de-primas-ante-afectaciones-por-pandemia-de-Covid-19-20200420-0069.html>

28. Luhman, N. *La sociedad de la sociedad*, Herder/Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, 2007, pp. 40-55

La segunda ayuda que nos presta la teoría de Luhmann para entender el momento actual es que no es predecible el efecto de la acción de un sistema sobre su entorno. Por lo dicho arriba, estamos en posibilidad de observar el origen, la evolución y la estructura de la pandemia causada por el SRAS-CoV-2, pero “pequeños hechos en un sistema pueden desencadenar efectos enormes en otros”.²⁹ De acuerdo con Luhmann, “no existe ninguna solución política pura [...] que pudiera tener éxito a partir de la sola voluntad política o de la sola voluntad de imponer cosas”.³⁰

La tercera cuestión para la que puede utilizarse esta digresión teórica es que los subsistemas de la sociedad no tienen en sí mismos capacidad para resolver lo que sucede en el seno de cada uno de ellos:

Ni la política puede solucionar el problema de la economía, ni la economía los problemas de la ciencia, ni la ciencia los problemas de la religión, ni la religión los de la educación, aunque los sistemas de funciones sean más interdependientes que antes. Pero la interdependencia no garantiza que estos sistemas puedan irrumpir en los otros, o que puedan sustituirlos o descargarlos. Esto no es más que la expresión del elevado riesgo estructural y la elevada sensibilidad y perturbabilidad de este sistema de la sociedad.³¹

La conclusión es muy sencilla, aunque nada simple: las medidas económicas implantadas por la 4T ante la emergencia sanitaria estarán determinadas por el subsistema económico de la sociedad y su impacto político por el subsistema político. AMLO es un elemento más de este subsistema y su voluntad personal no determina más que una mínima

29. Luhmann, N. “¿Puede la sociedad moderna evitar los peligros ecológicos?”, *Argumentos*, vol. 25, núm. 69, mayo-agosto de 2012, pp. 81-97, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Ciudad de México.

30. *Ibidem*.

31. *Ibid.*

parte de lo que sucede al interior de las determinaciones que crea este subsistema y el sistema de la sociedad.

Se ha dicho que esta pandemia será un parteaguas en la historia. Quizá. Lo que sí se puede afirmar es que ha cambiado de manera radical la vida de muchas personas y que a quienes más ha afectado es a los que ya sufrían de antemano la exclusión, la pobreza y el abandono, y aun cuando esto sea una especificidad del sistema, no por ello exime a los actores sociales de una cierta responsabilidad.

5. ¿LA PANDEMIA PROVOCARÁ EL FIN DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO?

Ignacio Román ya analizó el tema del anunciado fin del neoliberalismo en México.³² Con la pandemia se lleva al extremo otra medida neoliberal típica: la austeridad. Sabemos que la “austeridad republicana” se puso en marcha desde el inicio del sexenio, pero ahora se agudiza al grado de dificultar enormemente la operación de varias de las entidades gubernamentales al disminuir 75% de los gastos de servicios generales, materiales y suministros, como se mencionó antes.

Rolando Cordera decía el año pasado: “El desarrollo ‘desde dentro’ [...] no será alcanzado mediante tijeretazos al gasto, sino con un Estado fiscal renovado y fortalecido”.³³ No hay visos de lo último, así que tampoco hay motivos para esperar que, como afirmó el presidente, saldremos fortalecidos de esta crisis transitoria cuando termine.³⁴

Ahora bien, hay un elemento más de fondo de la doctrina neoliberal que se olvida con frecuencia, pero que sigue presente en las actua-

32. Román Morales, L.I. “¿El fin del neoliberalismo?”, en *México y la 4T: contradicciones y límites (Análisis Plural primer semestre 2019)*, ITESO, Tlaquepaque, 2019. Recuperado el 25 de mayo de 2020, de <https://analisisplural.iteso.mx/2019/10/29/el-fin-del-neoliberalismo/>

33. Cordera, R. “Estado pobre y austeridad malentendida”, en *Nexos*, julio de 2019. Recuperado el 25 de mayo de 2020, de <https://www.nexos.com.mx/?p=43121>

34. AMLO, “Pandemia de covid-19 es pasajera y México saldrá fortalecido, asegura presidente”, 2 de abril de 2020. Recuperado el 25 de mayo de 2020, de <https://lopezobrador.org.mx/2020/04/02/pandemia-de-covid-19-es-pasajera-y-mexico-saldrá-fortalecido-asegura-presidente/>

ciones del gobierno: es necesario un estado fuerte para proteger el mercado.³⁵

La primera intención es evidente, aunque tenga matices importantes, como el poder que pretende ejercer AMLO de manera unipersonal, pero aun esta manera de ejercer el poder del Estado coincide con la filosofía del neoliberalismo, que entiende a la política como la toma e imposición de las decisiones, además de considerar que la gente, el pueblo, sabe lo que quiere y no necesita de los expertos.³⁶

La segunda intención se puede rastrear en las entregas directas de dinero, no solo a personas sino a colectivos, como los padres de familia de las escuelas, y también en la pretendida creación de empleos que tienen algunos de los programas de la 4T, como Sembrando Vida.

6. ¿ALGO DISTINTO QUÉ HACER?

Propuestas sobran, pero como dice el epígrafe de este texto, lo que debemos hacer no corresponde unívocamente con lo que podemos hacer. Es evidente que la contingencia actual traerá una fuerte recesión económica (que se analiza en el artículo de Francisco Núñez de este número), pero no hay manera de saber de qué tamaño sería esta recesión si las medidas económicas del gobierno hubieran sido otras.

Conviene recordar lo anotado en el apartado teórico: los sistemas se autorreproducen y, por tanto, sobrepasan la mera voluntad política o los deseos personales, además de que un subsistema de la sociedad no tiene la capacidad de resolver lo que pasa en otro.

Ahora bien, aunque su actuación no sea determinante, AMLO debería recordar que si “el poder es la capacidad de hablar sin escuchar y la

35. Escalante, F. “Otra década neoliberal (Ludwig von Mises escucha la segunda de Mahler)”, en *Nexos*, enero de 2020. Recuperado el 10 de mayo de 2020, de <https://www.nexos.com.mx/?p=46313>

36. *Idem*.

habilidad de darse el lujo de ignorar”,³⁷ también se puede “estar listo para escuchar, y ser lento para hablar y para enojarse”,³⁸ para aprovechar mejor las oportunidades políticas que se le han presentado y evitar expresiones como la de que la crisis “nos vino como anillo al dedo para afianzar el propósito de la transformación”.

37. Keane, J. “Australia, un país en llamas”, la cita es de Karl Deutsch, *Letras Libres*, febrero de 2020. Recuperado el 19 de mayo de 2020, de <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/australia-un-pais-en-llamas>

38. Santiago 1, 19.

El doble virus que azotó a México

SERGIO NEGRETE CÁRDENAS*

Resumen: *México fue golpeado por un doble virus en 2020: la pandemia de covid-19 y la inadecuada política económica seguida por la administración de Andrés Manuel López Obrador. El presidente rechazó con firmeza instrumentar una política fiscal contracíclica, al mismo tiempo que dañaba a diversos proyectos de inversión privados y buscaba engrandecer a la debilitada empresa paraestatal Pemex, entre otras iniciativas que pierden dinero. El estancamiento económico de 2019 probablemente será seguido por una depresión económica (una contracción del PIB de dos dígitos) en 2020. La quiebra de empresas y los despidos masivos han traído una explosión en el número de desempleados, aumentando considerablemente el número de quienes caen en pobreza y pobreza extrema, junto con una mayor erupción de la criminalidad.*

Palabras clave: *covid-19, coronavirus, virus, política fiscal, crecimiento, PIB, inversión, pobreza*

* Es profesor investigador del Departamento de Economía, Administración y Mercadología del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Es doctor en Economía y maestro en Economía Internacional (Essex, Reino Unido). Licenciado en Economía (ITAM) y Ciencias de la Comunicación (UNAM). Trabajó en el Fondo Monetario Internacional (2004-2009). Es colaborador del periódico *El Financiero* y de *Arena Pública*. Correo electrónico: snegcar@iteso.mx. Twitter: @econokafka.

Abstract: *Mexico was hit by a two viruses in 2020: the Covid-19 pandemic and the inadequate economic policies implemented by the Andrés Manuel Lopez Obrador administration. The President steadfastly refused to implement a countercyclical fiscal policy whilst at the same time wrecking various investment projects by the private sector and seeking to expand the weak state-owned enterprise Pemex, among other money-losing ventures. Economic stagnation in 2019 will probably be followed by economic depression (a two-digit plunge in GDP). Business bankruptcies and massive unemployment have brought about skyrocketing numbers of those falling in poverty and extreme poverty, along with a greater eruption of criminal activities.*

Key words: *covid-19, coronavirus, virus, fiscal policy, growth, GDP, investment, poverty*

1. LA ANTÍTESIS DEL ESTADISTA

Se dice que cuando un periodista cuestionó a Harold MacMillan, primer ministro del Reino Unido (1957-1963), sobre qué era lo que más temía como gobernante, la respuesta fue: “Lo inesperado, estimado muchacho, lo inesperado” (traducción libre de “*Events, dear boy, events*”). Cierta o falsa la frase y su atribución, sería la respuesta de un estadista. Porque los mejores planes pueden ser descarrilados por lo inesperado. Por supuesto, por definición es imposible planear para aquello que no puede esperarse. Pero al menos un gobernante avezado es consciente de la posibilidad de eventualidades extremas.

Andrés Manuel López Obrador, en cambio, contestaría que el pueblo lo apoya y que gobernar no es problema, que de hecho es algo sencillo, cuando se cuenta con una coraza moral como la suya. Son las palabras que marcan el abismo entre un estadista con visión y un gobernante limitado a sus ideas preconcebidas, además de mostrarse como un demagogo.

Mientras que un MacMillan teme a todo lo que no sabe, un AMLO cree que sabe, domina, todo lo que requiere. El presidente mexicano despliega la peor mezcla posible en un líder político: no solo es soberbio sino que también ignora que es un ignorante. Es un mesiánico que

ante todo muestra certeza y aplomo, la antítesis del estadista. La mezcla es letal cuando se agrega que los votantes mexicanos le entregaron un poder inmenso, y que ajusta a la perfección con su talante autoritario. Desde diciembre 2018 a México lo gobierna un autócrata, con un gabinete de títeres cuyos hilos mueve con absoluto descaro, así como un Poder Legislativo que se doblega ante sus deseos con una falta de pudor que no se veía desde los tiempos del priato más abyecto.

Y es el líder de México en los tiempos que impacta la crisis más grave en cerca de un siglo. Sus acciones y omisiones son el virus que se sumó a la pandemia global. Y el efecto del doble virus fue devastador para millones de personas, en parte por el impacto por contagiados y muertos, en parte por lo ocurrido con empresas y empleos. AMLO demostró que su visión, ideas y propuestas específicas no se modifican ante un dramático cambio de circunstancias.

2. RECHAZO A UNA POLÍTICA FISCAL CONTRACÍCLICA

La visión lopezobradorista es de un futuro que reproduce su pasado, al menos su versión acaramelada de este. Alérgico a ideas nuevas, el pensamiento presidencial se aferra a lo aprendido y vivido hasta su quinta década de vida. No hay ninguna idea que presente que se pueda referenciar al siglo XXI. Su deseo de regresar a la era gloriosa del petróleo lo ubica aproximadamente en 1980, y su entusiasmo estatista en el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976), lo mismo que su rechazo a los empresarios.

Por eso el presidente contemplaba fascinado a un caballo que daba vueltas al trapiche para extraer jugo de caña, diciendo que eso es lo que deseaba para México.¹ La vida sencilla, simple y honrada, pero plena

1. Véase López Obrador, A.M. “Fortalecer la economía apoyando a los artesanos, a pequeños productores y microempresarios, es igual o más importante en creación de empleos y desarrollo, que solo apostar a las grandes corporaciones automatizadas y de poca generación de puestos de trabajo” [Tuit], en Twitter, 21 de julio de 2019. Recuperado el 30 de junio de 2020, de https://twitter.com/lopezobrador_/status/1153104838621839361

de dignidad, del campesino, del trabajador urbano. Todo parte de una era dorada que nunca fue, pero que aspira a reproducir.

Su conservadurismo fiscal también tiene profundas raíces, dos, hundidas en el pasado. Una es la crisis de la deuda de la década de 1980; la otra el rescate bancario por medio del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), que inició en 1995. Ambas explican por qué AMLO rechazó, sin titubear, lo que hizo tanta falta mientras la economía mexicana se desplomaba en el segundo trimestre de 2020: una política fiscal agresivamente expansiva y contra el ciclo de contracción de la economía, como en cambio sí ejecutaron muchas otras naciones.

3. CRISIS DE LA DEUDA Y FOBAPROA

La crisis de la deuda que estalló en 1982 marcó a millones de mexicanos contra el endeudamiento excesivo. Fue una década pérdida en términos de crecimiento económico y con inflaciones de tres dígitos. Los necesarios dólares para pagar el servicio de la deuda se lograban gracias a superávits en la balanza comercial, con el país transfiriendo en forma masiva riqueza al exterior. Desde entonces López Obrador llegó a la conclusión errónea, confundiendo el duro tratamiento con la enfermedad; el culpable del riguroso ajuste necesario para recuperar la salud era el doctor. Su adorada era petrolera había llegado a su fin, y responsabilizó al neoliberalismo. La deuda la habían acumulado Echeverría y su sucesor, José López Portillo,² pero adjudicó el desastre a Miguel de la Madrid.³ Su detestada era neoliberal había empezado, marcada por la deuda externa. De ahí el rechazo a los déficits fiscales, que tienen como contrapartida natural el endeudamiento público.

AMLO se proyectó como figura nacional por su férrea oposición al rescate bancario que fue necesario poner en marcha tras la crisis de

2. Presidente de México en el sexenio de 1976 a 1982.

3. Presidente de 1982 a 1988.

1995. Tasas de interés de tres dígitos para frenar una inflación que parecía sin control llevaron al impago de toda clase de créditos, muchos concedidos con singular alegría (o deshonestidad) después de la privatización bancaria de 1991-1992, combinada con desregulación y liberalización financiera (resultó una mala idea vender negocios que manejan dinero ajeno para permitir a los nuevos dueños prestar sin los necesarios controles).

El rescate se financió con deuda, inicialmente clasificada como temporal. Cuando el presidente Ernesto Zedillo (1994-2000) propuso absorberla formalmente como deuda pública se supo lo que habían costado los rescates por medio del Fobaproa.

Como todo rescate, estuvo plagado de imperfecciones: se ayudó a banqueros que habían sido descuidados en sus actividades y se taparon fraudes, destacadamente. Pero los objetivos principales eran que los ahorradores no perdieran un peso y que los bancos siguieran funcionando, aunque estuvieran realmente quebrados, y que por ende no se rompiera el sistema de pagos. Todo eso se consiguió. No se podía presumir que el gobierno estaba salvando a un banco que en realidad estaba en bancarrota, pues hubiera desatado un pánico. Para el entonces presidente del Partido de la Revolución Democrática (PRD), López Obrador, el neoliberalismo malvado había salvado a banqueros y grandes empresarios con recursos de la nación; un atraco a la nación de proporciones épicas.

Por ello el presidente se rehusó a salvar empresas en 2020, pues ello significaba —a sus ojos— salvar empresarios. Nunca vio a los ahorradores que eran el último eslabón del sistema bancario, tampoco vio a los trabajadores que perdieron su empleo por el desplome económico. Por ello no autorizó usar recursos del erario para ayudar a los que considera indignos de recibir un solo peso.

No deja de ser paradójico que un hombre que se coloca en la izquierda en el espectro ideológico mostrara ante una crisis sin precedentes un conservadurismo fiscal digno de un estadounidense republicano anterior a la era de Ronald Reagan. López Obrador gusta de citar a

Franklin D. Roosevelt, cuando en realidad se asemeja a Herbert Hoover, el antecesor inmediato de Roosevelt en la Casa Blanca, que fue incapaz de abandonar la ortodoxia económica ante la Gran Depresión (y por ello fue derrotado).

4. UN AVORAZADO DE PODER Y DINERO

El problema de un conservador fiscal es que debe recortar el gasto ferozmente cuando se colapsa el ingreso. El año 2020 evidenció a un López Obrador buscando dinero y manejarlo a su antojo, esto es, los recursos del presupuesto federal. Porque el dinero, o más bien su uso, otorga poder. Lo mismo se compran voluntades que se pagan favores, y por supuesto se ganan clientes electorales, a los que se cobrará en el futuro los apoyos recibidos a cambio de votos. Para un hombre con obsesiones históricas, el dinero proporciona los medios para financiar sus prioridades. Para un narcisista, añade el sentirse en el centro de todas las cosas. Tener recursos para canalizarlos con discreción es, por ello, un medio y un fin para alguien como AMLO.

Ya durante su primer año de gobierno el tabasqueño demostró que no le tiembla la mano para reducir gastos en forma draconiana, cortar programas, recortar sueldos y despedir empleados federales. La caída en el gasto público fue uno de los factores que explica la contracción económica de 2019, pequeña, pero la primera recesión en una década. La prioridad obradorista era clara: reducir déficit y endeudamiento, literalmente costara lo que costara en términos económicos (y humanos).

Su obsesión por “combatir” la corrupción (aunque al parecer es indiferente al hecho de que sus colaboradores roben) le proporcionaba, además, el pretexto mental ideal para justificar lo que sea, incluyendo el daño a aquellos que siempre ofreció proteger (“Por el bien de México, primero los pobres”⁴). ¿Dejar a los niños sin quimioterapias, a los

4. Véase “#AMLO: POR EL BIEN DE MÉXICO PRIMERO LOS POBRES” [Video]. En *YouTube*, 1 de octubre de 2019. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=27ffEIKsTI>

enfermos de VIH sin tratamientos? Es que había corrupción entre los laboratorios farmacéuticos.⁵ ¿Cancelar estancias infantiles, albergues para mujeres que sufren violencia, comedores comunitarios? Es que parte de ese dinero se perdía por corrupción.⁶ Quizá esa justificación es lo que le permita actuar de una forma tan despiadada sin pensar en el daño que está infligiendo.

Con la pandemia reafirmó que su respuesta ante una crisis es la “austeridad” o “apretarse el cinturón”.⁷ Esto es, de nuevo recortar gasto, salarios y personas. La fórmula de 2019 en el contexto más grave del año siguiente, al parecer de nuevo sin entender los costos económicos y humanos.

En 2020 se mantuvo también el presidente avorazado por el dinero (y el poder), a lo que se añaden los intentos por modificar la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) para permitir a la Secretaría de Hacienda, en caso de una emergencia económica, reasignar el presupuesto con absoluta discrecionalidad, “para destinarlos a mantener la ejecución de los proyectos y acciones prioritarias de la Administración Pública Federal”.⁸ La discrecionalidad, ya existente gracias a la subordinación del Congreso, plenamente legalizada.

5. Urrutia, A. y Muño, A. “Mafia en el abasto de fármacos contra el cáncer: AMLO”, en *La Jornada*, 24 de enero de 2020. Recuperado el 27 de junio, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/01/24/mafia-en-el-abasto-de-farmacos-contra-el-cancer-amlo-1050.html>
6. Beauregard, L.P. “López Obrador limita las ayudas a menores y mujeres víctimas de maltrato”, en *El País*, 4 de marzo de 2019. Recuperado el 27 de junio, de https://elpais.com/internacional/2019/03/03/mexico/1551648283_893550.html
7. “AMLO: la crisis económica por el coronavirus se enfrentará con disciplina”. En *Expansión*, 28 de marzo de 2020. Recuperado el 29 de junio de 2020, de <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/03/28/amlo-la-crisis-economica-por-el-coronavirus-se-enfrentara-con-disciplina>
8. “AMLO envía iniciativa para reorientar recursos del presupuesto ante emergencias económicas”. En *El Financiero*, 23 de abril de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/amlo-envia-iniciativa-para-reorientar-recursos-del-presupuesto-ante-emergencias-economicas>

5. PRIORIDADES (CAPRICHOS) PRESUPUESTALES

Austeridad, pero para las prioridades siempre debe haber dinero, y de eso se encargó el presidente por medio de un decreto publicado en abril en el *Diario Oficial de la Federación*. Este contenía una serie de recortes presupuestales, incluyendo salarios de funcionarios públicos, y el listado de 38 proyectos prioritarios que no sufrirían recortes o retrasos, destacando entre ellos la producción petrolera, la refinería de Dos Bocas, el tren maya y el aeropuerto de Santa Lucía⁹ (véase la tabla 6.1). Esto es, garantizaba que los elefantes blancos del presidente gozaran de cabal salud a pesar de la crisis y en el futuro. Para todos aquellos que deseaban ver cancelarse Dos Bocas, por ejemplo, el decreto es una respuesta contundente sobre las prioridades presidenciales. López Obrador tendrá el dinero, y el poder, para seguir con sus caprichos.

Quizá lo más preocupante, por su magnitud e impacto presupuestal, es la prioridad a las actividades de Petróleos Mexicanos. Que los precios internacionales del crudo se desplomaran por la pandemia no hizo mella alguna en el tabasqueño. Al contrario, argumentó que ello reafirmaba su estrategia, porque se aferra a revivir esa era dorada de Pemex que recuerda. El auge lopezportillista encontró a un joven entusiasta trabajando con indígenas en Tabasco, un estado particularmente beneficiado por la burbuja petrolera. Fue el petróleo como “palanca del desarrollo”. ¿La crisis de la década de 1980 que siguió a continuación? De eso fue responsable el neoliberalismo.

Pero, a diferencia de 1977-1982, los precios del crudo no eran altos a fines de 2018, y Pemex era ya una empresa prácticamente quebrada, con las seis plantas de refinación perdiendo dinero a raudales (por eso

9. “Decreto por el que se establecen las medidas de austeridad que deberán observar las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal bajo los criterios que en el mismo se indican”. En *Diario Oficial de la Federación*, 23 de abril de 2020. Recuperado el 28 de junio de 2020, de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5592205&fecha=23/04/2020

TABLA 6.1 FRAGMENTO DEL DECRETO DEL 23 DE ABRIL DE 2020

Se posponen las acciones y el gasto del gobierno, con excepción de los siguientes programas prioritarios:

1. Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores;	20. Construcción de la refinería de Dos Bocas;
2. Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad;	21. Generación de energía eléctrica con la modernización de plantas e hidroeléctricas;
3. Sembrando vida;	22. Mantenimiento y conservación de carreteras;
4. Programa de apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras;	23. Caminos de mano de obra,
5. Becas para el Bienestar Benito Juárez;	24. Caminos rurales;
6. Construcción de las 100 Universidades Públicas;	25. Carreteras en construcción;
7. La Escuela es Nuestra;	26. Sistema aeroportuario de la Ciudad de México;
8. Jóvenes Construyendo el Futuro;	27. Tren interurbano México-Toluca;
9. Tandas para el Bienestar;	28. Terminación de presas y canales;
10. Banco del Bienestar;	29. Parque Ecológico Lago de Texcoco;
11. Atención médica y medicamentos gratuitos;	30. Programa de Mejoramiento Urbano;
12. Producción para el Bienestar;	31. Programa Nacional de Reconstrucción;
13. Precios de Garantía;	32. Tren Maya;
14. Distribución de fertilizantes;	33. Tren de Guadalajara;
15. Apoyo a los pescadores;	34. Internet para Todos;
16. Guardia Nacional;	35. Desarrollo del Istmo de Tehuantepec;
17. Aeropuerto General Felipe Ángeles;	36. Zona libre de la Frontera Norte;
18. Producción petrolera;	37. Espacio cultural de Los Pinos y Bosque de Chapultepec, y
19. Rehabilitación de las seis refinerías;	38. Defensa de los derechos humanos.

Fuente: *Diario Oficial de la Federación* [DE disponible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5592205&fecha=23/04/2020].

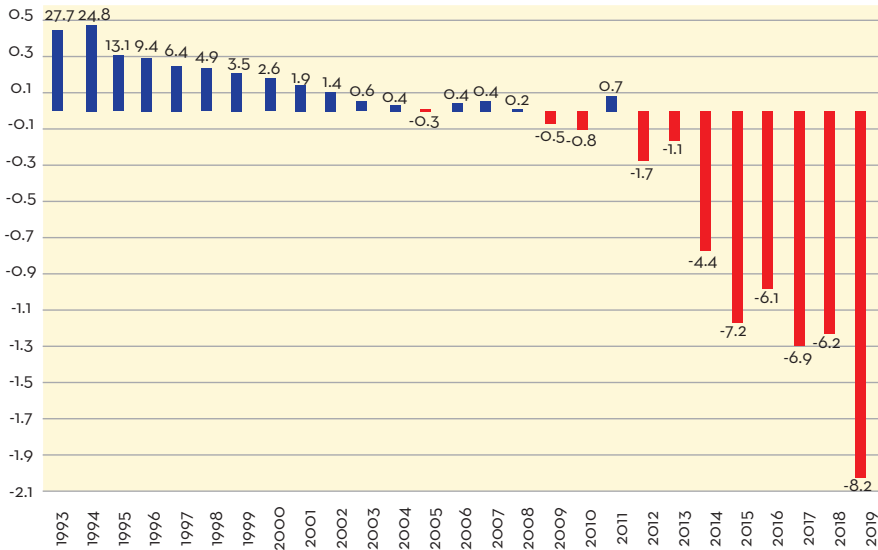
Peña Nieto prefirió importar gasolinas). Pero la soberanía nacional no sabe de números, y menos la soberbia personal de quien cree que nada, como perforar buscando petróleo, es ciencia.

La obsesión de AMLO es producir petróleo y refinarlo. Su visión es la de un México que produce suficiente crudo para que, una vez refinado, toda la gasolina que se necesita sea producida en el país, sin importar una sola gota del extranjero. Pemex y sus operaciones, incluyendo refinación, se harían eficientes, y ganarían dinero, gracias a que ya no habría corrupción (que iba a desaparecer como por arte de magia). Una nueva refinería se construiría, de la nada, en tres años (lo que nunca se ha conseguido en ningún país del mundo). Todo quedaría en México: producir crudo, refinarlo para producir gasolina y venderla. Los precios internacionales, bajos o altos, se vuelven entonces irrelevantes a los ojos obradoristas. Se produciría gasolina mexicana barata y por ende se podría bajar los precios, cumpliendo la tan repetida promesa de campaña.

Para poner en marcha semejante estrategia López Obrador no necesitaba de realismo, sino subordinados que le obedecieran. Poner a un neófito en el tema, Octavio Romero Oropeza, a cargo de Pemex (quien habría de ser ampliamente conocido como “el agrónomo”), pero íntimo aliado político durante muchos años, demostró su forma de operar. Con pocos conocimientos prácticos del sector, la obediencia ciega también era el atributo principal de la secretaria de Energía, Rocío Nahle. Por ello Pemex se asoma al abismo. Se desperdició la oportunidad excepcional de recortar la producción utilizando el acuerdo de OPEP+ forjado en abril de 2020. Finalmente, la paciencia de las calificadoras llegó a su fin y Pemex se convirtió también en abril en un “ángel caído”: una empresa que pasa de tener deuda clasificada con grado de inversión a ser catalogada como basura.¹⁰

10. Morales, Y. “Bonos de Pemex ya son basura”, en *El Economista*, 20 de abril de 2020. Recuperado el 29 de junio de 2020, de <https://www.eleconomista.com.mx/mercados/Bonos-de-Pemex-ya-son-basura-20200420-0020.html>

FIGURA 6.1 PATRIMONIO DE PEMEX*



* Billones de pesos (eje izquierdo) y % del PIB (arriba).
Fuente: Pemex e Inegi.

La incógnita no es si la estrategia será exitosa. A Pemex la frenarán las pérdidas financieras, y lo más probable es que Dos Bocas termine siendo un elefante blanco sin terminar, como lo fue la Refinería del Pacífico en Ecuador (con Rafael Correa), o sea terminada muchos años después a un costo varias veces mayor, como la Abreu e Lima de Brasil (iniciada por Lula).¹¹

Por ello lo único que puede esperarse durante el sexenio es una sucesión de inyecciones de capital por parte del gobierno federal, en otras palabras, rescates financieros. Después de perder casi 35 mil mi-

11. Cf. Negrete, S. "Los elefantes blancos de AMLO", en *México: transición y vértigo (Análisis Plural*, segundo semestre de 2019), pp. 97-104.

llones de dólares en 2019 el patrimonio de la paraestatal llegó a un nivel negativo de alrededor de dos billones de pesos (8.2% del PIB), patrimonio negativo explicado por su elevada deuda (sobre todo externa) y pensiones que se habrán de pagar en el futuro. Estrictamente hablando, la empresa puede decirse que está quebrada desde 2014, cuando la tendencia negativa del patrimonio se volvió claramente irreversible (véase la figura 6.1). López Obrador recibió una empresa hundida en un profundo agujero, y decidió que lo mejor era seguir cavando.

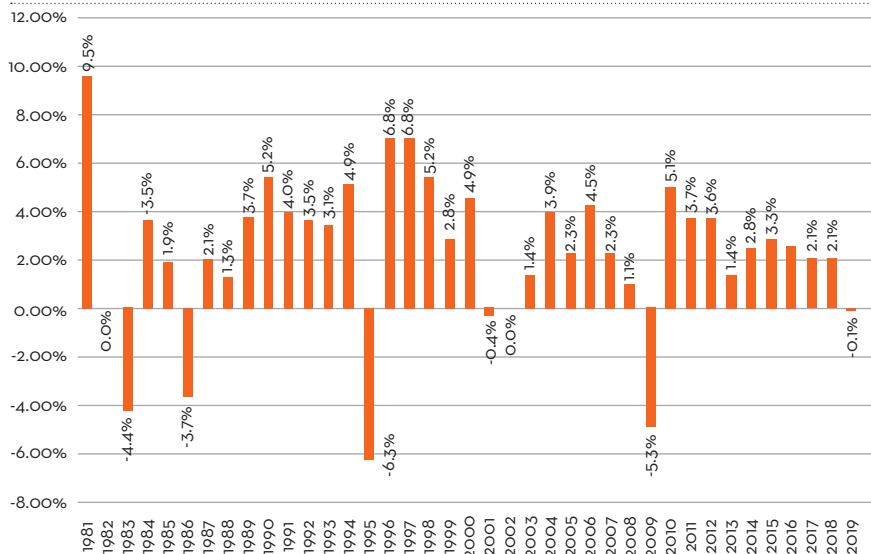
Una gran incógnita es el costo final que el país habrá de pagar por la enloquecida apuesta de un presidente ludópata, como López Portillo, un apostador compulsivo, quien puede esperarse que también acabará quebrado y hundido en un profundo desprestigio.

6. QUIEBRAS, DESEMPLEO, POBREZA Y CRIMEN (EN ESE ORDEN)

Durante muchos años, ya casi cuatro décadas, el país ha tenido un crecimiento mediocre, apenas ligeramente superior al de la población. El último año de crecimiento espectacular fue un muy lejano 1981 (véase la figura 6.2), aunque fue una expansión inflada por un déficit fiscal y endeudamiento externo enloquecidos. La resaca de esa borrachera se pagó por años. Pero, con todo, desde entonces los únicos años de crecimiento respetable han sido aquellos que han seguido a una contracción.

Ese bajo crecimiento parece hoy una edad dorada comparado con lo que lleva el sexenio obradorista, con una contracción marginal de -0.1% en 2019, y la esperada peor recesión en casi un siglo en este año. Los pronósticos optimistas indican que la contracción de 2020 será mayor que -6.3% registrado en 1995 y -5.3% de 2009. Los pesimistas apuntan a una caída en los dos dígitos. Y todo número que supere -10.0% no es recesión, es una depresión económica. La ironía de 2019-2020 es que el crecimiento mediocre de años recientes ahora parece un logro envidiable.

FIGURA 6.2 PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE 2013 (VARIACIÓN REAL ANUAL)

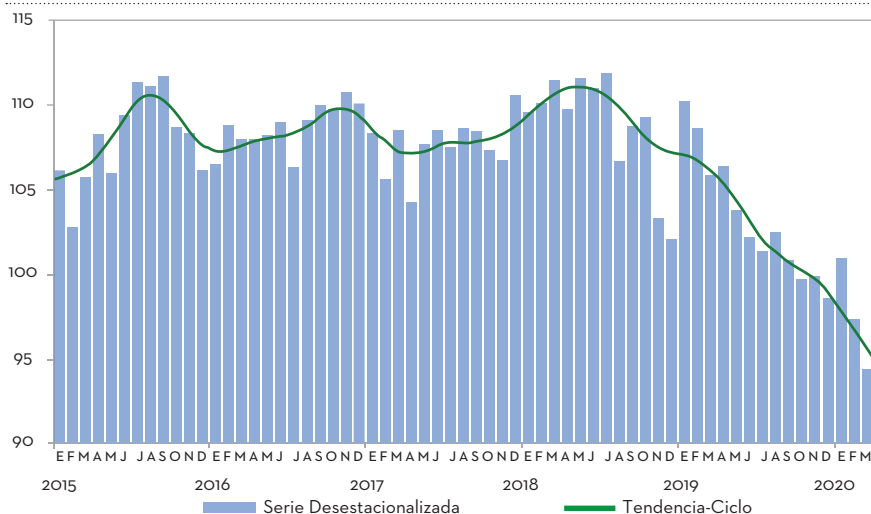


Fuente: Inegi.

En un momento tipo José López Portillo, aunque sin los altos vuelos retóricos, López Obrador pretendió reescribir la historia. No dijo “Soy responsable del timón, pero no de la tormenta”, pero sí “Tan bien que íbamos, y se nos presenta lo de la pandemia”.¹² En pocas palabras, el desastre económico de los primeros 15 meses de gobierno quedó transformado en un periodo positivo, por desgracia truncado por el coronavirus. Sin duda será un pretexto que será utilizado con frecuencia en los próximos meses, quizá por años: “si no hubiera sido por la pandemia, entonces...”. Algo habrá de cierto, pero no totalmente.

12. Reuters. “Crisis por pandemia de covid-19 provocará la pérdida de un millón de empleos en México: AMLO”, en *El Economista*, 24 de mayo de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.economista.com.mx/politica/Crisis-por-pandemia-de-Covid-19-provocara-la-perdida-de-un-millon-de-empleos-en-Mexico-AMLO-20200524-0038.html>

FIGURA 6.3 INVERSIÓN FIJA BRUTA A MARZO DE 2020*



* Series desestacionalizada y de tendencia-ciclo (índice base 2013=100). Fuente; Inegi.

La acción del doble virus resultó fatal para muchísimas empresas. Por un lado, el desplome de consumo, producción e inversión motivado por el encierro y frenazo económico. Por el otro, las políticas obradoristas de no rescatar empleos y estorbar la inversión, desde el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México en Texcoco en 2018 hasta la instalación de Constellation Brands en Mexicali y las generadoras privadas de electricidad en 2020. Todo ello tiene el sello obradorista, que es el desprecio por los contratos. Por ello la inversión empezó a desplomarse desde los últimos meses de 2018, no en 2020 con la pandemia, en que la tendencia se agudizó (véase la figura 6.3).

Por supuesto, será imposible separar los efectos del covid-19 externo de la soberbia e ineptitud internas, puesto que los dos virus se refuerzan. Ante el desastre económico siempre quedará la muletilla: “Íbamos tan bien, pero...”. No será ningún consuelo para los millones

TABLA 6.2 EXPECTATIVAS DE POBREZA POR INGRESO SEGÚN ESCENARIO. MÉXICO, 2020

Indicadores	Porcentaje			Millones de personas		
	2018	I	II	2018	I	II
Población con ingreso interior a la línea de pobreza extrema por ingresos	16.8	21.7	25.3	21.0	27.1	31.7
Población con ingreso interior a la línea de pobreza por ingresos	48.8	56.0	56.7	61.1	70.0	70.9

Fuente: elaborado por el Coneval con base en la EINGH 2019, y el ME del MCS-ENIGH de 2018.

que transitaron con rapidez del empleo al desempleo, de la pérdida de trabajo e ingreso a la pobreza, o de la pobreza a la pobreza extrema. El Consejo Nacional para la Evaluación de las Políticas Públicas (Coneval) realizó estimaciones sobre el impacto de la pandemia en términos de pobreza. Las cifras son aterradoras. De acuerdo con sus estimaciones, en 2018 había 61.1 millones de personas con un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos. Esto es, las personas cuyo ingreso es insuficiente para adquirir una canasta alimentaria, bienes y servicios básicos. Coneval estima que esos 61.1 millones aumentarán a entre 70.0 y 70.9 millones durante 2020 (véase la tabla 6.2).

La población en situación de pobreza extrema por ingresos (aquellas personas cuyo ingreso es insuficiente para adquirir incluso únicamente una canasta alimentaria) se estimaba en 2018 en 21.0 millones. Igualmente se estima que se incrementen a un nivel de entre 27.1 y 31.7 millones en este año (véase la tabla 6.1). La crisis provocada por el doble virus es, entre muchas otras cosas, una fábrica de pobres, incluyendo hambrientos, y de crimen. En este último punto se añadió otro elemento al caldo de cultivo: un estado de derecho maltrecho conjuntado con un gobierno que evade enfrentar a los grupos criminales.

Esto es un compendio de factores que llevó a un mayor estallido de violencia e inseguridad al ya existente.

Así las cosas, el año 2020 se perfila como el más violento en décadas¹³ y, junto con el impacto de la pandemia, los fallecidos por el covid-19 y la inadecuada política económica del gobierno federal, como uno de los más negros en la historia moderna de México.

13. Reuters. "Homicidios en México alcanzan niveles récord en primeros cuatro meses 2020", en *El Economista*, 20 de mayo de 2020. Recuperado el 29 de junio de <https://www.economista.com.mx/politica/Homicidios-en-Mexico-alcanzan-niveles-record-en-primeros-cuatro-meses-2020-20200520-0039.html>; Morales, H.A. "México, de luto permanente: más de 36,000 muertes entre violencia y covid-19 en 2020", en *Forbes*, 22 de junio de 2020. Recuperado el 30 de junio de 2020, de <https://www.forbes.com.mx/noticias-mexico-vive-de-luto-35000-muertes-entre-violencia-y-covid-19-en-2020/>

La desigualdad económica y empresarial en Guadalajara tras la pandemia*

JESSICA DANIELA RAMÍREZ RENTERÍA
DANIELA DANAÉ MEDINA AGUILA**

Resumen: *En este trabajo se analizan las condiciones a las que se han tenido que enfrentar las pequeñas y medianas empresas (pymes) jaliscienses en el contexto de la pandemia del covid-19, el impacto de la contingencia y en el panorama laboral en general, los posibles escenarios posteriores a la pandemia, la afectación económica y las alternativas para la supervivencia de muchos negocios, así como el reforzamiento de la economía del área metropolitana de Guadalajara y de Jalisco mediante una adecuada reactivación.*

Palabras clave: *covid-19, pandemia, pymes, empresas, economía, empleo, desigualdad, inseguridad, Jalisco*

Abstract: *This article analyzes the conditions that Jalisco's small and middle-sized businesses have had to deal with in the context of the covid-19 pandemic, the impact of the emergency on the overall employment outlook, possible post-pandemic scenarios, the effects on the economy, businesses' alternatives for ensuring their survival, as well as economic recovery in the Guadalajara Metropolitan Area and in Jalisco driven by a well-planned reactivation.*

* Este trabajo es parte de la investigación que se realizó en el periodo de verano de 2020 en el Proyecto de Aplicación Profesional "Mirar la ciudad con otros ojos".

** Estudiantes de la Licenciatura en Comercio y Negocios Globales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

Keywords: *covid-19, pandemic, SMEs, businesses, economy, employment, inequality, insecurity, Jalisco*

Nos encontramos en medio de un panorama incierto y aterrador, pues el coronavirus vino a ponernos a prueba a todos. El virus sacó a relucir errores estructurales que gobernantes y empresarios se esforzaban por ocultar en el sector económico y empresarial, en el plano de la salud y en el social.

En este trabajo hacemos una comparación del covid-19 con un Quality Assurance Tester, un control de calidad que se emplea en la planificación y prueba de *software* para comprobar si funciona correctamente, y que detecta errores y los comunica.¹

El Covid Tester-19 se encargó de comunicarnos que nuestro “código” está plagado de errores, aunque hace falta un paso: la resolución. Este trabajo tratará de servir como guía para las empresas con menor capacidad de enfrentar una contingencia para poder instrumentar estrategias efectivas en los negocios y evitar, en lo posible, sucumbir al declive económico que amenaza al país.

1. UNA CRISIS DEL SIGLO XXI

Nos encontramos en medio de un panorama adverso, en el cual nuestro único punto de referencia son otras pandemias y crisis económicas que, aunque no sean comparables en su totalidad, son un buen punto de partida.

En México parecía lejana la posibilidad de que el coronavirus hiciera su aparición, y acaso por eso no se tomaron precauciones ni medidas

1. Educaweb. “Probadores de *software*”, 12 de mayo de 2020. Recuperado de www.educaweb.com/profesion/probadores-software-testers-238/

adecuadas para su llegada. El primer caso en México se detecta el 28 de febrero de 2020.²

El virus llegó a un país plagado de fallas y errores. Algunos estudios del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) muestran que México cerró el 2018 con 48.8% de la población en pobreza, con 16.8% del total de habitantes en pobreza extrema.

En cuanto a Jalisco, en enero de 2020 el estado tenía una tasa de desempleo de 3.28%,³ por debajo del promedio del país, con un ingreso de 23%, inferior al costo de la canasta básica alimentaria.⁴ En la medición de pobreza 2008–2018 del Coneval⁵ se corrobora que, al momento de la llegada de la pandemia a México —y a Jalisco— nos encontrábamos con una sociedad que no tenía la capacidad de atender a la población en cuestión de servicios médicos, empleos que cubrieran las necesidades de alimentación, servicios básicos y una vivienda digna. ¿Qué le esperaba a la población jalisciense con estos rezagos durante el confinamiento? Y ¿cómo soportaría este golpe la economía local?

2. IMPACTO ECONÓMICO EN LAS MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

Don Beto tuvo que cerrar su papelería. Lilia está preocupada por su tienda, cuyos ingresos disminuyen. Fernando perdió su trabajo cuando sus patrones ya no pudieron pagar el sueldo de sus trabajadores. Daniela recorta sus gastos pues redujeron su salario a la mitad.

2. "Detectan primer caso "reactivo" de coronavirus en México; se hará un segundo análisis". En *El Financiero*, 27 de febrero de 2020. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/paciente-sospechoso-de-coronavirus-esta-internado-en-el-iner-en-cdmx-lopez-gatell>
3. IIEG. "Tasa de desocupación en Jalisco en enero", 27 de febrero de 2020. Recuperado de https://iieg.gob.mx/ns/wpcontent/uploads/2020/02/Ficha_informativa-tasa_de_desocupacion_enero_20200227.pdf
4. ITLP Jalisco. "Porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria", 2 de febrero de 2020. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Jalisco/Paginas/itlp.aspx>
5. Véase https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Jalisco/Paginas/Pobreza_2018.aspx

¿Qué tienen en común estas personas? Están preocupadas, tienen familias, tienen necesidades y todas fueron afectadas por el covid-19, aun cuando no hayan sido contagiadas por el virus.

De acuerdo con el Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext), las microempresas representan 97.6% del total, seguido por empresas pequeñas, 2%, y las medianas, 0.4%, lo cual significa que el porcentaje de grandes empresas no asciende ni siquiera a 0.1%, por lo que la supervivencia económica del país reside en las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), que son las más vulnerables.

Una economía laxa y poca habilidad contractual serían el primer error en el código de nuestro país, ocasionando así la primera falla en el sistema, que resulta en la recesión y el cierre de muchas empresas.

Si hacemos una radiografía de las mipymes descubriremos que gran parte de ellas buscan eludir algunas de las responsabilidades con las cuales deben contar las empresas para formalizarse. De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Enaproce) 2018, la mayoría de las pequeñas empresas no participa en cadenas globales de valor.⁶

Los negocios y las empresas definidos como esenciales y no esenciales de cada giro, según el Gobierno de Jalisco, se limitan a actividades relativas a la producción y el comercio de alimentos o su cadena de valor, productos sanitarios y de salud y algunos otros servicios esenciales; la lista detallada se puede encontrar en la página de gobierno del estado.⁷

Las autoridades tienen una complicada decisión. El gobernador Enrique Alfaro incluso ha considerado dar marcha atrás a la reactivación

6. Martínez, L. "Presenta INEGI radiografía de MIPYMES en México", en *Líder empresarial*, 3 de septiembre de 2019. Recuperado de <https://www.liderempresarial.com/presenta-inegi-radiografia-de-mipymes-en-mexico/>

7. Gobierno del Estado de Jalisco. "Plan Jalisco Covid-19. Establecimientos y Empresas con Actividades Esenciales", 2 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/103218>

con el “botón de emergencia”, acción que no conviene a nadie y que, además, provocaría un descontento general e incertidumbre.⁸

Deben considerarse varios factores antes de juzgar la gestión del gobierno como adecuada o no, así como el comportamiento ciudadano.

3. APOYOS ECONÓMICOS GUBERNAMENTALES

En lo referente a la Federación, uno de los apoyos que propuso el presidente Andrés Manuel López Obrador fue adelantar los apoyos otorgados por la Secretaría de Bienestar.⁹ Es importante advertir que solo las personas inscritas al programa son las beneficiadas, y se trata de un adelanto del apoyo, no de un aumento, lo que significa que en un futuro pasarán un periodo sin este apoyo del gobierno.

Se crearon los microcréditos para ayudar a las empresas afectadas por el covid-19 con un préstamo de 25,000 pesos y una tasa de interés de 6,5% y tres meses de gracia (Banxico). También se dio un apoyo para trabajadoras del hogar y empresarios independientes. Se dieron 2,000 créditos de 25,000 pesos (programa Crédito Solidario de Palabra) con cuatro meses de gracia.

Para las pymes se ofreció un crédito de 25 mil pesos por empresa (a través del programa Crédito a la Palabra), para ayudar a más de 190 mil patrones y empresas, con la condición del cumplimiento de varios requisitos.¹⁰

8. Chávez Ogazón, V. “Advierte gobernador que Jalisco está a punto de parar en seco”, 7 de julio de 2020. Recuperado de <http://udgtv.com/noticias/advier-te-gobernador-jalisco-esta-punto-parar-seco/>; Alfaro, E. Conferencia de Prensa del Gobierno de Jalisco, 3 de junio de 2020.

9. Expansión. “Estos son los apoyos del gobierno federal para la contingencia por coronavirus”. En *Expansión México*, 20 de mayo de 2020. Recuperado de <https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/05/20/estos-son-los-apoyos-gobierno-amlo-contingencia-sanitaria>; “La Unión Europea abrirá sus fronteras el 1 de julio, pero no para México”. En *Expansión México*, 29 de junio de 2020. Recuperado de <https://expansion.mx/mundo/2020/06/29/la-union-europea-abrira-sus-fronteras-el-1-de-julio-pero-no-para-mexico>

10. Gobierno de México. “Programa a Créditos a la Palabra”, abril de 2020. Recuperado de <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/creditos-a-la-palabra-241368>

Si bien el gobierno buscó opciones para apoyar a la economía, ¿basta en tres meses para que las empresas logren recuperarse al grado de no solo subsistir sino de comenzar a pagar una deuda? Además, en México existen más de 4'000,100 pymes contra 190,000 a las que se quiere apoyar. ¿Es suficiente el apoyo?

En lo relativo a los apoyos estatales y municipales, se cuenta con múltiples apoyos del gobierno de Jalisco, de los cuales hasta ahora se han destinado 1,950 millones de pesos a diferentes programas,¹¹ como el Plan Jalisco Covid-19; el Programa de protección al empleo y el ingreso a las familias, el Programa para Activación Económica del Sector Agropecuario, Jalisco te protege y Fuerza mujeres.

En Guadalajara hay programas como Cuidamos tu empleo, Guadalajara está contigo y La ciudad te espera.

En Zapopan se autorizó el Crédito para pymes, para comercios en espacios abiertos (tianguis, mercados) y autoempleos, y la suspensión temporal de pagos, licencias y prórrogas de pagos y condonación de permisos.

Si bien son muchos los apoyos económicos que se ofrecieron, no toda la gente tuvo o tiene acceso a ellos: “Lo intenté, pero no lo logré [...] al momento de querer subir el documento se sobresaturó y me botó”, dice Érika, propietaria de La Moderna.

Cómo Érika, muchos no tuvieron la posibilidad de acceder a ningún apoyo económico por parte del gobierno. El restaurante La Moderna era uno de los tantos negocios que luchaban por sobrevivir, con una considerable reducción de ingresos y cuentas por pagar que no esperan a nadie y, antes de terminar esta investigación, se vio obligada a cerrar.

¿Es responsabilidad del gobierno ofrecer apoyo a todas las empresas en ese grave riesgo?

11. Gobierno del Estado de Jalisco. “Anuncia gobernador 200 MDP más para apoyo a autoempleo; alcanza Jalisco 2 mil MDP en programas ante contingencia”, 21 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/103478>

La mayoría de los apoyos es para los empleados y empresarios que laboran de manera formal, pero es importante considerar que la población económicamente activa en México es en gran parte informal. “Alrededor de 54.7% de la población trabajadora pertenece al sector informal, 30.94 millones de personas, siendo el segundo país con mayor población informal en América”.¹²

Una vez más, la pandemia resaltó las deficiencias del sistema económico en el que se desenvuelve México y, por consiguiente, el área metropolitana de Guadalajara, donde la mayor parte de la población económicamente activa no se encuentra en las listas del gobierno para acceder a un apoyo económico, y el porcentaje restante tampoco tiene garantía de poder acceder a ellos.

4. LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y LAS MEDIDAS DE REAPERTURA

Hubo diferentes estrategias del gobierno de Jalisco para la reapertura de las empresas consideradas no esenciales y su integración económica, desde manuales de un plan de acción para la reactivación, el modelo de vigilancia y el Distintivo de Apertura de Establecimientos.¹³ En teoría, al aplicarlas y retomar poco a poco la actividad, los contagios se reducirían y se podría regresar a la normalidad. Pero este escenario dista mucho de la realidad.

De manera oficial, el 1 de junio se inició la Fase 0 de reactivación, justo en el punto en que se acercaba el pico de la pandemia. “No vivimos en una economía como la de Alemania para resistir un confinamiento prolongado y con los negocios cerrados”, dijo el gobernador Alfaro en una conferencia de prensa. Si bien es cierto que ya era necesaria la

12. Aguilar, J. “México: efectos del covid-19 en el mercado del trabajo”, 4 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.iis.unam.mx/blog/mexico-efectos-del-covid-19-en-el-mercado-del-trabajo/>

13. Gobierno del Estado de Jalisco. “Boletín No. 187. 25 municipios de Jalisco reportan casos activos de covid-19”, 24 de mayo de 2020. Recuperado de <https://ssj.jalisco.gob.mx/prensa/noticia/9075>

reapertura económica, desgraciadamente las medidas oficiales no se siguieron cabalmente y muchas personas consideraron la reactivación como un llamado a regresar a la normalidad, lo que provocó el aumento de los contagios.

Se repartieron distintivos —permisos de reapertura— a diferentes empresas y se descubrió la venta ilegal de estos. El Gobierno de Zapopan permitió la reapertura de negocios aun sin ese distintivo,¹⁴ quedando esta medida incompleta y sin cumplir con la revisión de la totalidad de los negocios, y sin la certeza de su incorporación adecuada, pero “No habrá cacería de brujas por parte del gobierno de Zapopan”.¹⁵

En algunos negocios se hizo revisión del cumplimiento de los protocolos sanitarios, mientras que en otros las autoridades no los visitaron: “La verdad no han ido a revisar si las cumpla o no, únicamente escuché el comunicado en las noticias y puse letreros para que mis empleados y clientes las siguieran [...] al final ni siquiera fueron”.¹⁶

En la figura 7.1 se muestran los casos de contagio por semana. Puede verse la evolución del 28 de mayo, antes de la reactivación económica, con 404 casos nuevos, contra los 1,222 registrados al 11 de junio, dos semanas después.

Al 24 de mayo había 1,180 casos en Jalisco, en comparación con el 23 de junio, con un total de 9,875; cinco veces más casos en un mes.¹⁷ La reapertura de los comercios fue una de las causas por las cuales aumentaron los contagios, siendo responsables no solo el gobierno por la falta de supervisión y de los mismos negocios que no cumplen (algunos) con los requerimientos sanitarios, sino también los propios clientes que acuden a esos establecimientos sin respetar las medidas, y

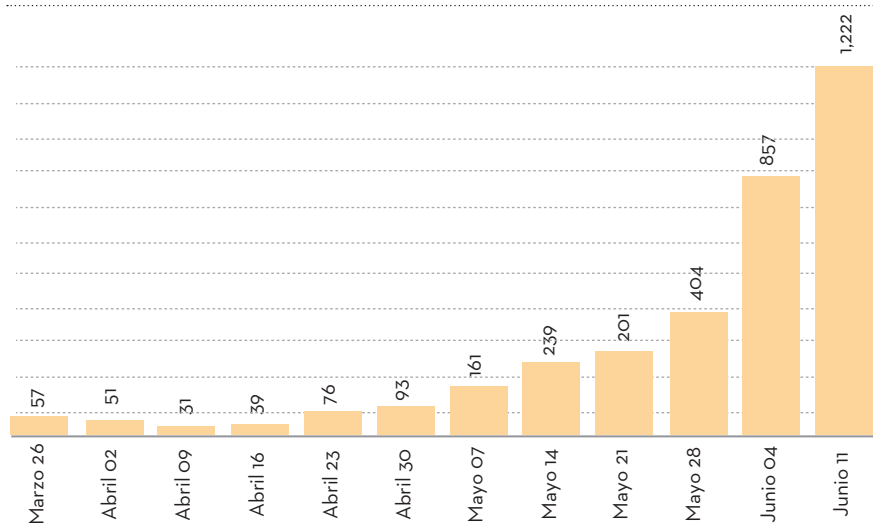
14. Romo, P. “Negocios de Jalisco reabren en pleno ascenso del covid-19”, en *El Economista*, 2 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/estados/Negocios-de-Jalisco-reabren-en-pleno-ascenso-del-Covid-19-20200602-0019.html>

15. Lemus, P. Conferencia de Prensa, Zapopan, 1 de junio de 2020.

16. Ramírez, J. Entrevista a Lilia Rentería, de Abarrotos Doña Paty, 22 de junio 2020.

17. Gobierno del Estado de Jalisco. “Número de casos Covid-19 por municipio”, 23 de junio de 2020. Recuperado de <https://coronavirus.jalisco.gob.mx/>

FIGURA 7.1 CASOS NUEVOS POR SEMANA DE COVID-19 EN JALISCO



Fuente: <https://www.informador.mx/ideas/Los-otros-datos-y-la-evolucion-del-COVID-19-20200627-0023.html>

los ciudadanos que regresan a sus actividades muchas veces de manera indolente e irresponsable.

5. LA BRECHA ECONÓMICA

El impacto económico no fue el mismo para todas las empresas. La brecha económica no es ninguna novedad. México está entre el 25% de los países con mayor desigualdad a escala mundial; según la Standardized World Income Inequality Database, México ocupa el lugar 87 de 113 países.¹⁸ Además, el 1% más rico de la población tiene ocho veces más riqueza que 62 millones de personas en situación de pobreza.

18. Esquivel Hernández, G. *Desigualdad extrema en México*, Oxfam México, Ciudad de México, junio de 2015. Recuperado de https://www.oxfam.mx/sites/default/files/desigualdadextrema_informe.pdf

Esta situación no es ajena a los empresarios del país y del estado. Una importante cantidad de los negocios en México son muy pequeños o de naturaleza informal y tienen poca capacidad económica para formalizarse.¹⁹

El segundo error que reveló —y acentuó— nuestro Covid Tester-19 es evidente: la desigualdad crónica, una que se refleja en la perspectiva individual, general y empresarial.

No todas las empresas tienen acceso a los apoyos ni cuentan con los recursos para mudar sus actividades o mantenerlas en pausa, mucho menos para invertir en nuevas estrategias para la supervivencia de sus negocios.

Si bien las empresas más grandes tienen una ventaja al enfrentar situaciones catastróficas como esta, eso no significa que no se vean afectadas por la crisis. En este sentido existe la posibilidad de la aparición de “nuevos ricos”, como ha sucedido en otras crisis, así como del descenso de estratos sociales de las clases medias hacia una tendencia de pobreza, debido al creciente desempleo.

Existen muchos factores que hemos observado durante la crisis económica derivada de la pandemia, los cuales nos llevan a especular sobre posibles horizontes posteriores.

6. SITUACIONES DERIVADAS DE LA CONTINGENCIA

En lo relativo al desempleo, según varias proyecciones, hay industrias en las que el nivel de empleo no se restaurará nunca. “En este país, la emergencia derivada de la pandemia ha dejado sin empleo a 12.5 millones de personas, solo en abril, según la cifra más reciente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía”.²⁰

19. García, A.K. “Informalidad repunta a 56,3% de la población ocupada”, en *El Economista*, 25 de septiembre de 2019. Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Informalidad-repunta-a-56.3-de-la-poblacion-ocupada-20190925-0053.html>

20. Carbonell, M. “Millones de empleos perdidos en México, la otra cara de la crisis por el covid-19”, en *France 24*, 17 junio 2020. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20200617-mexico-desem->

No es osado señalar que otra falla en el sistema mexicano es el alto índice de desempleo y la fragilidad de la estructura de la fuerza laboral. El desempleo actual por la pandemia se deriva en su mayoría de la incapacidad de realizar sus actividades con normalidad, o de la disminución de los ingresos, así como la poca preparación de muchas empresas: “Ninguna micro o pequeña empresa posee un plan de contingencia, quizá sí alguna mediana, pero el porcentaje es insignificante”.²¹

Según un estudio del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en Jalisco 10% de las empresas ya han hecho despidos y 43% está considerando seriamente hacer lo mismo, eso sin contar el desempleo generado por las pymes que tuvieron que cerrar.²² Como ya se mencionó, no se considera realmente al trabajo informal para los apoyos, dejando a uno de los segmentos más extendidos en el desamparo. El 54.7% de la población económicamente activa en México pertenece al sector informal,²³ y el resto, del área formal, no puede ser cubierto en su totalidad por los apoyos del gobierno.

¿Qué pasará con todos aquellos que pierdan su empleo? Sin duda alguna nadie está dispuesto a ver a sus seres queridos pasar hambre ni poder satisfacer sus necesidades básicas, y tratarán de buscar alguna manera de salir adelante. Pero ¿qué opciones hay para los desempleados? Por desgracia, una de las tristes posibilidades es que se incorporen al crimen organizado, al narcotráfico. Es muy posible que la inseguridad aumentará, y al incrementarse los robos a los pequeños negocios que apenas sobrellevar la situación crecerán las posibilidades

pleo-econom%C3%ADa-crisis-covid19-pandemia; “Coronavirus contagia desempleo a 346 mil 878 trabajadores en México”. En *Quadratin*, 8 de abril de 2020. Recuperado de <https://mexico.quadratin.com.mx/coronavirus-contagia-desempleo-a-346-mil-878-trabajadores-en-mexico-216-mil-ya-no-tiene-acceso-a-salud-en-imss/>

21. Zepeda, J. “Pymes, importante motor para el desarrollo económico nacional: MC”, Coordinación de Comunicación Social del Senado de la República, Ciudad de México, 29 de febrero de 2020. Recuperado de <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/>
22. IIEG, “Diagnóstico de las Afectaciones Económicas a las Unidades Económicas de Jalisco por el Coronavirus”, 22 de abril de 2020. Recuperado de <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2020/04/Afectaciones-a-las-unidades-economicas-por-el-COVID19.pdf>
23. Aguilar, J. *Op. cit.*

de tener que recortar personal o inclusive de cerrar definitivamente, dejando a más trabajadores sin empleo.

El desempleo no solo significa más mexicanos sin trabajo sino también el aumento de personas que dejan de ser atendidas en el sector salud, lo que a su vez propicia el aumento en los contagios y las defunciones; significa también un aumento en la inseguridad, en la pobreza y un golpe muy severo a la economía mexicana.

Por otra parte, tampoco es novedad la proliferación de la delincuencia y de la inseguridad en México, ni puede decirse que Jalisco era ajena a ellas antes de la pandemia, mucho menos que los robos y saqueos se han originado en su totalidad por la desesperación de la gente que ha perdido sus empleos.

Una encuesta de Gallup muestra que México se encuentra entre las seis naciones con peor índice de ley y orden, considerándose incluso más inseguro que países como Siria.²⁴

Los mexicanos no se sienten seguros en su propio país, ni entre sus compatriotas ni con las autoridades ni con el gobierno. “La percepción de inseguridad de los ciudadanos mexicanos aumentó a 73,4% en marzo de 2020”.²⁵ La crisis solo agravó una situación que tiene ya muchos años, y no podemos negar que los negocios que han permanecido cerrados han sido un blanco perfecto para ladrones y saqueadores. “En un año que llevamos, nunca había pasado y se metieron al negocio [...] una vecina ese mismo día o antes se había enterado de varios negocios que los habían abierto en la zona. Y más cuando hay negocios que están cerrados por mucho tiempo. Sí creo que son blancos fáciles”, refiere Érika de nuevo, propietaria de La Moderna.

24. Pérez, L.A. “México, entre los países más inseguros del mundo: Encuesta Gallup”, en *Aristegui Noticias*, 8 de noviembre de 2019. Recuperado de <https://aristeguinoticias.com/0811/mexico/mexico-entre-los-paises-mas-inseguros-del-mundo-encuesta-gallup>

25. Agencia EFE. “Crece percepción de inseguridad en México al 73,4 % en marzo”, 16 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.efe.com/efe/usa/mexico/crece-percepcion-de-inseguridad-en-mexico-al-73-4-marzo/50000100-4223196#>

Hubo incluso empresas que se anticiparon a este suceso y decidieron mover de lugar las cosas de mayor valor mientras las tiendas permanecían cerradas: “Hemos tenido problemas de seguridad, la gente viene con cubrebocas... Nos hemos dado cuenta de que la gente aprovechaba que iba cubierta para poder robar, a nosotros nunca nos pasó, pero sí reforzamos esa medida.... cuando cerramos, sacamos mercancía que era cara y la fuimos a guardar por el riesgo de robo”.²⁶

El cuarto error expuesto por el Covid Tester-19 es la inseguridad, ahora agudizada por el incremento de robos, el repunte en los casos de violencia doméstica y de género, y un hartazgo colectivo que podría derivar en un conflicto violento.

Recordemos, por ejemplo, los principios de junio, cuando cientos de manifestantes tomaron las calles del centro de Guadalajara para exigir justicia por el asesinato de Giovanni López por policías de Ixtlahuacán de los Membrillos. Aunque es verdad que esa marcha fue infiltrada por provocadores, fue una muestra del hartazgo de la ciudadanía por un grado inaceptable de violencia e inseguridad en el país, no pocas veces ocasionada por las mismas autoridades.

Otro de los cambios derivados de la necesidad del distanciamiento físico es la práctica del *home office* —el trabajo desde casa— que, si bien no es novedosa, ha tenido un incremento muy notorio. Aunque esta alternativa parece una de las mejores, “Sólo dos de cada diez empresas en México están preparadas para aplicar esa modalidad de empleo con el surgimiento de la pandemia de covid-19”.²⁷

Esta nueva etapa es otro golpe y un filtro de supervivencia para las empresas cuyas actividades pueden realizarse con esta modalidad. Como en cada crisis, aparecen nuevas formas y soluciones, además

26. Ramírez, J. Entrevista a Miguel Ángel Ramírez, de La Sultana, 28 de junio 2020.

27. Miranda, F. “Sólo 2 de cada 10 empresas listas para ‘home office’ en México ante Covid-19: UNAM”, en *Milenio*, 19 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.milenio.com/politica/comunidad/home-office-mexico-2-10-empresas-unam>; OCC Mundial. “Home office: estas son las ventajas y desventajas de trabajar desde casa”, 12 de febrero de 2013. Recuperado de <https://www.occ.com.mx/blog/home-office-5-ventajas-y-5-desventajas-de-trabajar-desde-casa/>

de la pérdida de numerosos empleos y la creación de nuevos trabajos. ¿Significa esto una nueva era del trabajo? ¿Cuántos empleos se verán eliminados y cuántos nuevos se crearán?

7. ESTRATEGIAS Y ACCIONES DE ADAPTACIÓN

Hay empresas en Jalisco con condiciones tan diversas entre sí que sería absurdo homogeneizar una estrategia para todas ellas. En este sentido, nos encontramos con tres tipos de estrategias.

Por un lado, las más costosas, no asequibles para todos, como la modalidad virtual, entregas por medio de terceros, plataformas digitales para el *e-commerce* e impulso digital de la mercadotecnia, entre otros.

Por otro lado, están las estrategias de sustituto de negocio para aquellos negocios cuyo giro principal no es esencial, por lo que cambian de giro o invierten en un producto secundario temporalmente.

Por último, están las estrategias más conservadoras, que tienden a ser defensivas, y no particularmente para generar ingresos sino para mantenerlos hasta el cese de la contingencia. Estas van desde detener las operaciones, reducir los sueldos, reducir los inventarios, rotación de los roles y modificaciones en la rotación de mercancía.

Ejemplos de industrias que no tuvieron mayores problemas en trasladar sus operaciones a una modalidad remota son el periodismo y las comunicaciones, *forwarders* —intermediarios en el comercio internacional—, empresas logísticas, *call centers* y empresas de reclutamiento, entre otras, pues se trata de trabajos que pueden ser realizados en línea, exceptuando, por supuesto, el trabajo de campo.

El turismo es uno de los giros más afectados, pues además del confinamiento, mucha gente no desea viajar y hospedarse en otros lugares, aunque hubo estrategias fuera de la caja, como la del hotel Fénix, de Guadalajara, que ha podido subsistir a la pandemia con la venta de tamales sin necesidad de despedir a nadie.²⁸

28 Partida, J.C. "Hotel de Guadalajara vende tamales para pagar a sus empleados", en *La Jornada*, 3 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/05/03/hotel-de-guadalajara-vende-tamales-para-pagar-a-sus-empleados-9704.html>

En cuanto a los restaurantes, hubo varios que optaron por estrategias novedosas, como el uso de plataformas de comida para llevar y entregar a casa o incluso creando una aplicación propia. Algunos sobrevivieron con esa estrategia, otros reciben a muy pocas personas y otros se vieron en la necesidad de cerrar.

También están las empresas que son menos “esenciales”. Hubo empresas que continuaron con la producción en casa o que contaban con un inventario suficiente con el cual poder apoyarse del comercio electrónico para no detener las operaciones: “Implementamos la venta en línea, e-commerce, cambiamos los roles y en vez de estar físicamente en el local le dedicábamos seis horas diarias a subir contenido en Instagram y contestar mensajes; también le apostamos a la creación de la página web... No nos podíamos arriesgar a que siguieran disminuyendo los ingresos”²⁹

Tenemos también el ejemplo de la empresa de textiles La Sultana, donde justificaron su aportación esencial al ser proveedores de una empresa que contaba con esa clasificación, debido a que son fabricantes de materiales para cubrebocas. Solicitaron un permiso a la Secretaría de Desarrollo Económico, lo que les permitió abrir sus puertas mucho antes que otros negocios.³⁰

8. PERSPECTIVAS DE FUTURO

La pandemia vino a azotar una sociedad fracturada y se encargó de mostrar —y terminar de resquebrajar— cada una de sus grietas. Nuestro código tiene errores que rozan lo irremediable y desgraciadamente tendrán consecuencias para México durante un muy largo plazo.

29. Ramírez, J. Entrevista a Fernanda León, de Ojo de Miel, 24 junio 2020; Gobierno de Guadalajara. “Guadalajara comienza la entrega de distintivos para la reapertura de negocios no esenciales a partir del 1 de junio”, 25 de mayo de 2020. Recuperado de <https://guadalajara.gob.mx/comunicados/guadalajara-comienza-entrega-distintivos-reapertura-negocios-no-esenciales-partir-del-1>

30. Ramírez, J. *Op. cit.*

La enfermedad del covid-19 llegó a acelerar los errores hasta un punto de quiebre. Fue un QA Tester que cumplió su función y comunicó los cuatro errores decisivos aquí mencionados: una economía debilitada; el desempleo, consecuencia en parte de la escasa solidez del modelo económico; la inseguridad, también en aumento, y la brecha de desigualdad que se acentúa en nuestro horizonte.

Es ahora responsabilidad del receptor —el gobierno, los ciudadanos, las empresas— decidir qué se va a hacer con esta información: ¿deseamos continuar con el mismo código o deseamos reinventar nuestro programa de manera que sea, de verdad, funcional?

Social

La nueva peste: condicionantes sociales de la morbilidad y la mortalidad

LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES*

Resumen: *En este artículo se presenta un análisis de las implicaciones y los efectos de la pandemia en la economía. Desde la premisa de que nuestro sistema económico es “patogénico”, puesto que las injusticias que genera nos hace más frágiles para enfrentar eventos como este, se comparan las afectaciones del covid-19 en diversos países para después revisar la efectividad de los apoyos financieros a las unidades económicas en México. Se concluye la necesidad de establecer esquemas fiscales, financieros, productivos, legales, sociales y ambientales en los que se nos considere ciudadanos, productores y consumidores, y no solo votantes, compradores y vendedores.*

Palabras clave: *incidencia, mortalidad y letalidad del covid-19, efectos de la pandemia en la economía, estrategias socioeconómicas frente a la pandemia*

Abstract: *This article offers an analysis of the implications and effects of the pandemic on the economy. Taking as a starting point the premise that our economic system is “pathogenic” because the injustices it generates make us more fragile when it comes to dealing with crises like this one, first a comparison is made of covid-19’s effects on different countries, followed by a review of the effectiveness of*

* Es economista por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y doctor en Estructuras Productivas por la Universidad París VII y en Trabajo y Política Social por la Universidad París X. Profesor del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Correo electrónico: iroman@iteso.mx. El autor agradece ampliamente el apoyo de Vanessa Betzabeth Haro Medina, estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales del ITESO, para la realización de este artículo.

the financial supports offered to economic units in Mexico. The analysis leads to the conclusion that what is needed is the establishment of fiscal, financial, productive, legal, social and environmental frameworks that see us as citizens, producers and consumers, and not just voters, buyers and sellers.

Key words: *incidence, mortality and lethality of covid-19; the pandemic's effects on the economy; socio-economic strategies to deal with the pandemic*

A mediados del siglo XIV una gigantesca epidemia, la más mortífera de la historia, arrasó Europa, matando entre 26 y 200 millones de personas, dependiendo del estudio de referencia. El “quédete en casa” fue la forma básica de supervivencia en un mundo occidental dominado por el dogma y el terror de la Santa Inquisición y por aquellos capaces de interpretar los textos sagrados. La “peste negra” era atribuida a un castigo, uno debido a los pecados humanos. La solución a la epidemia era obvia... había que acabar con los pecadores. El problema es que la peste no cesaba, por lo que había que ser más severos con los pecadores, los herejes y las brujas.

El hubiera no existe, pero sirve como reflexión retrospectiva. En un contexto más abierto a la crítica, con un poder menos centralizado, con mayor respeto por los pensamientos alternativos, difícilmente la peste negra hubiese provocado tanto daño como el que causó. El peligro de que llegara la epidemia no hubiese sido muy distinto, pero el riesgo de enfermar o morir no depende solo de la existencia de los patógenos, sino de la vulnerabilidad de las poblaciones ante su llegada.

En la tercera década del siglo XXI, y guardando las proporciones, también hemos llegado a un contexto de predominancia de dogmas, centralización del poder y alta vulnerabilidad, ya no solo de la población de un continente, sino de todo el planeta. Cabe hacer una analogía económica con la Edad Media. En la lógica que se ha impuesto, sobre todo desde la década de los ochenta del siglo XX, la racionalidad económica individual es el motor que mueve al mundo. Más eficiencia genera mayor productividad, que a su vez genera más producto, más empleo, mejores salarios, menos pobreza y bienestar general. Para que

ese aumento de la productividad se logre se requiere que los agentes privados sean más libres, que el Estado no entorpezca las iniciativas empresariales y que en cambio les otorgue confianza, facilidades, subsidios, y que se les cobre los menores impuestos posibles. Sin embargo, las pandemias de la pobreza, de la concentración de la riqueza, de la oligopolización y monopolización económicas, así como del deterioro del medio ambiente, siguen creciendo de manera exponencial... la curva no se aplana. Si la mayor parte de la humanidad se encuentra en situaciones de vulnerabilidad física, mental, laboral, de vivienda, educativa y sanitaria, no es de extrañar que el nuevo virus llegue con un caudal de destrucción y muerte en especial intenso en las sociedades en las que se ha generado mayor marginación, exclusión y vulnerabilidad. En México, frente a las crisis de 1982, 1987, 1994, 2001 y 2008, el diagnóstico fue recurrente: la liberalización es correcta, pero no se ha hecho lo suficiente, el mismo argumento del Santo Oficio en el siglo XIV. Del “cambio estructural” de los ochenta pasamos a los “ajustes estructurales” del cambio de siglo y, de ahí, a las reformas estructurales de Enrique Peña Nieto, presidente de la República en el periodo de 2012 a 2018. Con frecuencia lo “estructural” refería un fortalecimiento del poder del mercado, en detrimento del estado y del cumplimiento de derechos sociales. Al llegar coronavirus de tipo 2 causante del síndrome respiratorio agudo severo, SRAS-CoV-2, el escudo de protección económica y social de los hogares estaba resquebrajado y la población quedó casi indefensa, económica y socialmente, ante el avance del gran enemigo de cinco micras. ¿Cuántas víctimas cobrará esta nueva peste? La Universidad Johns Hopkins lleva registro de más de 800 mil fallecidos y más de 23.5 millones de contagiados al 24 de agosto de 2020 —ya nos ubicamos en una de las 10 epidemias más letales de las que se tenga registro en la historia de la humanidad.¹ Por otro lado,

1. ABC Sociedad. “El coronavirus, comparado con las pandemias de la historia”, en *ABC Sociedad*, 14 de abril de 2020. Recuperado de https://www.abc.es/sociedad/abci-coronavirus-no-lejos-peor-epidemias-mas-letales-historia-202003201350_noticia.html

las expectativas económicas no son mejores, al igual que en la Edad Media el deterioro es recurrente y cada gran crisis se vuelve más profunda.

Este artículo pretende efectuar un boceto de la crisis de la pandemia del coronavirus para México con respecto al plano internacional en dos esferas: la evolución en la incidencia de la epidemia (casos confirmados) y el comportamiento de la letalidad / mortalidad.

La referencia internacional responde a la dificultad de comparar en términos temporales la evolución de México con respecto a sí mismo en un periodo previo, a menos que comparásemos la situación actual con la que se presentó durante la gripe española de 1917 a 1919, o la epidemia de viruela durante la conquista española, lo que sería un despropósito dada la diferencia de contextos. La comparación internacional también es muy limitada, en vista de las enormes diferencias de entornos económicos y sociales, las características sociodemográficas de las poblaciones, las formas de medición y la temporalidad de la pandemia, al aterrizar nacionalmente. Por ello es importante subrayar justamente las diferencias tanto estructurales como de estrategia, seguidas por México y los casos con los que se le compare.

Partimos del supuesto de que la incidencia de contagios y la letalidad, aunque están relacionadas (no puede morir con covid-19 alguien que no haya sido contagiado por el virus), cuentan con un conjunto de determinantes diferenciados.

Consideramos que la incidencia de covid-19 está afectada por la efectividad de la estrategia epidemiológica, la que a su vez está determinada ante el advenimiento del SRAS-CoV-2. En este caso, resulta fundamental el balance entre la necesidad económica de mantener la actividad productiva y los ingresos de la población frente a la necesidad social de detener tal actividad ante el riesgo de contagio, de enfermedad y muerte. Esto no indica que no haya también factores estructurales y de

marco institucional que también cumplen un efecto significativo, como lo son los principales factores de comorbilidad (obesidad, diabetes, hipertensión y tabaquismo) y un marco económico-institucional que impide a gran parte de la población guardar el confinamiento, como lo es la baja estabilidad laboral y la inexistencia nacional de seguro de desempleo, lo que obliga a gran parte de la población a buscar el sustento diario, sea como sea.

En cambio, la letalidad (proporción de fallecimientos con respecto a la población contagiada) no puede depender de la estrategia implantada en la coyuntura. Es posible establecer una nueva política alimentaria y de regulación frente a los alimentos y bebidas chatarra, pero ello ya no salvará a la población que ya está afectada por el covid-19 y tiene obesidad, diabetes o hipertensión. Podría diseñarse una nueva política de movilidad, pero ello ya no salvará a quienes aún ahora siguen estando obligados a desplazarse en el transporte público sin que pueda operar la “sana distancia”. Podría diseñarse una nueva política de vivienda y de desarrollo urbano, pero ello no evitará la necesidad de grandes y peligrosos desplazamientos para la población suburbana. Además, los intereses corporativos de las grandes firmas de alimentos, bebidas, tabaco, industria automotriz, vivienda, comercios y demás con dificultad aceptarían una política que atentara contra sus intereses financieros. Nuestra economía es patogénica, nos enferma, y nos hace más frágiles ante la llegada de eventos como el SRAS-CoV-2. Además, el impacto sobre la letalidad depende por igual de la infraestructura sanitaria y la disponibilidad de profesionales de la salud. Si se ha restringido cada vez más la formación de médicos y enfermeras (medicina es tal vez la carrera de más difícil acceso en las universidades públicas); si se ha retrasado y abandonado la construcción de hospitales, clínicas, laboratorios y centros de salud en general; si los presupuestos públicos en salud refieren una erogación proporcional al gasto público que apenas representa una fracción de las recomendaciones de la Organización

Mundial de la Salud (OMS);² si el crecimiento del producto interno bruto (PIB) en salud es poco significativo frente al del sector financiero o de telecomunicaciones... no es de sorprender la alta letalidad mexicana ante el coronavirus.³ En suma, estamos expuestos a una deterioro súbito o progresivo de nuestra salud y, al mismo tiempo, el sistema de salud es cada vez más precario.

Por último, la mortalidad (proporción de fallecimientos con respecto a la población total) refiere un balance entre la incidencia de contagio y la letalidad. Al cambiar el denominador de la ratio de población contagiada a la población total, una eficiente estrategia epidemiológica puede amortizar la fragilidad de la población y las carencias del sistema médico hospitalario.

A las tasas de letalidad y mortalidad conviene añadir el debate sobre los tratamientos; por su costo, eficiencia, pertinencia y daños colaterales”.⁴ La competencia entre farmacéuticas, laboratorios y naciones, así como la competencia entre las grandes potencias económicas por encontrar la vacuna frente a la enfermedad, no pueden estar exentas del gran interés económico que representa encontrar el potencial tratamiento frente al covid-19.

Ubicaremos a México en el plano internacional en cuanto a la evolución mensual, de marzo a julio, de la incidencia del coronavirus (casos confirmados), la mortalidad (con respecto al total de la población) y la letalidad (con respecto a los casos confirmados). Luego abordaremos la estrategia y los impactos económicos constatados y previsible. La información sobre los casos de contagios y muertes son tomados de

2. OMS. “Estadísticas Sanitarias Mundiales”, 2014. Recuperado en 2020, de https://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/2014/fr/
3. Conforme al Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), base 2013, la tasa promedio de crecimiento anual del PIB total en México ha sido de 2.4% entre 1993 y el 2018, pero lo ha sido de 5.6% en fabricación de equipo de transporte (sobre todo industria automotriz), 8.1% en información en medios masivos (básicamente la Internet), 8.6% en servicios financieros y solo 1.9% en el sector salud (Inegi. “Banco de Información Económica”, Inegi, México, 2018. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>)
4. Las consultas de precios se hicieron a partir de la oferta de tales medicamentos en cadenas farmacéuticas y portales diversos de la Internet para el aprovisionamiento del medicamento.

la base de datos creada por la Universidad Johns Hopkins, y la población total por país de Wikipedia que, aunque no refiera un dato censal preciso, establece una aproximación estandarizada para 244 países soberanos y territorios dependientes.⁵

1. LA INCIDENCIA DEL CORONAVIRUS (CASOS CONFIRMADOS)

Sabemos que el nuevo coronavirus mata en mucho mayor proporción a personas con hipertensión, diabetes, obesidad, tabaquismo y enfermedades autoinmunes. También sabemos que el riesgo de contraer la enfermedad y morir aumenta con respecto a la edad. Por otro lado, existen correlaciones entre la propagación de la enfermedad y tipo de sangre (mayor en la población con sangre tipo “A”),⁶ así como, aunque parezca difícil de creer, con el grado de escolaridad (mayor letalidad entre la población con escolaridades menores).⁷ Sin embargo, existen países con una muy alta incidencia del coronavirus, pero con una muy baja letalidad: a escala mundial, la tasa de incidencia de casos confirmados era al 17 de julio de 2.36 personas por cada mil habitantes, en tanto que la de letalidad era de 4.9% de los contagiados. Por ejemplo, Catar registra 41.4 contagiados por cada mil personas, pero solo había fallecido 0.16% de estos contagiados; otros casos similares en sus registros son Bielorrusia (7.2 casos y 0.84%, respectivamente), Omán (16.4 y 0.53%), Kuwait (16.4 y 0.68%), Singapur (9.21 y 0.05%), Bahreín (26.7 y 0.36%) y el propio Vaticano (14.98 y cero fallecidos). Todos estos casos muestran una muy elevada tasa de incidencia combinada

5. “Anexo: Países y territorios dependientes por población”. En *Wikipedia*, 5 de agosto de 2020. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_y_territorios_dependientes_por_poblaci%C3%B3n

6. Información basada en las conferencias vespertinas ofrecidas a los medios de comunicación por parte de la Subsecretaría de Salud

7. Méndez, E. “71% de los mexicanos muertos por covid-19, con escolaridad de primaria o inferior”, en *Excelsior*, 9 de julio de 2020. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/71-de-los-mexicanos-muertos-por-covid-19-con-escolaridad-de-primaria-o-inferior/1393033>

con una muy baja tasa de letalidad, lo que puede estar asociado a una detección masiva temprana.

Con excepción de Bielorrusia, en los demás casos se trata de países con niveles de PIB per cápita muy superiores al de México y, por ende, con mejores capacidades financieras nacionales para la realización de pruebas, lo que puede explicar un registro mucho más elevado de casos que en los promedios internacionales.⁸ Las pruebas más precisas, como la de reacción a la polimerasa (PCR), cuestan alrededor de 50 euros cada una en Europa (en México van de 1,300 a 4,500 pesos).⁹ Alemania llegó a realizar alrededor de 300 mil pruebas por semana, lo que implicaría 65 millones de euros al mes,¹⁰ equivalentes a alrededor de 1,500 millones de pesos mensuales en México (17,000 millones anuales), lo que a su vez representaría 13.2% del presupuesto total de la Secretaría de Salud para 2020, solo para hacer las pruebas. Además, para procesarlas se requieren aparatos cuyo costo va de 50 mil a 250 mil euros por unidad (con capacidades de procesamiento diferenciadas según el precio). Es decir, aun reorientando una parte significativa del presupuesto hacia salud, el orientarlo hacia las pruebas mermaría el presupuesto para atender la enfermedad misma.

Claudia Cohen señala que un tipo de prueba intermedia, la serológica, tiene un costo unitario de 10 a 25 euros (260 a 650 pesos), sin embargo, su costo sigue siendo elevado y su precisión está menos demostrada (solo 60%).¹¹ De igual modo, el *Financial Express* indica que la búsqueda

8. Datos del Banco Mundial. “GDP per capita (current US\$) – Belarus, Mexico, Qatar, Kuwait, Omán, Singapore, Bahrein”, Banco Mundial, 2020. Recuperado de <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2019&locations=BY-MX-QA-KW-OM-SG-BH&start=2000>
9. Blaize, A. y J. Giorgetta. “Test coronavirus: PCR, sérologique, prix, en pharmacie, résultats”, en *Le Journal Des Femmes Santé*, 19 de agosto de 2020. Recuperado de <https://sante.journaldesfemmes.fr/fiches-maladies/2623965-coronavirus-test-france-virologique-pcr-nasal-serologique-gratuit-prix-salivaire-rapide-resultats-ordonnance-pharmacie/#:-:text=Le%20co%C3%BBt%20du%20test%20de,m%C3%Aame%20sans%20avoir%20d'ordonnance>
10. Agencia AFP. “Alemania apuesta por el modelo surcoreano para frenar el covid-19”, en *Gestión*, 30 de marzo de 2020. Recuperado de <https://gestion.pe/mundo/coronavirus-alemania-apuesta-por-el-modelo-de-surcoreano-para-frenar-el-covid-19-noticia/>
11. Cohen, C. “Coronavirus: ¿Cuánto cuestan las pruebas de detección?”, en *Le Figaro*, 24 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.lefigaro.fr/societes/coronavirus-combien-coutent-les-tests-de-depistage-20200424>

de tipos de prueba nos arroja algunas de hasta 650 rupias (200 pesos mexicanos).¹² El problema es que, con un alto margen de error, los falsos positivos y falsos negativos podrían generar una propagación de la pandemia mayor a la que se daría si no se hicieran pruebas, como fue el uso masificado de pruebas de bajo costo en el Perú.

Al restringirnos solo a los datos de incidencia, relativizados por el tamaño de población, así como a la tasa de crecimiento diario del número de casos, se resalta lo siguiente:

- El número de casos por cada 100 mil habitantes indica que las naciones más afectadas no son (salvo al inicio de la pandemia) las que han estado en el epicentro (China, Italia o Estados Unidos y Brasil, sucesivamente) sino pequeños estados nacionales con poco margen de maniobra local (Vaticano, San Marino y Catar) y una alta capacidad de detección de todos o la mayor parte de los casos.
- La incidencia crece de unos cuantos casos por 100 mil habitantes en marzo a cientos en abril, algunos alcanzan los miles en mayo, lo que se va extendiendo a todos los países con mayor número de casos, hasta abarcar la totalidad de los 10 primeros a mediados de julio.
- Hay una gran variabilidad de los países que se encuentran en la lista de los que sufren la mayor incidencia: solo Bahrein, Catar, el Vaticano, San Marino y Andorra se encuentran en la mayor parte de los meses.
- Los países con mayor tasa de crecimiento en la progresión de contagios no se encuentran entre los países con mayor incidencia, en virtud de que tales tasas de crecimiento refieren los momentos incipientes en el brote de la enfermedad. Solo Sudán del Sur, Mauritania, Nepal, Santo Tomé, Lesoto, Namibia y Botswana se ubican durante dos meses entre los de mayor tasa de crecimiento. Ninguno se ubica

12. "World's cheapest COVID testing kit? IIT Delhi launches Corosure, to cost Rs 650 per test". En *Financial Express*, 15 de julio de 2020. Recuperado de <https://www.financialexpress.com/lifestyle/health/worlds-cheapest-covid-testing-kit-iit-delhi-launches-corosure-to-cost-rs-650-per-test/2025258/>

TABLA 8.1 PAÍSES CON MAYOR INCIDENCIA* Y CRECIMIENTO DIARIO

	País	Casos	País	Casos	País	Casos
Incidencia						
Lugar	10 de marzo		1 de abril		1 de mayo	
1	Italia	18	Vaticano	749	San Marino	1,706
2	Corea del Sur	15	San Marino	694	Vaticano	1,373
3	Irán	9	Andorra	507	Andorra	968
4	Bahréin	7	Luxemburgo	393	Luxemburgo	644
5	China	6	Islandia	334	Catar	524
6	Suiza	4	España	220	Islandia	493
7	Noruega	4	Suiza	208	España	451
8	Singapur	3	Italia	183	Irlanda	434
9	Dinamarca	3	Liechtenstein	178	Bélgica	427
10	Suecia	3	Mónaco	141	Suiza	348
	México (<10 de casos)		(113) México	1	(85) México	16
Tasa de crecimiento diario de decesos						
	Marzo		Abril		Mayo	
1	Indonesia	121.5%	Somalia	18.5%	Mauritania	21.3%
2	Turquía	53.8%	Bangladesh	18.2%	Tayikistán	19.8%
3	Níger	39.6%	Sierra Leona	16.6%	Nicaragua	13.7%
4	Honduras	37.8%	Cabo Verde	15.9%	Yemen	12.6%
5	Nueva Zelanda	29.7%	Sudán	15.3%	Nepal	11.7%
6	Rep. Dom.	29.3%	Sudán del Sur	15.0%	Santo Tomé	11.6%
7	Estados Unidos	29.0%	Santo Tomé	14.3%	Haití	11.1%
8	Moldavia	29.0%	Guinea	14.0%	Comoras	10.8%
9	Portugal	28.2%	Rusia	13.2%	Sudán del Sur	10.5%
10	Ucrania	27.4%	Yibuti	12.4%	República Centroafricana	9.1%
	(17) México	25.9%	(28) México	9.5%	(41) México	5.0%

* Casos por cada 100,000 habitantes.

** Se consideran países a partir de los 10 casos. De marzo a julio de 2020.

Nota: una tasa de crecimiento de 42% implica una duplicación de casos cada dos días; una de 26% cada tres; de 19% cada cuatro días; de 15% cada cinco; de 12% cada seis; de 11% cada cada siete; de 9%, cada ocho; de 8.04% cada nueve; de 7.2% cada 10; de 4.9% cada 15 días; de 3.5% cada 20; de 2.3% cada mes; de 0.19% cada año y de 0.007% cada 1,000 días.

DEL NÚMERO DE CASOS**					
País	Casos	País	Casos	País	Casos
Incidencia					
1 de junio		2 de julio		4 de agosto	
Catar	2,168	Catar	3633	Catar	4,139
San Marino	1,974	San Marino	2053	Bahréin	2,670
Vaticano	1,498	Bahréin	1776	San Marino	2,056
Andorra	994	Vaticano	1498	Chile	1,873
Bahréin	758	Chile	1469	Panamá	1,645
Luxemburgo	681	Kuwait	1140	Omán	1,639
Kuwait	661	Andorra	1111	Kuwait	1,639
Singapur	609	Armenia	909	Vaticano	1,498
Estados Unidos	546	Perú	899	Estados Unidos	1,432
Chile	543	Omán	881	Armenia	1,339
(59) México	74	(55) México	187	(53) México	347
Tasa de crecimiento diario de decesos					
Junio		Julio			
Lesoto	19.5%	Lesoto	9.9%		
Surinam	8.5%	Gambia	8.1%		
Namibia	8.3%	Papúa-Nueva Guinea	7.6%		
Nepal	6.9%	Namibia	6.9%		
Mauritania	6.9%	Zimbabue	6.1%		
Irak	6.9%	Bahamas	6.0%		
Seychelles	6.7%	Kirguistán	5.8%		
Palestina	6.4%	Montenegro	5.4%		
Botsuana	5.9%	Madagascar	5.1%		
Eritrea	5.7%	Costa Rica	5.1%		
(58) México	3.0%	(61) México	2.2%		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Universidad y Medicina Johns Hopkins. "Coronavirus Resource Center", Johns Hopkins University & Medicine, 2020. Recuperado de <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

durante tres meses o más. Ello indica que las mayores intensidades se pueden sostener durante periodos breves.

- Mientras que los países con mayor número de casos son naciones con una situación económica fuerte para generar un registro significativo y confiable de su número de casos, las mayores tasas de crecimiento se encuentran en países con bajos niveles de ingreso, lo que puede ser indicativo de un problema aún mayor al registrado, ya que implicaría impactos sociales y vitales más dramáticos en estos países, así como el riesgo de nuevos rebrotes mayores a escala global.

- México se ubica en un papel cada vez más elevado en la tasa de incidencia y en uno cada vez menor en su tasa de crecimiento. Al 10 de marzo de 2020 no alcanzaba los 10 casos totales; al 1 de abril solo tenía un caso por cada 100 mil habitantes, ubicándose en el lugar 113 mundial; al 1 de mayo llegó a una tasa de 16 contagiados por 100 mil habitantes, lo que lo colocó en el sitio 85 del planeta; al 1 de junio ya tenía una incidencia de 74 casos por 100 mil habitantes, llegando al lugar 59 del mundo; a inicios de julio ya habían sido 187 contagiados de cada 100 mil y a comienzos de agosto 347, colocándose en los lugares 55 y 53 del conjunto de naciones, respectivamente. De manera inversa, en marzo, México fue el lugar 17 en su tasa de crecimiento, bajando a los sitios 21, 48 y 58 en abril, mayo y junio, respectivamente. Es así como, al empezar agosto, México registra una tendencia a duplicar su número de casos cada mes.¹³

Los datos de México, en el entorno global, muestran una evolución de la epidemia (expresión nacional de la pandemia) similar a la media mundial. Al 4 de agosto el promedio mundial era de 236 casos por cada 100,000 habitantes contra 347 de México (valores cercanos a la media,

13. Universidad Johns Hopkins. "Coronavirus Resource Center", 2020. Recuperado de <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

dada la enorme desviación estándar entre los datos nacionales). Dada la colindancia de tres mil kilómetros con el epicentro mundial (Estados Unidos), los inmensos cruces diarios de personas y mercancías entre ambos países (Tijuana es la frontera más transitada del mundo), la enorme proporción de la economía informal, la concentración de la población en grandes metrópolis y la carencia nacional de seguro de desempleo, que impide que la mayor parte de la población pueda mantenerse en confinamiento, entre otros factores, permiten valorar una evolución epidemiológica favorable de México, dadas sus condiciones.

2. LA MORTALIDAD Y LA LETALIDAD

Si bien a México no le ha ido tan mal en términos de incidencia del coronavirus, los datos de mortalidad son menos favorables, en tanto que los de letalidad se encuentran entre los más graves del planeta. Si la incidencia de la enfermedad depende de la estrategia epidemiológica, en tanto que la de muertes depende de las condiciones estructurales del país, cabría señalar una estrategia exitosa en medio de condiciones desfavorables.

En este apartado presentaremos la evolución desde comienzos de abril, ya que, si bien la incidencia global se generalizó en las semanas previas, la mortalidad representa una parte menor del número de contagiados y por ende la consolidación de un alcance mayor a escala global se presenta semanas después.

El paso del virus alrededor del mundo se asemeja al de un huracán: la muerte que va dejando a su paso va impactando a distintas naciones, es decir, su impacto geográfico no es simultáneo sino secuencial. Luego de su desencadenamiento en China, las referencias básicas de crecimiento fueron Italia e Irán, pero ningún país se ha repetido más de un mes en el listado de los 10 con mayor tasa de crecimiento de la enfermedad, con excepción de Mauritania, que continuó con uno de los mayores ritmos de aumento en mayo y junio. De hecho, México

TABLA 8.2 PAÍSES CON MAYOR MORTALIDAD,* LETALIDAD Y PORCENTAJE**

Lugar	País	Casos	País	Casos	País	Casos
Mortalidad						
1 de abril			1 de mayo		1 de junio	
1	San Marino	76.5	San Marino	120.6	San Marino	123.5
2	Italia	21.8	Bélgica	66.0	Bélgica	82.5
3	España	19.8	Andorra	55.9	Andorra	66.3
4	Andorra	18.2	España	51.9	Reino Unido	58.2
5	Bélgica	7.2	Italia	46.8	España	57.4
6	Holanda	6.7	Reino Unido	41.0	Italia	55.5
7	Francia	6.2	Francia	37.9	Francia	44.4
8	Suiza	5.7	Holanda	28.1	Suecia	44.1
9	Luxemburgo	4.9	Suecia	26.6	Irlanda	34.3
10	Irán	3.6	Irlanda	25.7	Holanda	34.3
	(92) México	0.03	(47) México	1.5	(24) México	8.0
Letalidad						
	País	%	País	%	País	%
1	Sudán	28.6%	Yemen	28.6%	Yemen	23.7%
2	Botsuana	25.0%	Nicaragua	21.4%	Bélgica	16.2%
3	Gambia	25.0%	Bélgica	15.5%	Francia	15.2%
4	Angola	25.0%	Reino Unido	15.4%	Italia	14.4%
5	Nicaragua	20.0%	Francia	14.7%	Reino Unido	14.1%
6	Siria	20.0%	Italia	13.6%	Hungría	13.5%
7	Cabo Verde	16.7%	Bahamas	13.6%	Holanda	12.8%
8	Mauritania	16.7%	Mauritania	12.5%	Suecia	11.6%
9	Zimbabue	12.5%	Suecia	12.3%	Antigua y B.	11.5%
10	Italia	11.9%	Holanda	12.3%	España	11.3%
	(63) México	2.7%	(19) México	9.5%	(14) México	10.8%
Tasa de crecimiento diario de decesos						
	Abril		Mayo			
1	México	13.7%	Yemen	12.8%	Surinam	8.6%
2	Rusia	13.6%	Mauritania	10.6%	República Centroafricana	8.3%
3	Bielorrusia	13.2%	Chad	8.7%	Irak	7.7%
4	Bulgaria	12.0%	Yibuti	8.3%	Etiopía	7.2%
5	Nigeria	12.0%	Guinea Ecuatoriana	8.3%	Guatemala	6.6%
6	Canadá	11.9%	Santo Tomé	8.3%	Benín	6.5%
7	Perú	11.5%	Nicaragua	8.2%	Mauritania	5.7%
8	Bangladesh	11.4%	Sudán	7.1%	Chile	5.5%
9	Brasil	11.2%	Guinea Bissau	6.9%	Libia	5.5%
10	Croacia	10.9%	Kuwait	6.7%	Bahréin	5.3%
			(18) México	5.4%	(42) México	3.5%

* Casos por cada 100,000 habitantes.

** Porcentaje con respecto a los contagios confirmados.

*** Se consideran países a partir de los 10 casos. De abril a julio de 2020.

DE CRECIMIENTO DIARIO DEL NÚMERO DE DECESOS

País	Casos	País	Casos
Mortalidad			
2 de julio		4 de agosto	
San Marino	123.5	San Marino	123.5
Bélgica	84.9	Bélgica	85.7
Andorra	67.6	Reino Unido	68.9
Reino Unido	65.6	Andorra	67.6
España	60.0	Perú	61.0
Italia	57.7	España	60.3
Suecia	54.2	Italia	58.3
Francia	46.0	Suecia	57.6
Estados Unidos	38.8	Chile	50.3
Irlanda	36.2	Estados Unidos	47.1
(17) México	22.8	(13) México	37.6
Letalidad			
País	%	País	%
Yemen	26.6%	Yemen	28.8%
Bélgica	15.8%	Reino Unido	15.1%
Reino Unido	15.4%	Italia	14.2%
Francia	14.7%	Bélgica	14.0%
Italia	14.4%	Francia	13.3%
Hungría	14.1%	Hungría	13.1%
México	12.2%	Holanda	11.0%
Holanda	12.1%	México	10.8%
España	11.3%	República Árabe Saharaui	10.0%
Bahamas	10.6%	España	9.4%
Tasa de crecimiento diario de decesos			
Kirguistán	10.1%		
Zimbabue	8.0%		
Costa Rica	7.7%		
Palestina	7.2%		
Malawi	6.7%		
Gambia	6.3%		
Uzbekistán	5.8%		
Zambia	5.6%		
Kazajstán	5.5%		
Madagascar	5.2%		
(60) México	1.6%		

Nota: al 1 de mayo solo se tenía registro de decesos en 123 de los 186 países con registros de covid-19; al 1 de junio, aumentó a 158 y, al 1 de julio y hasta el 4 de agosto, aumentó a 166.

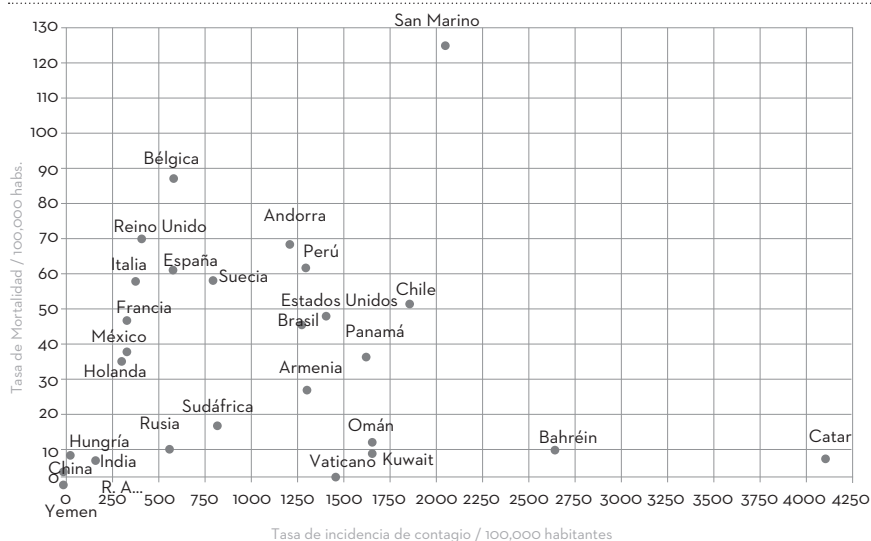
Fuente: elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Universidad y Medicina Johns Hopkins. "Coronavirus Resource Center", Johns Hopkins University & Medicine, 2020. Recuperado de <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

encabezó el listado mundial del porcentaje de incremento diario de fallecimientos durante abril.

Si bien este “virus–huracán” afecta a todo el mundo, también se parece a un terremoto en cuanto a las grandes diferencias de sus impactos en función de las condiciones de los países, las cuales no están delimitadas solo por su nivel de desarrollo económico o PIB per cápita, sino por la cobertura de derechos sociales de su población.

Las figuras 8.1 y 8.2 representan, respectivamente, la relación entre las tasas de contagio y tasas de mortalidad y de letalidad. Para construirla, integramos los datos de incidencia de contagios, mortalidad y letalidad de los 10 países con mayores valores relativos en cada uno de estos aspectos (con respecto a su tamaño poblacional). A ello añadimos a China (donde se desató la pandemia) y a los países con mayor número de casos que no entraban en las listas previas (Brasil, India, Rusia

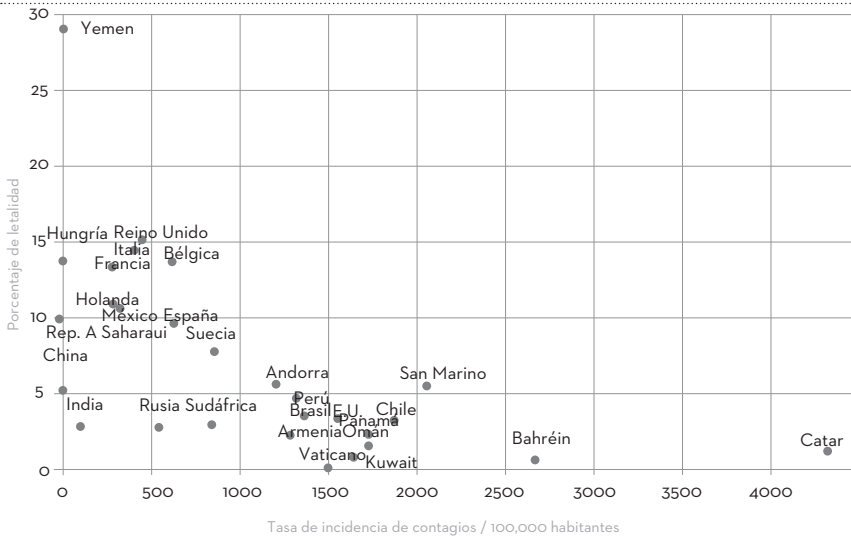
FIGURA 8.1 INCIDENCIA DE CONTAGIO Y MORTALIDAD*



* Casos por 100,000 habitantes.

Fuente: con base en *Universidad y Medicina Johns Hopkins*. “Coronavirus Resource Center”, Johns Hopkins University & Medicine, 2020. Recuperado de <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

FIGURA 8.2 INCIDENCIA DE CONTAGIO Y LETALIDAD*



* Casos por cada 100,000 habitantes y porcentaje de fallecidos con respecto a contagiados.
Fuente: con base en Universidad y Medicina Johns Hopkins. "Coronavirus Resource Center", Johns Hopkins University & Medicine, 2020. Recuperado de <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

y Sudáfrica). En conjunto, obtuvimos un listado de 28 países (dada la repetición de algunos en dos variables).

De esta manera, lo que la figura 8.1 muestra es:

- Las naciones con mayor número absoluto de casos no representan altos niveles de incidencia en contagios o mortalidad, al relativizar tales números por el tamaño de su población, sobre todo China y la India, pero inclusive Rusia y Sudáfrica (aunque en este último caso la velocidad de su propagación en julio-agosto puede generar un drama grave). Esta situación es distinta a la de Estados Unidos, que además de ser el epicentro mundial de la pandemia en términos absolutos, también se encuentra entre los 10 países tanto con mayor incidencia de covid-19 como en la tasa de mortalidad con respecto a su población.

- Naciones tan distantes unas de las otras, como la República Árabe Saharaui, Yemen y Hungría, pese a sus altos índices de letalidad, cuentan con reducidos valores tanto en incidencia como en mortalidad. Es decir, es reducida la probabilidad de contagio en estos países, pero para quien llega a contagiarse su riesgo de muerte es enorme. En mucho menor proporción, pero es este el tipo de comportamiento al que se acerca México.
- En el otro extremo, diversos países del Medio Oriente (Catar, Bahréin, Kuwait y Omán) y el Vaticano se encuentran con las mayores tasas de incidencia, pero una mortalidad ínfima. Es factible pensar que siendo pequeños estados con muy elevado PIB per cápita, hayan contado con los recursos suficientes para efectuar una amplia y temprana detección de los contagios, lo que habría permitido tratamientos y confinamientos oportunos y, por ende, una baja mortalidad.
- Dentro de la gravedad de contagios y fallecimientos de los países incluidos en este listado, Armenia, Panamá y México se encuentran con niveles bajos en ambos rubros, pero es notoria la mayor incidencia con menor mortalidad en Armenia y Panamá, frente a la menor incidencia pero mayor mortalidad en México.
- Chile y Francia se encuentran en niveles medios y muestran tasas de mortalidad similares, pero a partir de niveles de contagio mucho mayores en Chile.
- En general, los europeos enlistados muestran muy altas tasas de mortalidad, aunque los contagios no sean tan elevados como en otras regiones. Tal mortalidad no es directamente relacionada con su nivel económico: con incidencias de contagio similares, los datos de mortalidad son ascendentes entre Francia, Suecia, Italia, España, Reino Unido, Andorra, Holanda y Bélgica. Esto puede estar asociado a las estrategias de contención de la pandemia. Destaca el caso sueco, que actuó de forma distinta al resto de los escandinavos, que no se encuentran en las listas de los más altos contagios ni fallecimientos. Por igual destaca que se trata de economías internacionalizadas

tanto en los mercados de bienes y servicios (Francia, Italia, España), como en los financieros y de logística (Reino Unido y Holanda), en el comercio local internacional (Andorra, pequeño estado limítrofe entre España y Francia) y la principal sede de la Unión Europea (Bélgica).

- En el plano latinoamericano resaltan los casos de Brasil, por el número absoluto de contagios; de Perú, por su tasa de mortalidad y de Chile, por la amplitud de su propagación. Con una intensidad menor en Panamá también se advierten niveles altos a escala mundial de contagios y mortalidad, así como en México en este segundo aspecto.
- Resalta que la mayor parte de los estados enlistados sean pequeños territorios y núcleos poblacionales, como la República Árabe Saharaui (ocupada por Marruecos), los estados incluidos del Medio Oriente en el entorno de la península arábiga, el Vaticano, Andorra, Panamá o incluso Bélgica. El caso más extremo es San Marino, enclavado en el territorio italiano, siendo el único en el que se registra una alta incidencia de la enfermedad y una también muy alta mortalidad. Esto sugiere el pobre margen de maniobra de los pequeños estados nacionales ante las vicisitudes de este evento mayor de carácter global.
- En suma, hasta comienzos de agosto se registra una alta incidencia en estados pequeños, aun y cuando cuentan con niveles elevados de actividad económica. Sin embargo, la mayor mortalidad se asocia con niveles mayores de internacionalización económica. Cabe recordar que las mayores tasas de crecimiento se encuentran en las naciones más pobres, lo que está modificando la estructura de la población afectada, en detrimento de las poblaciones con menos posibilidades de infraestructura y de reservas económicas para enfrentar tanto la pandemia como la crisis económica asociada.

Por su parte, la figura 8.2 ubica a México en una situación más complicada:

- Con excepción de los casos extremos de Yemen (la mayor letalidad pero con una reducida incidencia de contagios) y de Catar (en la situación inversa), se observa que las naciones con mayor incidencia tampoco se corresponden con la de mayor letalidad. El dramático caso de Yemen, con enorme escasez de agua y a donde no llegaron los mantos petrolíferos del Medio Oriente, refiere 28% de probabilidad de morir para una persona enferma con covid-19, en tanto que en Catar la probabilidad correspondiente es de 0.4%.
- La mitad de los países enlistados cuentan con bajas tasas de letalidad, aunque cuenten con alta incidencia de covid-19, lo que en el caso de países muy poblados llega a traducirse en una rara combinación de baja tasa de letalidad y una enorme cantidad de fallecimientos. Son casos tan diversos en sus condiciones económicas y sus contextos geográficos y culturales como Armenia, Omán, Panamá, Kuwait, Vaticano, Chile, Bahreín y Catar. Es un amplio contingente de países pequeños (con excepción de Chile) pero con recursos económicos significativos para la atención de la pandemia que complementan a las naciones con mayor número de casos de coronavirus: Estados Unidos, Rusia, China, India y Brasil.
- Aunque con grados de letalidad más elevados, coexisten países con muy baja incidencia de la pandemia (República Árabe Saharaui) y otros con una gran incidencia (Suecia, Andorra y San Marino). En estos últimos casos es factible una capacidad sanitaria elevada en el contexto europeo.
- La letalidad se dispara en varias de las economías europeas de mayor tamaño e interacciones económicas muy significativas y México, que comparte con los europeos (Reino Unido, Bélgica, Italia, Francia, Holanda y España) niveles extremos de letalidad. México está tendiendo a privilegiar la supervivencia económica inmediata aun ante el riesgo de contagio, dada la carencia estructural de mecanismos efectivos de cumplimiento de los derechos sociales básicos.
- La letalidad de México registra valores elevados, aun comparándolo con las demás naciones latinoamericanas que aquí se encuentran

enlistadas (Perú, Brasil, Panamá y Chile). Ello lleva a dos conjeturas alternativas: una, que en el caso de México se presente una información de fallecimientos más completa que la registrada en otros casos latinoamericanos. Sin embargo, esto implicaría una puesta en cuestión de los datos, lo que puede ser válido para cualquier nación. Otra explicación puede estar dada por los factores socioeconómicos de México que le llevan a una mayor vulnerabilidad de la población ante un evento externo, como lo es la crisis del coronavirus.

La libertad que existe. Bioética internacional durante el estado de emergencia por covid-19

JUAN JOSÉ PADILLA RODRÍGUEZ*

Resumen: *A través de la revisión de 40 de las 51 guías bioéticas de 28 países publicadas por la Organización Mundial de la Salud en sus contenidos sobre covid-19 en el primer semestre de 2020, se hace una reflexión crítica del accionar ético de tres gobiernos durante el estado de emergencia sanitario: el alemán, el inglés y el jalisciense, para después realizar una valoración de los aportes normativos de estas guías y plantear líneas de reflexión para la deliberación médica, política, jurídica y bioética, útiles en posibles estados de emergencia futuros.*

Palabras clave: *epistemología política, estado de emergencia, bioética internacional, guías bioéticas*

Abstract: *A review of covid-19-related content found in 40 of the 51 bioethical guides from 28 countries published by the World Health Organization in the first half of 2020 leads to a critical reflection on the ethical underpinnings of the actions taken by three governments during the recent public health emergency: specifically, those of Germany, England and Jalisco. The author then offers an*

*/
* Profesor de Bioética en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Es licenciado en Filosofía y Ciencias Sociales por la misma universidad y maestro en Investigación Educativa de las políticas y contextos organizacionales de la educación por la Universidad de Guadalajara. Correo: juanjopadilla@iteso.mx

assessment of the normative contributions of these guides and suggests lines of reflection for medical, political, legal and bioethical deliberation that might prove useful in future states of emergency.

Key words: *political epistemology, state of emergency, international bioethics, bioethical guides*

En marzo de 2020 el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, se pronunció por una postura de “no politización” de la pandemia,¹ por lo cual se delegaría al campo de las ciencias las decisiones técnicas requeridas; posición compartida por líderes mundiales que han establecido el discurso rector en esta aventura epocal: “Reconocemos que aquello que nos da certeza es la ciencia”. Es decisivo reconocer y entender los criterios con los que se tomarán las decisiones económicas, de salubridad, políticas, judiciales, médicas y científicas desde la reflexión filosófica y el campo de la bioética, no solo del científico. Hemos asistido a decisiones de líderes nacionales y estatales que hacen cimbrar la viabilidad del estado de emergencia en el presente y de los posibles en el futuro. Casos puntuales en Alemania, Inglaterra y Jalisco servirán para clarificar qué se puede cuestionar en las respuestas emergentes y cómo se puede fortalecer la ejecución y el fundamento de los protocolos éticos internacionales para la mejora en la instrumentación de decisiones políticas.

1. ESTADO DE EMERGENCIA

“El proceso de análisis ético involucra la identificación de principios relevantes, aplicarlos a situaciones particulares y elaborar juicios con

1. Versión estenográfica de la conferencia de prensa matutina, “Decisiones ante COVID-19 se basan en criterios científicos, afirma presidente; aislamiento masivo, innecesario en fase actual”, 13 de marzo de 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://lopezobrador.org.mx/2020/03/13/decisiones-ante-covid-19-se-basan-en-criterios-cientificos-afirma-presidente-aislamiento-masivo-innecesario-en-fase-actual/>

los que se ponderen estos principios cuando no puedan satisfacerse todos ellos”.² El primer proceso de análisis ético fue la determinación de la situación de pandemia global como estado de emergencia sanitario, en el que la prioridad médica no se centra ya en el individuo, sino en la colectividad.³ Salvaguardar a las instituciones de salubridad y pensar en estrategias colectivas es la prioridad moral; de lo que se sigue un estado de excepción, en que los derechos y garantías individuales, por ejemplo, el libre movimiento y la libre reunión, pueden ser vulnerados en bien del interés colectivo. De ahí la imposición legítima de las cuarentenas⁴ aún con la fuerza policial.

En el estado de emergencia la valoración ética, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), estriba entre la salud del individuo y la salud de la colectividad, pues no se pueden garantizar las dos. En el de excepción, la disyuntiva está entre la libertad y autonomía individuales y su restricción temporal. Desde la primera decisión institucional por cambiar el orden de acción “normal” al emergente confluyeron razonamientos éticos sobre la libertad, los que se encuentran estipulados en los protocolos éticos internacionales y nacionales.

2. OMS. “Guidance for managing ethical issues in infectious disease outbreaks”, en *WHO Press*, Ginebra, 2016.
3. Consejo Bioético de Nuffield. “Ethical considerations in responding to the COVID-19 pandemic”, 17 de marzo de 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://www.nuffieldbioethics.org/assets/pdfs/Ethical-considerations-in-responding-to-the-COVID-19-pandemic.pdf>
4. OMS. *Op. cit.*, p. 25

2. LA BIOÉTICA INTERNACIONAL ANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA⁵

La OMS y las secretarías de Salud nacionales, junto con los consejos de bioética estatales y de comunidades académicas, han dedicado sendos manuales éticos para orientar las respuestas ante acontecimientos que colapsan la vida social, aunque se mencionen con menos frecuencia en los discursos políticos y científicos, pero que la comunidad internacional se ha comprometido a respetar.⁶

La bioética “se ha consolidado a nivel internacional como un acercamiento inter y multidisciplinario que adopta un enfoque comprensivo del cuidado de la salud en medio de tensiones culturales, basada en el balance de los intereses colectivos e individuales y grupos vulnerables”.⁷ El sustento bioético delinea los protocolos internacionales, nacionales y locales desde el manejo de insumos en hospitales, el ofrecimiento de recursos y tratamientos a pacientes, la vigilancia del uso de la fuerza policial, el uso de tecnologías digitales de rastreo y contabilización, también de la comunicación transparente del estado a la población y la realización de las investigaciones científicas.

5. En este apartado se pretende reconstruir una narrativa unitaria de la bioética internacional. Se han revisado la mayoría de las guías bioéticas encontradas en el portal de contenido sobre *Ética de salud global: recursos sobre ética y Covid-19*, en el sitio de la Organización Mundial de la Salud (OMS), recuperado de <https://www.who.int/ethics/topics/outbreaks-emergencies/covid-19/en/index2.html>; al día 29 de junio de 2020 se cuentan 28 países que, en conjunto, han propuesto 51 guías bioéticas durante los primeros seis meses de 2020. A estas se suman las guías de diferentes consejos internacionales, como el europeo, el africano y el panamericano y de consejos interacadémicos. De este acervo se han consultado 40 archivos. Se han excluido solo los documentos de Grecia, Corea del Sur, Finlandia y Noruega por motivos de lengua y aquellos más alejados a la reflexión bioética de la libertad. Es de resaltar que no se encuentra en ese portal guía alguna de China, Singapur o Taiwán. Asimismo, son de relevancia filosófica para la libertad, sobre todo, las propuestas de Inglaterra, Escocia, Sudáfrica e Irlanda.
6. Consejo de Europa. “Convention for the protection of human rights and dignity of the human being with regard to the application of biology and medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine”, en *Council of Europe*, Oviedo, 4 de abril de 1997. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://rm.coe.int/168007cf98>
7. Gobierno de México. “Bioethics in the face of Covid-19 pandemic”; Gobierno de México, 12 de marzo de 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/544217/BIOETHICS_IN_THE_FACE_OF_THE_COVID-19_PANDEMIC.pdf

El principio base de todas las guías es el de igualdad. El ser humano, antes de ser paciente, posee en él humanidad, lo que lo dota del mismo valor ante cualquier otro. En situación de escasez de recursos médicos lo que se busca es la maximización del número de vidas: salvar lo más posible a la humanidad. Para ello se definen criterios de selección en dos escenarios: antes de que se saturen los servicios, en cuyo caso se ha de atender a quienes lleguen primero y, en segundo, después de saturados, en el que se prioriza a los pacientes con más probabilidad de supervivencia (aquellos con menos condiciones críticas o crónicas). En este último escenario comienzan los procesos de *triage* o filtros procedimentales para la valoración clínica entre pacientes, los cuales podrían ser erradicados en el futuro próximo.⁸ En ambos los pacientes deben recibir el tratamiento más apropiado según su condición. Por ningún motivo el médico ha de cargar con la responsabilidad de definir los criterios de atención sin contar con un grupo de especialistas en deliberación ética y de derecho. En este sentido se reconoce una mediación clínica (puramente técnica) y una mediación social (de deliberación y definición de valores).⁹ También se han de respetar la dignidad y la integridad del paciente procurando los mejores cuidados posibles hasta el momento de su muerte.¹⁰ Este principio atañe directamente a la labor clínica y al derecho.

El segundo principio más relevante en este estado de emergencia es el de proporcionalidad, que define que la acción de todos los actores ha de concentrarse en el objetivo de garantizar los servicios médicos a la mayoría, por lo que su acción debe definir estrategias de racionalización colectiva, sensibles al balance entre solidaridad colectiva y

8. Deutscher Ethikrat. "Press release 04/2020: solidarity and responsibility during the coronavirus crisis", abril de 2020. Recuperado el 29 de junio de 2020, de <https://www.ethikrat.org/en/press-releases/2020/solidarity-and-responsibility-during-the-coronavirus-crisis/>

9. Bioethikkommission. "Zum Umgang mit knappen Ressourcen in der Gesundheitsversorgung im Kontext der Covid-19-Pandemie Stellungnahme der Bioethikkommission", Viena, marzo de 2020, p.13. Recuperado el 27 de junio de 2020, de https://www.who.int/ethics/topics/outbreaks-emergencies/200402_Covid_Bioethik.pdf?ua=1

10. Enfatizado en las guías de Filipinas y San Marino.

autonomía individual, para lo cual se ha de incluir a la mayor parte de la población.

Ser autónomo significa ser libre con los demás, no de manera aislada, y en caso de emergencia la colaboración solidaria y administración de la autonomía es esencial para evitar la expansión de la epidemia.¹¹ El ámbito al que más impacta la definición de metas y de organización de los actores para lograrlas es la sociedad civil.

Las decisiones políticas, siguiendo el principio de transparencia, han de garantizar un fundamento basado en evidencia científica, plena y claramente difundidas, además de abiertas a la deliberación conjunta con los demás actores sociales. Es su responsabilidad valerse de los medios más efectivos, como las tecnologías y modelos científicos más avanzados. “La crisis del coronavirus es la hora de la política democrática legítima”.¹² Su legitimidad atañe al papel de medios de comunicación, decisores políticos, instituciones de gobierno, instituciones científicas e investigadores, para generar la confianza necesaria para seguir las medidas, por parte de la opinión pública. Los recursos numéricos e informáticos de la ciencia y la tecnología son vitales para la decisión pertinente y oportuna. Sin embargo, se ha de garantizar la privacidad de la información, su uso igualitario, el acceso ampliado y velar por la justicia social en sus contabilidades. Lo mismo aplica para la investigación científica. Estas tecnologías serán apoyo del ejercicio bioético en todos los campos implicados.¹³

11. CCNE. “Covid-19 contribution from the French National Consultative Ethics Committee Ethical issues in the face of a pandemic Response to the request from the Minister for Health and Solidarity”, 13 de marzo de 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de https://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/ccne_contribution_march_13_2020.pdf

12. Deutscher Ethikrat. *Op. cit*

13. CCNE. “Réflexions et points d’alerte sur les enjeux d’éthique du numérique en situation de crise sanitaire aiguë Bulletin de veille n°1 Autosaisine”, 24 de marzo 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/bulletin-1-ethique-du-numerique-covid19-2020-04-07.pdf>

A continuación se presentan algunos ejemplos en los que se pueden reconocer faltas a los principios dentro de los ámbitos antes mencionados en la escena política mundial.

3. TRES CASOS CONCRETOS

El primer caso es el estado unívoco en Alemania.¹⁴ El discurso de reapertura a las actividades económicas y de movilidad social en Alemania, el 23 de abril, muestra a una Angela Merkel preocupada por los niños y los ancianos. Remarca la necesidad de aprender a vivir con el virus hasta conseguir una vacuna. Su postura fue tildada de maternal por los medios de comunicación, pero consintieron en evaluar positivamente la reacción del gobierno ante el estado de emergencia sanitaria, al contrario de diversas facciones parlamentarias.

Las reacciones y los argumentos que se le externaron a la canciller, justo después de abandonar el podio, son bien sintetizadas con las participaciones de Christian Lindner, del Partido Democrático Liberal, y de Alexander Gauland, del partido Alternativa para Alemania. Este último aclaró que la tarea de la oposición es ampliar la visión en medio de las circunstancias apremiantes, en un contexto político impuesto por Merkel de modo intransigente, por ello se refirió a él como un “Estado de Basta”. Rebasada la mitad de su participación, sentenció: “Las decisiones sobre lo que viene son una tarea de los ciudadanos, no del régimen, y aquí, como ciudadanos, hemos de tomarlas”.¹⁵

Por su parte, Christian Lindner exhortó a pensar en cómo conciliar la relación entre libertad y salud, ya que, según él, se observa-

14. AFP. “Merkel faces growing criticism over German coronavirus strategy”, en *The Local*, 27 de abril de 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://www.thelocal.de/20200427/merkel-faces-growing-criticism-over-german-coronavirus-strategy>

15. Versión estenográfica de las participaciones en la sesión del 23 de abril de 2020 en el parlamento alemán. “Merkel sieht Coronakrise noch nicht überwunden”. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://www.bundestag.de/mediathek?videoid=7441882#url=L2l1ZGhhdGhla292ZXJsYXk/dmlkZW9pZDo3NDQxODgy&mod=mediathek>

ron medidas políticas en materia de salud que no tienen fundamento científico alguno y que, como tales, como decisiones políticas, deben ser discutidas. Lindner afirmó que el estado se reafirma en su deber cuando ocurre la oportunidad de reducir las libertades individuales. Luego añadió que sería injusto suponer que las mismas medidas preventivas deben extenderse a todas las regiones del país siendo que los focos de infección se presentan en territorios definidos. Dentro de sus propuestas aludió a la determinación de medidas regionales, según su situación específica, como una forma de hacer la conciliación entre libertad y salud. Por lo contrario, Lindner señaló que el estado alemán está tomando decisiones medievales como la cuarentena, el uso de máscaras y el aislamiento, dejando a un lado a los instrumentos tecnológicos digitales disponibles que podrían posibilitar estrategias más inteligentes. Por último, cuestionó la mengua en la capacidad individual de autogestión de los propios recursos al estar en un momento histórico de carencia y en el que se seguían aumentando impuestos.¹⁶

De ambos podemos rescatar las siguientes críticas al estado de emergencia alemán:

- Anacronismo de la estrategia, obviando tecnologías y una racionalización en la contención con procedimientos focalizados y no generalizados.
- Decisiones estatales paliativas sin una mirada a la formación ciudadana.
- Poca o nula incidencia civil en las decisiones estatales.
- Excesivo reforzamiento de medidas recaudatorias de impuestos, lo cual se torna injusto si no existen, por otro lado, incentivos suficientes.

16. *Ibidem.*

El segundo caso es la poca transparencia en Inglaterra. Aunque Boris Johnson optó por la “inmunidad de rebaño”, estrategia digna del *laissez faire*,¹⁷ que en el contexto del coronavirus representa una posición irresponsable dado que no se conoce el comportamiento del nuevo patógeno y por lo tanto los riesgos poblacionales y la posibilidad de la saturación de los servicios de salud, al tener un abrupto aumento en los casos infectados, rápidamente viró la dirección y se dejó de comunicar con transparencia;¹⁸ razón por la cual se reporta una pérdida de credibilidad pública, que era de 60% a inicios de abril, a menos de 50% a finales de mayo. En su pronunciamiento público el Consejo Bioético de Nuffield refiere que el gobierno ha sido inconsistente y ha excluido a la comunidad académica de sus estrategias y que no se sabe con claridad cuáles son.

“Estamos siguiendo a la ciencia” es el supuesto mensaje tranquilizador. Pero aun seguir a la ciencia no es ni política ni moralmente neutral. Cualquier científico dirá que la ciencia no provee certeza (incluso la rebate); además de que tampoco provee de respuestas políticas —que involucran valores y juicios por los que las personas se han de responsabilizar y que tienen que pasar por escrutinio y ser determinados confiables.¹⁹

Del caso inglés rescatamos las críticas al manejo respectivo del estado de emergencia:

17. Deutscher Ethikrat. “Solidarity and responsibility during the coronavirus crisis *Ad hoc* recommendation”, 27 de marzo de 2020. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <https://www.ethikrat.org/fileadmin/Publikationen/Ad-hoc-Empfehlungen/englisch/recommendation-coronavirus-crisis.pdf>
18. Waterson, J. “Public trust in UK government over coronavirus falls sharply”, en *The Guardian*, 1 de junio de 2020. Recuperado el 28 de junio de 2020, de <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/01/public-trust-in-uk-government-over-coronavirus-falls-sharply>
19. Consejo Bioético de Nuffield. “Statement: COVID-19 and the basics of democratic governance”, 25 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.nuffieldbioethics.org/news/statement-covid-19-and-the-basics-of-democratic-governance>

- Toma de decisiones inconsecuentes con la información científica disponible.
- Cambios a las políticas sin consulta abierta y transparente, lo que disminuye la confianza hacia medios de comunicación y gobierno.
- Nula apertura a la colaboración civil (academia, sindicatos, sociedad en general).

Por último, el tercer caso es la crisis de derechos y de autoridad en Jalisco, México. Enrique Alfaro Ramírez, gobernador del estado, tomó la batuta para informar sobre las noticias de la entidad federativa en relación con el coronavirus por medio de redes sociales, discursos televisados y entrevistas, en abierta oposición a las recomendaciones federales. A partir del día 20 de abril se impuso Tolerancia Cero en las estrategias de salubridad, refiriendo al comportamiento epidémico en países como Alemania y que requerirían de medidas estrictas: “Arresto por 36 horas, multas o amonestaciones son algunas de las sanciones previstas para aplicarse a partir de este lunes a las personas que salgan de sus casas a pie o viajen en vehículos particulares o públicos sin motivo justificado o sin cubrebocas”.²⁰ El día 4 de mayo Giovanni López, de treinta años, habitante del municipio de Ixtlahuacán de los Membrillos, fue arrestado y golpeado hasta la muerte, según sus familiares, testigos directos del suceso, por no llevar cubrebocas, hecho que niega el estado de Jalisco.²¹ En días recientes, asimismo, se ha denunciado opacidad en el acceso a la información sobre casos de infección de la

20. Partida, J.C. “Anuncian en Jalisco aislamiento obligatorio y ‘tolerancia cero’”, en *La Jornada*, 20 abril 2020. Recuperado el 28 de junio de 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/04/20/anuncian-en-jalisco-aislamiento-obligatorio-y-tolerancia-cero-9848.html>

21. Herrera, L. “Muerte de Giovanni López golpea política ‘Tolerancia Cero’ de Enrique Alfaro en Jalisco”, en *Reporte Índigo*, 4 de junio de 2020. Recuperado el 28 de junio de 2020, de <https://www.reporteindigo.com/reporte/muerte-de-giovanni-lopez-golpea-politica-tolerancia-cero-de-enrique-alfaro-en-jalisco/>

entidad²² y el gobernador ha responsabilizado a la ciudadanía por el repunte infeccioso.

Las críticas obtenidas de este caso son las siguientes:

- Incumplimiento de derechos humanos al permitirse la brutalidad policial.
- Falta de transparencia en los medios de acceso público a la información.
- Escisión entre la colaboración gubernamental y la sociedad civil.
- Insuficiente contenido empírico. No basta con aludir a la situación de otros países para aplicar las mismas medidas.

4. LA LIBERTAD QUE EXISTE²³

En ninguno de los tres casos abordados se gestionaron las intervenciones de acuerdo con un paradigma plural de corresponsabilidad simétrica entre sociedad civil y gobierno estatal. Se decidió tomar un rumbo unívoco, vertical y general sin apelar a una gestión regional inteligente. Imperan tendencias neohigienistas y de securitización que reproducen matrices históricamente útiles de militarización restrictiva. El asunto de ser más libres no significa necesariamente tener más posibilidades de acción, y eso se concedió civilmente al reducir la movilidad. Implica poder ser más libres, el poder de tomar decisiones compartidas para mejorar la vida. Valoremos las aportaciones de las guías bioéticas y revisemos algunas ideas de filosofía política y del derecho, pertinentes para pensar nuevas posibilidades.

22. Mora, Y. “Jalisco, opaco en información sobre COVID-19”, en *El Informador*, 24 de junio de 2020. Recuperado el 28 de junio de 2020, de <https://www.informador.mx/jalisco/Jalisco-opaco-en-informacion-sobre-COVID-19-20200624-0060.html>

23. Se reflexionará con base en Dierksmeier, C. *Libertad cualitativa. Autodeterminación con responsabilidad mundial*, Herder, Barcelona, 2019.

Cada guía bioética sostiene el imperativo de volver al orden jurídico anterior en cuanto termine el necesario estado de emergencia, pero ¿y si lo único viable para emergencias futuras sea cambiar las posibilidades de vida establecidas por el orden jurídico del que venimos en el que se castiga por trasgredir la propiedad privada pero no se asegura la posesión posibilitante para todos de la misma?

La libertad que existe en estas guías se limita a la figura de los estados nacionales que imponen las directrices de acción, sus pronunciamientos se ciñen al orden jurídico vigente, se limitan a hacer recomendaciones realizables en las instituciones, mas no llegan a cuestionar el operar y la legitimidad de estas, salvo el del Consejo Ético de Nuffield, quienes también piden evaluar, pasada la emergencia, la efectividad científica de las medidas de aislamiento.

En la línea de estas observaciones autocríticas la Universidad Johns Hopkins propone una guía bioética para la selección de las políticas de reapertura pospandemia, considerando cinco ámbitos: bienestar, privacidad, justicia, legitimidad y de revisión para la mitigación y diseño de remedios de las políticas previamente seleccionadas durante el proceso.²⁴

El consejo de Sudáfrica propone un método de ponderación cuantitativo de los pacientes con referencia a sus condiciones crónicas que puede ser instrumentado como estructura de aplicación de los valores previamente comentados. Fuera del discurso oficial, filósofos de la Universidad de Oxford proponen incluso un algoritmo de corte utilitarista que refleja un índice de utilidad de la intervención médica según dos variables: la probabilidad de muerte y los recursos necesarios para su tratamiento.²⁵

24. Bernstein, J. et al. *An ethics framework for the Covid-19 reopening process*, Universidad Johns Hopkins, Baltimore, 26 de mayo de 2020. Recuperado el 29 de junio de 2020, de <https://bioethics.jhu.edu/wp-content/uploads/2019/10/FINAL-SNF-Agora-Covid-19.pdf>

25. Savulescu, J. et al. "An ethical algorithm for rationing life-sustaining treatment during the COVID-19 pandemic", en *British Journal of Anaesthesia*, mayo de 2020.

El consejo alemán, opuesto a esa racionalización algorítmica, propone hacer a un lado, en un futuro próximo, al *triage*. Esto supone la construcción de sistemas capaces de responder a las necesidades emergentes de manera local. Supone también una articulación entre sociedad civil capacitada y un estado observante de los derechos, y este es un reto revitalizante pues la pandemia y el virus no son solo asuntos de la biología, sino de la epistemología política que practicamos.

Las guías bioéticas tienen límites críticos como los tienen los tomadores de decisiones, médicos y abogados, debido a la epistemología política arraigada. En este aspecto las comunidades filosóficas están contribuyendo desde el foro de voces ciudadanas democráticas. “La política, según Kant, debe abstenerse de la coacción, y ofrecer más bien estímulos —por ejemplo, de tipo monetario, material, informacional, logístico o incluso en lo tocante a la reputación o a cuestiones inmateriales— con el propósito de fomentar sus proyectos”.²⁶

Es posible pensar que previo a estados de emergencia futuros, se efectúe una política del fomento y empoderamiento del tejido social como medio racional de anticipación, con lo cual las acciones coercitivas no serían la única vía de acción. “No son camas y ventilación mecánica, son nuevas relaciones sociales condensadas en la institucionalidad del estado a través de nuevos sistemas de salud y protecciones sociales que sean capaces de cuidar, proteger y sanar para ciudadanizar. No sólo de controlar, vigilar y castigar”.²⁷

26. Dierksmeier, C. *Op.cit.*, p. 68.

27. Basile, G. *La triada de cuarentenas, neohigienismo y securitización en el SARS-CoV-2: matriz genética de la doctrina del panamericanismo sanitario*, Ediciones GT Salud Internacional y Soberanía Sanitaria clacso, Buenos Aires, 2020, p.14. Recuperado el 27 de junio de 2020, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200529070501/Neohigienismo-y-cuarentenas-verticales.pdf>

Biopolítica, viralidad y máquinas de guerra. Bit_ácoras covid-19

VÍCTOR HUGO ÁBREGO*
DIEGO ARREDONDO**
EDUARDO G. DE QUEVEDO***
ELISEO R. COLÓN ZAYAS****
PALOMA LÓPEZ PORTILLO*****
ROSSANA REGUILLO*****

Resumen: *La reconfiguración profunda que ha significado la pandemia por covid-19 exige formular nuevas preguntas que incorporen la dimensión sociodigital en la medida en que todas las medidas sanitarias y de política pública reposan en el (auto)confinamiento, en el distanciamiento y en el teletrabajo. Todo ello ha supuesto cambios en los modos en que comprendemos la vida y la muerte. La biopolítica, ese poder de gestionar la vida humana, cobra hoy una nueva centralidad junto con la información y los datos personales. En tal sentido nos preguntamos por las formas en que la ciudadanía, usuaria de redes sociodigitales, produce otras narrativas y formas de solidaridad.*

Palabras clave: *covid-19, biopolitics, datification, war machines, big data*

- /*
- * Coordinador de Ciencias de la Comunicación y coordinador ejecutivo en Signa_Lab.
 - ** Coordinador tecnológico y diseño de interfaces en Signa_Lab.
 - *** Analista y responsable técnico de Signa_Lab.
 - **** Profesor investigador de la Universidad de Puerto Rico. Agradecemos al doctor Eliseo Colón su valiosa colaboración para pensar y trabajar con el equipo de Signa_Lab en este artículo.
 - ***** Analista y curadora de datos en Signa_Lab.
 - ***** Coordinadora general de Signa_Lab.

Abstract: *The profound reconfiguration that the covid-19 pandemic has unleashed demands that we formulate new questions that consider the socio-digital dimension, inasmuch as all the public health and public policy measures center on (self)confinement, distancing and remote working. All of this has changed the way we look at life and death. Biopolitics—the power to manage human life—takes on renewed importance, together with information and personal data. In this sense, we raise questions about the ways in which citizen users of socio-digital networks create alternative narratives and forms of solidarity.*

Key words: *covid-19, biopolitics, datification, war machines, big data*

El covid-19 es un fenómeno global que atraviesa élites y periferias, empresas locales y transnacionales, gobiernos nacionales y continentales e identidades tanto hegemónicas como contestatarias. Sin embargo, su condición de posibilidad planetaria no constituye un piso parejo a todas las personas. Aunque el virus es capaz de enfermar a cualquiera, son las condiciones de asimetrías y brutales desigualdades tanto entre naciones como al interior de estas naciones, las que reparten y aumentan el riesgo de modo desigual en esta pandemia que representa un llamado de atención sobre el capitalismo contemporáneo.

En esta entrega para *Análisis Plural* trabajamos en torno a tres ejes que consideramos fundamentales en la configuración sociocultural y política de la pandemia: la biopolítica, en tanto el virus ha puesto de manifiesto la centralidad de las políticas en torno a la vida y a la muerte y su tensión entre los impulsos constituyentes y destituyentes;¹ un segundo eje es el de la datificación y el culto al dato en un proceso de entronización de la epidemiología como vector que organiza o pretende comandar la única representación legítima de la pandemia, y, finalmente, nos interesa acercarnos a la noción de “máquinas de guerra”,

1. Reguillo Cruz, R. *Paisajes insurrectos. Jóvenes, redes y revueltas en el otoño civilizatorio*, ITESO / Ned Ediciones, Barcelona, 2017.

FIGURA 10.1 NUBE DE 504 PALABRAS CON MAYOR FRECUENCIA QUE APARECEN EN LOS TUITS QUE UTILIZARON LOS TÉRMINOS ALSEA O @STARBUCKSMEX



* Descarga de 141,280 tuits, del 20 al 26 de marzo de 2020.
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

elaborada por Deleuze y Guattari,² como la producción de una narrativa que constituye un punto de fuga con respecto al discurso dominante.

1. SUJETOS, MERCADOS Y CRISIS SANITARIA

La medida sanitaria, tomada a escala global, de separar los cuerpos para evitar el contagio del virus, produce también condiciones para la

2. Deleuze, G y F. Guattari. *Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia*, Pre-Textos, Valencia, 1988. Una máquina de guerra es la producción de un relato dentro del cuerpo mismo del discurso dominante para generar otros sentidos o romper el sentido dominante.

normalización del imaginario de un “ciudadano” inerme frente a las decisiones políticas de los gobiernos nacionales ante la crisis sanitaria. Los mismos gobiernos que, en muchos casos a escala global, han cedido al mercado su capacidad de regulación de las condiciones básicas de vida digna de las personas, quedan aún más débiles dando por sentada la crisis por venir, sin poner en la mesa siquiera un señalamiento a las empresas más beneficiadas por las desigualdades económicas para que estas tomen algo de la responsabilidad.

La nube que muestra una red de relaciones semánticas es una representación de las primeras discusiones en México, cuando se tomaban las medidas iniciales sobre el cierre de negocios (véase la figura 10.1). La filial mexicana de la empresa Starbucks tomó la decisión de mandar a los empleados a su casa sin pagarles su sueldo. Apenas comenzaba la crisis sanitaria y los primeros indicios de las preocupaciones ciudadanas expresadas en redes se vinculaban a la subsistencia, al consumo y la dimensión laboral.

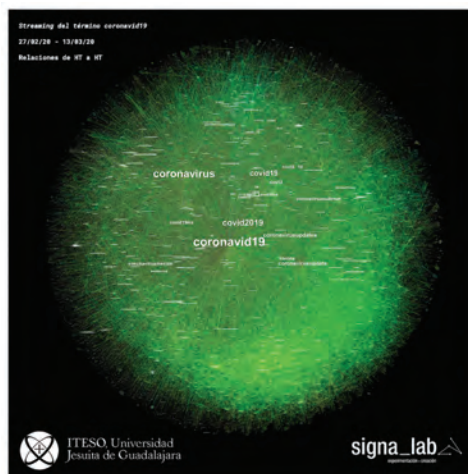
Toda vez que el relato dominante que circula en los circuitos de información es, por un lado, el de la parálisis ante las muertes que está dejando y dejará a su paso el virus y, por otro, el de la devastación de todas las condiciones de vida que dejará el derrumbe económico post-covid-19, nos enfrentamos a la reducción preocupante de la incidencia de pensamientos críticos que coadyuven a la construcción de sentidos compartidos en torno a la centralidad de la vida, de la solidaridad y la defensa de los derechos humanos. La reducción del espacio público, derivada de las medidas de aislamiento social, vuelve imposibles las formas organizativas presenciales; de ahí la importancia de articular lo digital para impulsar otras formas de comprensión y acción solidaria, en un contexto en que la saturación de información vuelve muy difícil colocar el sentido de la pandemia fuera de un marco exclusivamente epidemiológico y economicista.

FIGURA 10.2 GRAFO DE RELACIONES DE HT A HT DEL TÉRMINO CORONAVID19 Y DEL HASHTAG #COVID_19MX*



* Con un periodo de descarga del 11 de marzo al 18 de marzo de 2020.
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

FIGURA 10.3 GRAFO DE RELACIONES DE USUARIO A HT, DEL TÉRMINO CORONAVID19 Y DEL HASHTAG #COVID_19MX*



* Con un periodo de descarga del 11 de marzo al 18 de marzo de 2020.
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

2. ACELERACIÓN, PROPAGACIÓN Y CONTAGIO

La propagación de información acerca del covid-19 es aún más acelerada que la propagación del virus en los cuerpos. Esta aceleración alimenta una dinámica comunicativa que parte, en algunos casos, de la falta de filtros necesarios para negociar el sentido de la información que la gente consume.

La noción con la que hemos aprendido a nombrar los acontecimientos que irrumpen de golpe en la agenda pública y llaman la atención de grandes porciones de las poblaciones en poco tiempo a través de nuestro acceso permanente a las redes sociodigitales es la de “eventos virales”. La aceleración que alcanza la producción, distribución y consumo de información hoy es tal que vivimos en una suerte de “régimen *live stream*”³ que suprime las posibilidades de filtración crítica de ciertos contenidos a los que accedemos en el día a día por uno u otro canal, y también suprime las posibilidades de no quedar expuesto hasta la saturación al evento viral en turno. Así, la integración de temas a la vida pública se da a partir de la dinámica incontrolable, en muchos casos ininteligible, e impredecible del contagio.

Durante los primeros días de marzo la discusión en Twitter en torno a la pandemia se movilizó rápidamente. En dos grafos mostramos las relaciones de hashtag a hashtag del término #coronavirus y las relaciones de usuario a usuario del término #covid_19mx (véanse las figuras 10.2 y 10.3). El periodo de descarga es del 11 de marzo al 18 de marzo de 2020.

3. DATIFICACIÓN DEL VIRUS

Con la llegada del coronavirus empresas y gobiernos han hecho un uso indiscriminado de cantidades enormes de datos personales, y en

3. Valencia, S. “Psychopolitics, celebrity culture, and live regime in the Trump Era”, en *Norteamérica*, CISAN-UNAM, Ciudad de México, 2018.

algunos países asiáticos se ha implantado un régimen de vigilancia digital. Es posible pensar que la sistematización del registro de la experiencia online de millones de personas durante estos meses no solo será utilizada para la prevención y el control del virus sino para ampliar las posibilidades de control político a través de algoritmos que generen y amplíen, al menos, sesgos socioeconómicos (quién tendrá acceso a cuáles beneficios durante y después de la crisis) y culturales (cuál visión de presente y futuro se pondrá más en circulación en los circuitos comunicativos).

Sin embargo, es necesario pensar en la utilización crítica de los datos que están siendo producidos a escala global sobre el coronavirus. Estos datos pueden ser utilizados también para:

- La creación de mapas que visibilicen las capacidades de reacción e infraestructura de estados-nación alrededor del mundo para prevenir un mayor número de fallecimientos.
- La generación de líneas de tiempo para identificar los cuellos de botella informativos, que saturan de datos a las audiencias, pero únicamente para alimentar la incertidumbre y abrir paso a nuevas medidas de control social, durante y después de la crisis.
- Evidenciar el papel de los algoritmos que en ocasiones pueden llegar a orientar las búsquedas de información de millones de personas, a partir más de la velocidad con la que circulan notas e informes sobre el virus que del rigor en esa información. El contexto actual muestra el límite de la lógica comercial de los sesgos algorítmicos. Se necesitan otros filtros que no sean únicamente los de la velocidad y el del mayor número de clics dados a un enlace para que este sea preponderante frente a otros.
- Pensar en quiénes están generando los datos sobre el coronavirus, y en manos de quiénes también deberían estar esos datos (universidades, medios independientes, laboratorios e investigadores/as) para ser visualizados y analizados de manera crítica.

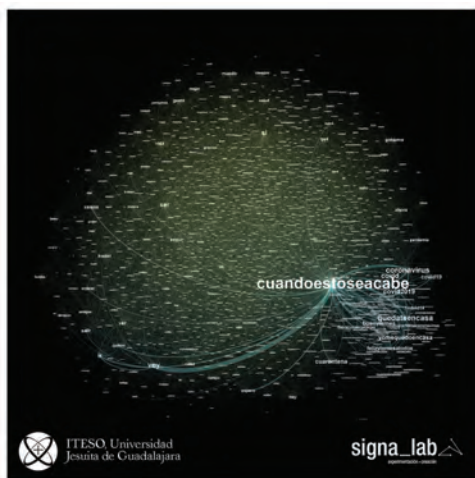
- Intervenir el imaginario de la catástrofe como única opción pos-covid-19 a través de la generación de modelos de redistribución de los recursos a escalas global y nacional.

4. #CUANDOESTOSEACABE

Ante la imposibilidad de detener su viaje, cual hilito de aliento imparable, el virus trasmutó rápidamente de enfermedad, aflicción, infección, plaga, en un asunto de estado: *pándêmos* (*pan* [todos] *demus* [pueblo]), pandemia. Como asunto público, del pueblo, el covid-19 se coronó globalmente. En su caminar por la milenaria ruta de la seda viajó hacia Europa y el resto del mundo desde Wuhan, importantísimo centro político, económico, financiero, comercial, cultural y educativo de China, motor de la economía neoliberal global. Su recorrido fue impulsado en muchos lugares, como ha sido en el Mediterráneo y el Caribe, por aliados de la economía neoliberal global como el *low-cost flying*, el *short-term rental* y el *massive tourism*. En su recorrido por el mundo el covid-19 ha triunfado y triunfa en los grandes escenarios de Estados Unidos y el Reino Unido por la voracidad política y cultural del *laissez faire* de un capitalismo y políticas neoliberales que siempre anteponen el bienestar económico al humano.

La actitud expansionista del covid-19 y su pulsión hacia Tánatos llevan a pensar el papel de la información y la extracción de datos en estos tiempos de pandemia. Por un lado, nos encontramos a merced de una aceleración de la automatización técnica de la información y la extracción de datos de todo aquello que se refiera a lo humano, a la vida, al eros. Por otro lado, agobia la manera en que, sometidos, sojuzgados y dominados por el *pándêmos*, nos convertimos en forraje y alimento del apetito insaciable de datos, *data-driven*, de las principales empresas de plataformas de la Internet y de todos los gobiernos y economías mundiales en el afán de querer detener el viaje global del covid-19 y poder quitarle su pasaporte *all inclusive*.

FIGURA 10.4 RED DE RELACIONES ENTRE PARES DE PALABRAS (BIGRAMA) DEL HASHTAG #CUANDOESTOSEACABE*

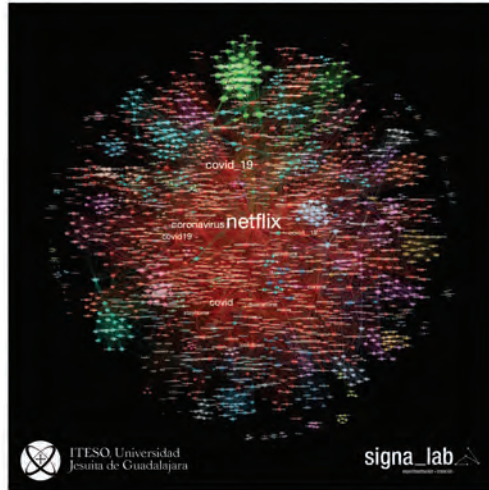


* Dado el cuerpo de texto descargado de 14,166 tuits que mencionaron el hashtag #CuandoEstoSeAcabe del 21 al 28 de marzo de 2020.
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

En la red de relaciones entre pares de palabras (bigrama) se muestra el cuerpo de texto descargado de 14,166 tuits que mencionaron el hashtag #CuandoEstoSeAcabe, del 21 al 28 de marzo 2020 (véase la figura 10.4). Esta red permite identificar relaciones semánticas en mensajes que se compartieron alrededor de ese hashtag, que se calculan a partir del orden y la frecuencia en que fueron combinadas sus palabras dentro de cada tweet.

Estamos ante un momento difícil del que puede que no haya escapatoria debido a que acarrea dos situaciones mutuamente conflictivas y, por momentos, dependientes entre sí. Por un lado, como ciudadanos del “*demos*”, aceptamos cada información que tiene la osadía de colarse y presentarse ante nuestro sistema cognitivo sin respetar distancias ni aislamiento social y que pertenece al bombardeo comunicacional de

FIGURA 10.5 GRAFO QUE MUESTRA LAS RELACIONES DE HASHTAG A HASHTAG A PARTIR DE LA BÚSQUEDA “COVID-19” Y “NETFLIX” EN TWITTER*



* Del 8 al 16 de abril de 2020.
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

mensajes continuos y altamente mediatizados, y de múltiples fuentes, medios y canales, dirigidos a quienes compartimos globalmente el confinamiento. La información que nos llega se asume como necesaria, muchas veces sin cuestionar su procedencia. Reconocemos en ella los intentos y maneras de reducir el contagio viral del covid-19 para poder retomar nuestra pulsión de vida, nuestro eros, nuestras ilusiones, nuestros deseos. Vemos esta información como un antiviral, un anticuerpo, un antibiótico contra el covid-19.

Por otro lado, preocupa el culto al dato y a la información propia de la incertidumbre apocalíptica del capitalismo con sus nuevos órdenes económicos, autoritarios, necropolíticos y biopolíticos globales. Por ello inquieta la normalización e instauración por los estados nacionales alrededor del mundo de sistemas de vigilancia sanitaria modelados en la centralidad de la información y datos, igual que

aquellos que impulsan a las empresas del capitalismo de plataforma: Google, Facebook, Airbnb, Booking, YouTube, Spotify, entre muchas otras. La Organización Mundial de la Salud describe el sistema de vigilancia centinela mediante sistemas de posicionamiento global (GPS), como aquel que se utiliza cuando se necesitan datos de alta calidad sobre una enfermedad en particular y que no se pueden obtener a través de un sistema pasivo.

Al fin y al cabo, mientras *influencers* mediáticos, intelectuales y académicos intentan describir la configuración del orden global capitalista una vez que se disipe el covid-19, lo que todos queremos es que la tensión y la ansiedad *desaparezcan* (*#Cuandoestoseacabe*), que no haya más muertos ni más contagiados y que recobremos finalmente nuestra cotidianidad. No obstante, estamos ante la encrucijada que los dilemas del culto al dato y a la información engendran en tiempos actuales de la necropolítica y la biopolítica. Muchas interrogantes surgen cuando queremos imaginar la era poscoronavirus. Planteamos las siguientes: ¿Subiremos al tranvía de nuestras ilusiones nuestra pulsión de eros y nuestros deseos con o sin GPS? ¿Recobramos la sociabilidades y sensibilidades que nos arropan, nos unen, nos entrelazan y entrecruzan con o sin GPS?

Hasta el momento es difícil vislumbrar un mundo de ilusiones ni deseos a lo Buñuel. Más bien el GPS poscoronavirus traza la ruta hacia la fantasmagoría de *28 horas después* y *Niños del hombre* y nos lleva a transitar hacia un mundo donde el capital exige la administración biológica de la población mediante unas medidas de control sanitario que exigen la disciplina y la regulación del cuerpo para la protección del cuerpo biológico de la nación. Solo queda confiar que queden en la tierra un hilito de ilusión y deseo y sirvan de GPS a V con su Vendetta.

5. INFODATOS Y MÁQUINAS DE GUERRA

*Los afectos atraviesan el cuerpo como flechas, son armas de guerra.*⁴

En esta sección acudimos a la noción de “máquina de guerra”, desarrollada por los filósofos Deleuze y Guattari, como una metáfora que permite aprehender la datificación de la realidad a partir de un conjunto de axiomas (verdades autoevidentes que no requieren comprobación), que se despliegan en los límites o márgenes de lo que los autores consideran la forma-capital, la forma-estado. Con Deleuze y Guattari podemos afirmar que la información sobre el covid-19, que llega, se pide, se comparte, se altera, se enriquece, se esconde, constituye una máquina de guerra en la medida en que construye un sistema de desarticulación del espacio “formal” de la comunicación para crear otro distinto.

Las máquinas de guerra interrumpen el flujo del discurso dominante; se trata de formas culturales que responden por fuera de los márgenes de acción previstos y controlados por el poder, ese es su frente de batalla. Se trata de una respuesta política y cultural, que dirige su atención a las “verdades autoevidentes” que empiezan a tambalearse frente al nuevo ensamblaje que proponen e impulsan las “máquinas de guerra”, como otras narrativas posibles.

Como ejemplo está el caso de la enfermera Azahara, en el Hospital Valdepeñas, en España, que para evitar la angustia de sus pacientes por tratar con personas con mascarillas y equipo de protección de cuerpo completo propuso escribir su nombre en su pantalla facial: “Hola! Soy su enfermera Azahara”.⁵ Después más enfermeros y enfermeras se unieron a la iniciativa. Con cientos de pacientes hospitalizados, la labor de cuidado y cercanía de las enfermeras/os es vital, pero la urgencia y la

4. Deleuze, G y F. Guattari. *Op. cit.*

5. Álvarez, M. “‘Hola, soy tu enfermera Azahara’: el cartel en un EPI que cambia la vida de los enfermos”, en *NIUS*, 1 de abril de 2020. Recuperado de https://www.niusdiario.es/sociedad/sanidad/enfermera-cartel-epi-cambia-vida-enfermos-coronavirus_18_2923995072.html

FIGURA 10.6 NUBE DE PALABRAS DEL HASHTAG #COMPRALOCAL*

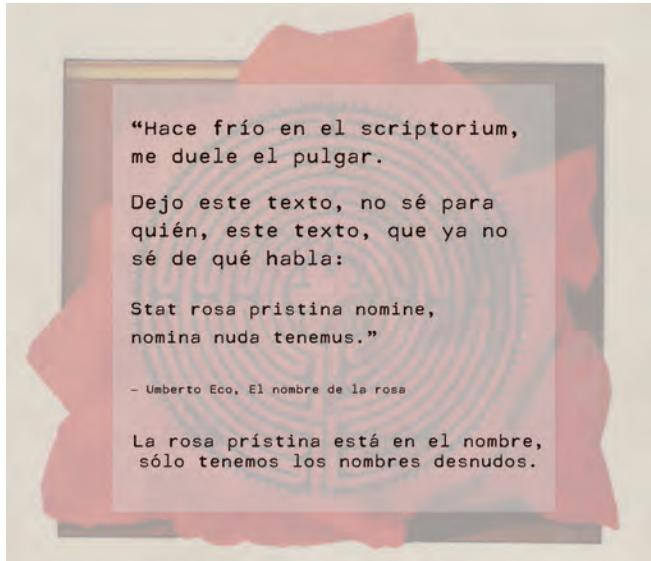


* Con un total de 1,100 tuits, compuesta de 502 palabras.
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

prisa con la que deben operar en el hospital, y que estén cubiertos de cuerpo completo, puede ser angustiante para los pacientes, e incluso entre las mismas enfermeras/os que tampoco se pueden reconocer entre sí.

Aquí el nombre propio es una máquina de guerra porque reconfigura la relación entre enfermera y paciente, en un espacio donde deben tomarse medidas sanitarias por el riesgo de contagio. Es decir, la enfermera está cubierta de pies a cabeza, con un equipo médico que actúa como una “barrera” frente al virus, como una herramienta de autocuidado. En este espacio ella no es la única, todos los enfermeros y enfermeras deben llevar el mismo equipo para evitar el contagio y la propagación. Los pacientes no son atendidos por la misma enfermera o el mismo enfermero cada vez, los cuidados los reciben de distintas personas, pero que en estas circunstancias se ven igual a las demás. El hecho de ponerle nombre propio a este “uniforme” es intervenir la barrera que los separa.

FIGURA 10.7 FRAGMENTO DE *EL NOMBRE DE LA ROSA*, DE UMBERTO ECO, 1980



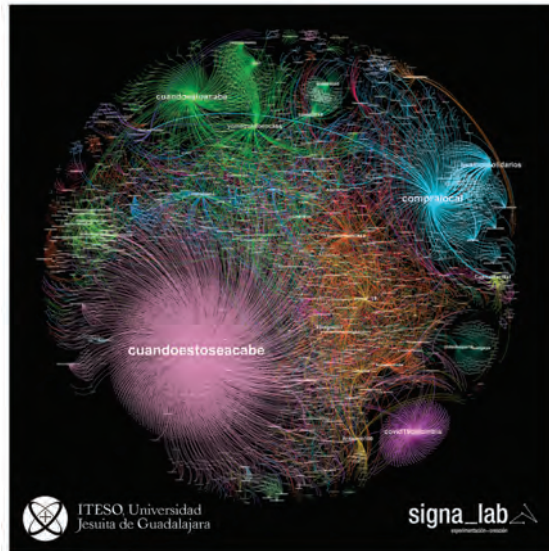
Fuente: elaborado por Signa_Lab.

Habitar, poseer, rentar; el #Covid19 ha puesto en evidencia uno de los ejes más problemáticos del capitalismo: la propiedad. Sobran ejemplos que señalan la mezquindad que se traduce en la propiedad que señala cada día que habitas algo que no es tuyo. Eso y otros ejes o vectores del capitalismo han aparecido con fuerza en estas últimas semanas de aislamiento y cese de actividades no esenciales.

Las historias que circulan distintas redes sociales dan cuenta de brotes de racismo y xenofobia, historias de discriminación terribles; pero la máquina de guerra construye otros relatos al límite de lo posible.

Caseros que condonan los pagos, profesores que van a casa de sus estudiantes y detrás de una ventana explican en una pizarra un ejercicio de matemáticas; un entrenador deportivo que en la ciudad de Hamburgo da clases gratuitas en la calle para que sus vecinos se ejerciten

FIGURA 10.8 GRAFO QUE MUESTRA LAS RELACIONES DE USUARIO A HT DE LA DESCARGA #CUANDOESTOSEACABE Y #COMPRALOCAL*



Fuente: elaborado por Signa_Lab.

desde sus balcones; taqueros que en México regalan comida al que lo necesita, como se han mostrado en varias publicaciones en Twitter.⁶

Las máquinas de guerra, en el sentido que les atribuimos aquí, distorsionan el mensaje capitalista “ganancia sobre la vida”. En las máquinas de guerra el papel de las plataformas digitales, especialmente Twitter, es cada vez más importante. Las narrativas y los relatos que alimentan la necesaria “máquina de guerra” son esa voluntad colectiva motivada por un interés en común: la solidaridad frente a la catástrofe.

6. Véanse, por ejemplo, <https://twitter.com/Goodable/status/1244989515472818177?s=20>; <https://twitter.com/AFP/status/1244579875660455936?s=20>, y <https://twitter.com/siempreMonRo/status/1245212882360360961?s=20>

Si se acepta que la información y los datos pueden operar como máquinas que interrumpen el relato dominante, es fundamental plantear algunas preguntas:

- ¿La pandemia abre un nuevo escenario de gubernamentalidad que rebasa las formas convencionales?
- ¿Cómo se reconfigura la relación poder-saber, fe-ciencia, opinión-dato, que día tras día desde de los inicios de la pandemia pavimentan la escena para un colapso de la episteme⁷ que comanda la contemporaneidad?
- ¿Qué elementos, figuras, personas-personajes, animales o naturaleza ponen a circular las nuevas máquinas de guerra inauguradas por el coronavirus?

Covid-19 ha construido un nuevo “afuera”, en el silencio de las calles, en el amontonamiento del transporte público de los que no han podido parar y quedarse en casa, un afuera que se sostiene con trabajos precarios y la invisibilización de lo que es necesario para mantenerlo funcionando. Pero al analizar lo que sucede en las plataformas y redes sociodigitales, al descargar cientos de miles de tuits, de publicaciones en Instagram, lo que se dibuja es un nuevo “adentro” en el que los afectos “nos han atravesado como flechas”.

7. Por episteme entendemos, desde una perspectiva foucaultiana, al conocimiento como formación discursiva dominante en una época, es decir, un sistema de interpretación (véase Foucault, M. *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México, 1970).

Una perspectiva psicosocial sobre la noción de normalidad en medio de la crisis

CHRISTIAN O. GRIMALDO-RODRÍGUEZ*

Resumen: *En este artículo se abordan algunas consideraciones para abordar los efectos psicosociales de la pandemia originada por el SRAS-CoV-2 a partir de la discusión de la estrategia oficial orientada a la construcción de una “nueva normalidad” entendida como decreto. Asimismo, se aborda la alternativa de posicionar “otras normalidades” como parte de una agenda colectiva y plural que nos permita acceder a un mundo más justo y equitativo.*

Palabras clave: *nueva normalidad, efectos psicosociales, normas sociales, otras normalidades, covid-19*

Abstract: *This article looks at the psycho-social effects of the SARS-CoV-2 pandemic, discussing the official strategy aimed at building a “new normality” by decree. It also addresses the alternative of positing “other normalities” as part of a collective and plural agenda that will enable us to aspire to a fairer and more equitable world.*

* Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Antropología Social por el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Tiene experiencia en estudios urbanos desde la perspectiva de las ciencias sociales, específicamente desde la psicología social, la antropología urbana y la geografía humana. Es profesor asociado B adscrito al Departamento de Formación Humana y el Departamento de Psicología Educación y Salud en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), donde coordina el Proyecto de Aplicación Profesional Co-laboratorio urbano. Correo: grimaldo@iteso.mx

Keywords: *new normality, psycho-social effects, social norms, other normalities, covid-19*

La crisis abre el sentido de lo que es posible.¹

1. LA NORMALIDAD COMO UNA EXPRESIÓN PSICOSOCIAL

La expresión “nueva normalidad” ha aparecido en nuestras vidas como una suerte de mantra que busca dotar de certeza a un futuro eminentemente más incierto de lo que estamos habituados a imaginar. En el caso de México la “nueva normalidad” se ha referido oficialmente a una serie de disposiciones sanitarias propuestas por el estado, vinculadas a sectores productivos, frente a la situación excepcional que ha representado la diseminación del SRAS-CoV-2 que provoca la enfermedad llamada covid-19.

En términos llanos, las disposiciones de la nueva normalidad pretenden prever el aumento de contagios y, por ende, el aumento de defunciones a causa de esta enfermedad y tienen como base la reclusión de la población en sus casas, el funcionamiento del sector productivo limitado a aquellas áreas determinadas como esenciales y la práctica recurrente de actividades como el lavado de manos, el desinfectado constante de objetos y alimentos, el mantenimiento de distancias de por lo menos metro y medio entre cuerpos en el espacio público, así como el uso sugerido (en algunas localidades obligatorio) de cubrebocas.

Las dificultades para encontrar sentido a estas drásticas disposiciones oficiales en el terreno de la vida cotidiana generan una serie de efectos que, en el relativamente corto tiempo que llevamos habitando en un planeta infestado por el nuevo virus, pueden ser leídas desde

1. Naomi Klein, citada en Sbriller, L. y S. de la Torre. “Imaginarios para salir del desastre: Conversación entre Angela Davis y Naomi Klein”, en *Revista Anfibia*, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, 6 de mayo de 2020. Recuperado de <http://revistaanfibia.com/ensayo/imaginarios-salir-del-desastre/>

diferentes ángulos, uno de ellos es el psicosocial. En lo sucesivo me gustaría plantear algunas consideraciones psicosociales sobre la construcción de la normalidad, para posteriormente someter a discusión la pertinencia de la construcción de una nueva normalidad como decreto, frente a la posibilidad de concebir otras normalidades, siguiendo el ejemplo de grupos y movimientos sociales que han logrado formas diversas de organización, adaptándose a normas sociales alternativas a las hegemónicas sin sacrificar el sentido de estas y materializando otras formas de habitar y hacer el mundo.

Para no obviar la noción de lo psicosocial, siguiendo las ideas de Pablo Fernández Christlieb, puede entenderse por tal a todo aquel patrón relacional que genere un tipo particular de significados, prácticas, afectos y estéticas o formas.² De tal manera podemos identificar como psicosocial la sensación de miedo (afecto) al exponernos al espacio público (prácticas), debido a la constante proliferación de mensajes que nos recuerdan que las otras personas son fuentes potenciales de contagio (significado); esto, a su vez, repercute en la apariencia de los paisajes, en términos de la aparición de cuerpos con cubrebocas y caretas, pero también de adaptaciones inéditas a mostradores de tiendas, banquetas y vehículos (formas).

Analizar la realidad desde la perspectiva psicosocial nos permite identificar el estrecho vínculo entre las ideas y los afectos que guardamos con respecto a un objeto, sujeto o situación, y su materialización en términos de objeto u objetividad. En otras palabras, la mirada psicosocial nos posibilita entender el nexo entre el plano de lo subjetivo y lo objetivo. Se trata, pues, de algo más que el resultado de las interacciones entre las personas y se refiere a la condición relacional que dota de sentido a situaciones determinadas, integrándolas a lo que reconocemos como real o posible. La suma de objetos, afectos, formas,

2. Fernández, P. "Lo psicosocial", en *El alma pública: revista desdisciplinada de psicología social*, vol.2 núm.4, 2009, pp. 41-49.

sujetos y símbolos en juego en determinadas circunstancias que las relacionen produciría un orden de sentido y, en consecuencia, tendría la capacidad de producir, mantener o transformar la realidad.³

Ahora bien, la normalidad, sin adjetivar, es un concepto de apariencia inocua para una persona que se encuentre desarrollando su vida cotidiana; es una suerte de contrasentido afirmar lo siguiente, pero es anormal cuestionar lo normal. Parafraseando a Kenneth Gergen, eso que llamamos normalidad se construye a partir de una “coalición de subjetividades”, lo cual conlleva formas más o menos homologadas de pensar, sentir y comunicarnos, cuyo conocimiento proyectado en el tiempo se consolida en lo que reconocemos como “sentido común”.⁴

Lo normal es un tejido de subjetividades, una intersubjetividad que se crea y recrea de manera constante. No es de extrañar pues que a la mayoría de nosotros resulte descabellado, inverosímil e incluso risible que las nuevas disposiciones desafien al sentido común incluso al grado de prohibir algo tan cotidiano como el saludo de mano o la cercanía entre cuerpos en espacios abarrotados como el transporte público.

Para que la normalidad ocurra se requiere de un proceso que la ancle a un sentido compartido de la realidad, a ese proceso se le reconoce como normalización y puede definirse como el “proceso de creación de las normas que regulan la conducta, la percepción, el pensamiento o los deseos de las personas en una situación concreta”.⁵ No es fortuito que la etimología de la palabra norma tenga que ver con una escuadra utilizada por los carpinteros para “cuadrar” las piezas de madera, o que le llamemos “reglas” al conjunto de disposiciones que orientan

3. La crítica de Fernández a la interacción como eje de lo psicosocial se enfoca especialmente a su condición causal y lineal, es decir que, en su sentido más elemental, la interacción se reduce a un vínculo entre dos elementos: sujeto-objeto; sujeto-sujeto; mente-materia. Mientras que lo relacional remite a una concepción más abarcadora y situacional que entendería a lo psicosocial como algo que resulta ser más complejo que el mero intercambio entre lo individual y lo social, se trata de una concatenación de elementos que, en sus propias palabras, surgen de un choque, una suerte de *big bang* social que ocurre situación tras situación en un *continuum* histórico.
4. Gergen, K. *El yo saturado*, Paidós, Barcelona, 1997, p.119.
5. Samuel-Lajeunesse, J. “Influencia, conformidad y obediencia: las paradojas del individuo social”, en Ibáñez, T., *Introducción a la psicología social*, UOC, Barcelona, 2004, p.257.

nuestras conductas morales respecto de ciertos temas. La normalidad nos “alinea” con el orden que resulta significativa para otras personas.

La práctica de cuestionar la normal es de suma relevancia política por el hecho de que los procesos de normalización determinan, legitiman y fundamentan el sentido de la vida cotidiana, que, como sostuvieron Berger y Luckmann, es “la realidad por excelencia”.⁶ En este sentido podríamos argumentar que no basta con que una autoridad decreta el nacimiento de una nueva normalidad para que esta cobre sentido, antes bien es necesario que esta responda a las necesidades históricas de la mayoría de las personas a las que sus respectivas reglas están dirigidas.

2. LA NUEVA NORMALIDAD COMO UN DECRETO

En la situación actual los usos de la expresión “nueva normalidad” exceden los campos sanitario y económico que suelen darle sentido en tanto disposiciones oficiales y se extienden a una serie de esferas que, en conjunto, trastocan las escalas de lo privado y lo público.⁷ Estos usos, que podríamos llamar extraoficiales, tienen más que ver con un horizonte de sentido, un anhelo de recuperar una cotidianidad que cada vez se aleja más; entre tales esferas están ciertas prácticas que tienen que ver con patrones económicos, alimentarios, laborales y educativos, pero también aquellas referentes al ocio, el hábitat y la movilidad. Estas esferas cobran sentido procesual al conectarse en el

6. Berger, P. y T. Luckmann. *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 2006, p.37.

7. La nueva normalidad tiene un hito marcado por su referente al campo de las finanzas bursátiles, expresamente en el 2008 frente a la crisis económica global generada por la especulación inmobiliaria. La expresión se atribuye a una nota publicada ese año en *Bloomberg News* por los columnistas Rich Miller y Matthew Benjamin, quienes describían a la nueva normalidad de la siguiente manera: “Es posible que EE. UU. tenga que acostumbrarse a una nueva definición de normal, caracterizada por ganancias de productividad más débiles, un crecimiento económico más lento, un mayor desempleo y una industria de servicios financieros disminuida”. Véase Miller, R. y M. Benjamin. “Post-subprime economy means subpar growth as new normal in U.S”, en *Bloomberg*, 18 de mayo de 2008. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2008-05-18/post-subprime-economy-means-subpar-growth-as-new-normal-in-u-s>

plano de la vida cotidiana, que, al mismo tiempo, es aquella en que las personas construimos el sentido de nuestra existencia en el mundo.

La sinergia entre las medidas oficiales para mitigar el impacto económico y sanitario del covid-19 y la vida cotidiana de los millones de personas que habitamos las comunidades con altos riesgos de contagio no ha resultado armónica por múltiples razones, que van desde las brechas de desigualdad económica, étnica y de género que preexistían al virus que ahora nos atormenta y que dificultan su acatamiento; hasta la incapacidad de los actores político-electorales para transmitir normas más o menos homogéneas y consensuadas entre ellos mismos, debido a la alta capacidad que esta crisis tiene para transformar en capital político los contagios y las muertes traducidos en cifras que se simplifican burdamente en la arena pública a “mejores” y “peores” autoridades según sea el caso.

Destaca pues el valor moral que ha cobrado el acatamiento de las “nuevas normas”, que a su vez ha derivado en formas desafortunadas para referirse a quienes no encuentran el sentido del encierro frente a una enfermedad que todavía no logra anclarse a los significados cotidianos de las mayorías. Como ejemplo puede mencionarse el caso del gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez, que el 23 de abril de 2020 se posicionó en sus redes sociales frente a la dificultad que parte de la población tiene para acatar las normas de la nueva normalidad de la siguiente manera:

Ni madres que nos vamos a rendir. Ni madres que vamos a aflojar el paso. Es por ellos, por nuestros hijos, por nuestros padres, por los que amamos. Es por los que hoy se fueron y por los que se irán en los próximos días. Es por los que están sufriendo y por los que están cuidándonos. Es por la gente consciente que cumple con su responsabilidad y también por los pendejos que siguen sin entender.⁸

8. “Hay ‘pendejos que siguen sin entender’: Alfaro”. En Aristegui Noticias, 24 de abril de 2020. Recuperado de <https://aristeguinoticias.com/2404/mexico/hay-pendejos-que-siguen-sin-entender-alfaro>

Ante este tipo de debates y posicionamientos cabe preguntarse ¿a qué se debe la dificultad para entender o acatar las disposiciones de una nueva normalidad? ¿Qué efectos generan estas nuevas normas en las vidas de quienes se adaptan o no a ellas? ¿Qué nuevas categorías de persona se generan a partir de la nueva normalidad y qué conflictos o alianzas se tienden a partir de ellas?

Dado que evidentemente las normas no funcionan solo por ser decretadas, en los últimos meses hemos presenciado la proliferación de medidas autoritarias por parte de los gobernantes en diferentes partes del planeta quienes, frente a la dificultad para que consensuemos el sentido de una nueva normalidad de manera brusca, buscan contener no solamente nuestras prácticas individuales sino el sentido colectivo de las formas de interactuar y sobrevivir que antes estas mismas autoridades nos habían incentivado o impuesto.

Un ejemplo de lo anterior son los tianguis como forma de comercio semiformal que tiene su sentido y función anclada al espacio público y que, ahora, representan un potencial riesgo de contagios y han sido prohibidos de manera tajante en algunas partes del área metropolitana de Guadalajara.⁹ Al no contar con alternativas claras para la subsistencia de los comerciantes, este tipo de prohibiciones parece negar la realidad precaria en que quedan sumergidos, lo cual parece implantar la norma implícita de que sus situaciones no importan más allá de su bienestar sanitario. La prohibición reiterativa de aspectos como el anterior, sin plazos posibles para regresar a la anterior normalidad, aunada a las pocas o nulas alternativas que el estado propone, amenazan con la extinción de un conjunto de formas culturales sin proponer algo que las suplante, dejando en su lugar espacio para la incertidumbre, la frustración, la desesperación y el miedo.

9. Velasco, J. “Guadalajara suspende tianguis en zonas de alto riesgo”, en *El Informador*, 9 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.informador.mx/jalisco/Guadalajara-suspende-tianguis-en-zonas-de-alto-riesgo-20200609-0138.html>

Autoras como Angela Giglia han identificado pistas sobre cómo las dinámicas planteadas por la nueva normalidad en las ciudades repercuten en la construcción del sentido de habitar los espacios públicos.¹⁰ Giglia sostiene que el habitar es una práctica que tiene que ver con ocuparse del espacio y ocuparse de las otras personas que lo habitan, en términos de cuidados. Desde esta perspectiva, la forma diferencial de habitar las ciudades filtra nuestras formas de concebir y relacionarnos con los lugares y las personas, de manera que la nueva normalidad sustentada en el imperativo “quédate en casa” sostenido oficialmente trastoca el valor y las prácticas que dotan de sentido cultural al espacio público, en concreto, a las calles y aceras como sitios de encuentro con la diversidad, ahora vistos como espacios potenciales de contagio. Mientras las calles pierden su valor como escenarios generadores de sentido, los hogares se convierten en escenarios multifuncionales de producción y consumo.

Para Giglia la emergencia del covid-19 implica también un proceso de normalización de la desigualdad, identificable a partir de la distinción categórica de dos grupos: los cuidadores y los cuidados. En el primer grupo se encuentran todos aquellos que practican oficios o profesiones que entran en la categoría de indispensables frente a la pandemia, desde los trabajadores del sector salud hasta las y los obreros, empleados de paquetería, empleadas domésticas y recolectores de basura, por mencionar algunos. En sintonía con esta categorización Ian Alan Paul propone distinguir entre sujetos domesticados/conectados y sujetos móviles/desechables, lo cual nos permite entender las dinámicas circulatorias de la pandemia desde la cualidad de vulnerabilidad, exposición y precariedad que normaliza y recrudece la desigualdad de

10. Giglia, A. “Repensar las ciudades desde el encierro doméstico”, manuscrito, s.f. Recuperado de https://www.academia.edu/43024004/REPENSAR_LAS_CIUDADES_DESDE_EL_ENCIERRO_DOMESTICO

un sistema de producción y consumo que no puede entenderse sin el valor de las conexiones digitales y la circulación de bienes materiales.¹¹

3. LAS OTRAS NORMALIDADES COMO RESULTADO DE ACUERDOS

Con la ampliación de la brecha entre las vidas que producen y las vidas que consumen entramos en una suerte de paradoja: las dinámicas de la nueva normalidad abren una brecha para normalizar un recrudecimiento de la desigualdad socioeconómica, de género, étnica y racial que amenaza con consumirnos a todos; pero, al mismo tiempo, posibilita su desnormalización. Paul menciona que el llamado “reinicio corona”, al que estamos expuestos actualmente, nos permite insistir en la reterritorialización de nuestra sociedad, una oportunidad de reiniciar nuestra sociedad antes de que el mismo sistema que la ha ordenado durante siglos retome su curso habitualmente devastador.¹²

Aparentemente el estado como forma de control reconoce la brecha que se ha generado con la crisis actual y ejecuta una serie de medidas autoritarias con el fin de mantener el control de un orden productivo que lo sostenga como eje ordenador de las sociedades. Ejemplo de esto son las muertes de Giovanni López, un trabajador de la construcción de 33 años que murió a manos de fuerzas policiales del municipio de Ixtlahuacán de los Membrillos, según el relato de sus familiares, debido a que no portaba un cubrebocas.¹³ También vale recordar el asesinato de Alexander Martínez, un joven de 16 años, también a manos de policías, pero en el estado de Oaxaca, en el municipio de Acatlán de Pérez,

11. Paul, I. “El reinicio corona”, en *La Tempestad*, 19 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.latempestad.mx/coronavirus-pandemia-capitalismo-transformacion-reflexion/>

12. *Ibidem*.

13. “Giovanni López: ‘Justicia para Giovanni’, el caso de brutalidad policial que conmociona a México”. En *BBC News*, 5 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52935685>

porque el joven circulaba en una motocicleta después de jugar fútbol con familiares y amigos.¹⁴

¿Existen alternativas frente a la brutalidad para crear normalidades? Con la frase “La crisis abre el sentido de lo que es posible” Naomi Klein nos alienta a responder que sí.¹⁵ Por esto es que me gustaría recurrir a la expresión de “otras normalidades” antes que a la noción de “nueva normalidad”; no solo por el valor político de referirnos ella en plural para reconocer las enormes disparidades que hay entre los grupos que habitamos un mismo territorio y que se disparan conforme cambiamos a escalas globales, sino también porque la idea de “lo otro” nos recuerda que las alternativas a la normalidad han existido desde hace siglos, en resistencia y frente a una normalidad carente de futuro pero aceptada como parte de un sistema tautológico. Angela Davis comenta al respecto lo siguiente:

Deberíamos aprovechar esto como una oportunidad para generar el tipo de organización que resalte el sentido de la necesidad de solidaridad internacional, y que tenga la capacidad de sacarnos de nuestro adormecimiento, de reconocer que podemos aceptar liderazgos de personas que se organizan en otras partes del mundo.¹⁶

La noción de otras normalidades también nos recuerda que las normas son un acuerdo antes que un decreto. Esta idea, además, se fortalece en la posibilidad de poner las relaciones humanas al centro y no los intereses mercantiles y los privilegios de ciertos grupos que se beneficiaban exclusivamente de la normalidad que ahora se encuentra en crisis. Recordemos por ejemplo los esfuerzos de la lucha feminista por

14. Rodríguez, Ó. y M. del Pozo. “A Alexander lo ejecutaron los policías en Oaxaca, acusa su familia”, en *Milenio*, 11 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.milenio.com/estados/alexander-martinez-asesinado-policias-oaxaca-familiares>

15. Sbriller, L. y S. de la Torre. *Op. cit.*

16. *Idem.*

deconstruir una normalidad en que la violencia machista se reproduce como la norma, a partir de la denuncia pública representada con el #NoEsNormal. También contamos con el ejemplo de las comunidades que han creado normalidades alternativas construidas a partir de pensar que la vivienda es un derecho antes que un negocio, como el caso del asentamiento urbano de la cooperativa Acapatzingo, situado entre las delegaciones Iztapalapa y Tláhuac de la Ciudad de México, quienes se organizan a partir de la búsqueda de la satisfacción colectiva de necesidades y el reconocimiento de los bienes comunes, experimentando formas colaborativas de construcción, seguridad y cultura para sus habitantes.¹⁷ No olvidemos, además, la larga tradición autonómica de múltiples comunidades indígenas en nuestro país, así como la lucha de los caracoles zapatistas en Chiapas.

Como es notorio, la constante que ha caracterizado al surgimiento de las otras normalidades proviene de condiciones sistemáticas de desigualdad e injusticia; estas normalidades, además, representan expresiones psicosociales en cuanto proponen, articulan, legitiman y transforman la realidad subjetiva y objetivamente, pero al parecer de manera acotada y siempre en resistencia frente a la normalidad hegemónica que atenta con ganar el territorio que parece perder tanto mental como geográficamente.

Me gusta pensar —de la mano con las autoras y autores que he citado aquí— que la discusión sobre la supuesta “nueva normalidad” ha abierto la posibilidad de reconocer las otras normalidades y sumarlas en un esfuerzo sin precedentes por no regresar a la normalidad que ha sido el problema que nos ha sometido a la terrible crisis que nos enfrentamos ahora. Los efectos psicosociales de esta crisis son y serán inevitables, lo que está ahora en juego es la posibilidad de encauzar tales efectos a la materialización de otros órdenes sociales más justos, equitativos

17. Navarro, M. “Hacer común contra la fragmentación en la ciudad: Experiencias de autonomía e interdependencia para la reproducción de la vida”, en Varios autores, *Producir lo común: entramados comunitarios y luchas por la vida*, Traficantes de sueños, Madrid, 2019, pp.121–138.

y heterogéneos. Quizá sea el momento de preguntarnos ¿qué estamos dispuestos a hacer para conseguir esto y qué alianzas podemos tender para lograrlo? Me gusta pensar que podemos comenzar por desnormalizar una cuestión ontológica que Alejandra De la Torre ha reconocido muy bien en uno de sus textos más recientes: “No éramos universos separados antes de esta pandemia, y ahora, más que nunca, debemos saber que no lo seremos nunca”.¹⁸

18. De la Torre, A. “Por un futuro (com)prometido”, en *Cruce*, núm.782, ITESO, Tlaquepaque, 22 de junio de 2020. Recuperado de <https://cruce.iteso.mx/por-un-futuro-comprometido/>

La paradoja de los derechos humanos en la era de covid-19*

ALEJANDRO ANAYA MUÑOZ**

Resumen: *El artículo se centra en los efectos de las medidas de distanciamiento social, principal herramienta adoptada por los gobiernos para intentar controlar la propagación del SRAS-CoV-2, causante de la enfermedad covid-19. Para ello explora la medida en que estas medidas están y seguirán afectando los derechos económicos y sociales, poniendo especial atención en el caso de México. Este análisis nos lleva a concluir que estaremos enfrentando la peor crisis socioeconómica en la era de los derechos humanos en el país y el mundo, lo que nos lleva a una paradoja perturbadora: para salvaguardar el derecho a la vida de cientos de miles de personas se están afectando los derechos económicos y sociales de muchas más. Con base en ello se subrayan tres tensiones entre los derechos humanos en la práctica y lo que plantean propuestas teóricas tradicionales o dominantes sobre los derechos humanos, sus principios y su papel como doctrina moral pública con un estatus especial.*

* Agradezco los comentarios de Ilse Torres y Luis Daniel Vázquez a una versión preliminar de este artículo. Sus comentarios y observaciones me llevaron a complejizar o matizar distintas partes del argumento. Los errores u omisiones siguen siendo, claro, enteramente mías.

** Doctor en Gobierno y maestro en Teoría y Práctica de los Derechos Humanos por la Universidad de Essex, Inglaterra. Profesor del Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos y coordinador de la Maestría en Derechos Humanos y Paz del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel 2) de México. Autor de múltiples publicaciones sobre derechos humanos y las dinámicas políticas transnacionales alrededor de ellos.

Palabras clave: derechos humanos, covid-19, derechos económicos y sociales, interdependencia, consecuencialismo, indivisibilidad

Abstract: *The article focuses on the effects of social distancing measures, the main tool adopted by governments to control the spread of the SARS-CoV-2 virus, the cause of the disease known as covid-19. It explores the extent to which these measures are now affecting and will continue to affect economic and social rights, paying special attention to the case of Mexico. This analysis leads us to conclude that we will be facing the worst socio-economic crisis of the country's and the world's human rights era, which suggests a disturbing paradox: to safeguard the right to life of hundreds of thousands of people, the economic and social rights of many more are being compromised. On this basis, the author highlights three tensions between human rights in practice and traditional or mainstream theoretical proposals regarding human rights, their principles and their role as public moral doctrine with a special status.*

Key words: human rights, covid-19, economic and social rights, interdependence, consequentialism, indivisibility

La pandemia de covid-19 está causando cientos de miles de muertes y afectando la salud de millones de personas en todo el mundo. Los gobiernos se han visto obligados a adoptar medidas radicales para salvaguardar la vida de las personas y evitar la saturación de sus sistemas de salud. Con ese fin adoptaron medidas generalizadas y agresivas de “distanciamiento social”,¹ las cuales están afectando la dinámica económica de manera brutal en el mundo entero. México, por supuesto,

1. De acuerdo con Amnistía Internacional este tipo de medidas “sólo pueden estar justificadas en virtud del derecho internacional si son proporcionadas, tienen límites temporales, se imponen con fines legítimos, son estrictamente necesarias, son voluntarias siempre que sea posible y se aplican de forma no discriminatoria. Las cuarentenas se deben imponer de una manera segura y respetuosa. Deben respetarse y protegerse los derechos de las personas en cuarentena, incluida la garantía de acceso a atención médica, alimento y otras necesidades”. Amnistía Internacional. “Siete maneras en que el coronavirus afecta a los derechos humanos”, 5 de febrero de 2020. Recuperado el 15 de mayo 2020, de <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2020/02/explainer-seven-ways-the-coronavirus-affects-human-rights/>

no es la excepción. En términos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), aunque estamos ante “una crisis sanitaria, la pandemia también tendrá un inevitable impacto en la economía, el comercio, los empleos, el bienestar y las condiciones de vida de la población”.² Las medidas de distanciamiento social adoptadas para limitar la propagación de covid-19 están afectando y continuarán afectando en el corto y mediano plazos la vigencia de derechos, como el derecho al trabajo y a un ingreso que posibilite una vida digna, a la seguridad social, al acceso a servicios médicos adecuados, a la educación y la vivienda de calidad, entre otros derechos económicos y sociales (DES).

El presente artículo empieza explorando la extensión en que las medidas de distanciamiento social están y seguirán afectando distintos DES, con un énfasis empírico particular en el caso de México, en el que encuentra un panorama desolador. El artículo concluye que estaremos enfrentando la peor crisis de DES en el país, al menos desde la adopción de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH). A partir de este análisis empírico el artículo resalta la paradoja de los derechos humanos en la era del covid-19: para salvaguardar el derecho a la vida de cientos de miles (tal vez millones) de personas se están afectando los DES de muchas más. A la luz de esta paradoja el artículo identifica tres tensiones entre los derechos humanos en la práctica y lo que plantean propuestas teóricas tradicionales o dominantes sobre los derechos humanos, sus principios y su papel como doctrina moral pública con un estatus especial.

2. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *La política social en el contexto de la pandemia por el SARS-CoV-2 (COVID-19) en México*, Coneval, Ciudad de México, 2020, p.10. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Politica_Social_COVID-19.pdf

1. EL COVID-19, EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL Y LOS DES

Como sugerí líneas arriba, las afectaciones más directas e inmediatas de la pandemia del covid-19 se han dado sobre la vigencia de los derechos a la vida y la salud. Hacia mediados de junio 2020 más de 348 mil personas habían muerto en el mundo por esta enfermedad. En México la cifra era de más de 17,600 fallecidos.³ Por otro lado, como es bien conocido, el SRAS-CoV-2, causante de la enfermedad covid-19, es un virus altamente contagioso, que genera procesos de propagación que si no son objeto de medidas oportunas de intervención (como la instrumentación a tiempo de medidas de distanciamiento social) pueden darse de manera exponencial y salirse de control, ocasionando así un gran número de muertes. A pesar de la adopción de medidas de distanciamiento social hasta mediados de junio se habían identificado más de 8 millones de personas infectadas a escala mundial; poco más de 150 mil de ellas en México. Muchas de estas personas han requerido acceso a servicios de salud especializados y los sistemas de salud no estaban preparados para ello, ni siquiera en las naciones más desarrolladas.⁴

El derecho a la vida ha sido, pues, afectado por la pandemia de covid-19 en sí, y el derecho al acceso a servicios de salud adecuados por la falta de capacidades de los sistemas de salud o la falta de debida diligencia o la corrupción de los gobiernos. Sin embargo, más allá de ello, como sugerí en la introducción, las medidas de distanciamiento social adoptadas para intentar disminuir el número de contagios —y por lo tanto el número de personas enfermas y muertas— han ocasionado una crisis económica sin precedentes. En un primer momento las bolsas de valores de todo el mundo y los precios del petróleo se desplomaron, y

3. Los datos de números de muertos, tasas de mortandad y número de personas contagiadas los tomo del Centro de Recursos de Coronavirus de la Universidad Johns Hopkins (<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>) (datos actualizados al 17 de junio de 2020).

4. Emanuel, E.J. et al. "Fair Allocation of Scarce Medical Resources in the Time of Covid-19", en *The New England Journal of Medicine*, 23 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.nejm.org/doi/pdf/10.1056/NEJMSb2005114>

aunque los mercados parecen haberse estabilizado un poco se espera que la mayoría de las principales economías del mundo entren en recesión este año. En este contexto millones de personas han perdido sus empleos.⁵ En el caso de México, hacia finales de mayo de 2020 el Banco de México estimó que la economía del país podría caer hasta 8.8% en el año.⁶ El impacto en el empleo formal ha sido ya brutal: hacia principios de mayo se habían perdido más de 700 mil puestos de trabajo en la economía formal,⁷ mientras que hacia finales del mes el propio presidente, Andrés Manuel López Obrador, calculó que se perderían un millón de empleos formales en el año.⁸ El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por su parte, estimó que si la recesión económica se prolonga se podrían perder más de dos millones y medio de empleos formales.⁹ A principios de junio, no obstante, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), encontró, mediante la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE)¹⁰ —levantada en abril de

5. Jones, L., Palumbo, D. y Brown, D. “Coronavirus: A visual guide to the economic impact”, en *BBC News*, 30 de abril de 2020. Recuperado el 15 de mayo de 2020, de <https://www.bbc.com/news/business-51706225>
6. Caso, D. “Prevé Banxico caída del PIB de hasta 8.8% este año”, en *El Financiero*, 27 de mayo de 2020. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/en-el-peor-escenario-mexico-tendra-su-peor-contraccion-desde-1932-banxico>; ver también Solís, B. “Se acelera la recesión y la pérdida de empleos en México”, en *El Financiero*, 28 de abril de 2020. Recuperado el 15 de mayo de 2020, de <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/benito-solis/se-acelera-la-recesion-y-la-perdida-de-empleos-en-mexico>, y González, L.M. “Covid-19: se perdieron 707,000 empleos entre el 18 de marzo y el 28 de abril”, en *El Economista*, 10 de mayo de 2020. Recuperado el 15 de mayo de 2020, de <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Covid-19-se-perdieron-707000-empleos-entre-el-18-de-marzo-y-el-28-de-abril-20200510-0078.html>
7. González, L.M. *Op. cit.*
8. Reuters. “Crisis por pandemia de Covid-19 provocará la pérdida de un millón de empleos en México: AMLO”, en *El Economista*, 24 de mayo 2020. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Crisis-por-pandemia-de-Covid-19-provocara-la-perdida-de-un-millon-de-empleos-en-Mexico-AMLO-20200524-0038.html>
9. Banco Interamericano de Desarrollo. “¿Cómo impactará la COVID-19 al empleo? Posibles escenarios para América Latina y el Caribe. Abril 2020”. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo_impactar%C3%A1_la_COVID-19_al_empleo_Posibles_escenarios_para_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe.pdf
10. El Inegi aclaró que los datos de la ETOE no son comparables con los de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). “Hay diferencias en la implementación, en la tasa de no respuesta y sobre todo en los tamaños de muestra, equilibrio y robustez de datos que caracterizan a la ENOE. Sin embargo, resultan una aproximación a los indicadores que tradicionalmente capta la ENOE, por lo que la comparación es útil como medida de referencia”. Inegi. “Resultados de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE). Cifras oportunas de abril de 2020”, comunicado de prensa

2020— que solo en el cuarto mes del año entre 9.1 y 14.9 millones de personas dejaron de ser parte de la población económicamente activa (PEA) en México (es decir, dejaron de trabajar sin buscar un empleo nuevo), “principalmente por encontrarse en un estado de suspensión laboral temporal [sin percepción de ingresos] ocasionado por la cuarentena”.¹¹ Por otro lado, según la ETOE, la tasa de subocupación pasó de 5.1 millones de personas en marzo de 2020 a un rango de entre 9.8 y 12.2 millones de personas en abril. Los datos de la ETOE coinciden de manera parcial con los del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE) de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, que encontró, también mediante una encuesta telefónica, que hacia la primera mitad de abril de 2020 en cerca de 40% de los hogares del país uno o más de sus miembros había perdido su empleo o había interrumpido su actividad económica, mientras que más de 60% de los hogares había perdido ingreso (cerca de 50% del ingreso familiar, en promedio).¹²

Con base en datos mucho más conservadores u optimistas en materia de pérdida de empleo el Coneval había estimado (antes de la publicación de los datos de la ETOE) que, como consecuencia de la crisis económica, 9.8 millones de personas más caerán en situación de pobreza y 10.7 millones en pobreza extrema.¹³ Otras fuentes fueron aún más pesimistas, calculando estas cifras en hasta 12 y 12.3 millones de personas más en pobreza y pobreza extrema, respectivamente.¹⁴

264/20, 1 de junio de 2020, p.1. Recuperado el 6 de junio de 2020, de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/enoe_ie/ETOE.pdf

11. *Ibidem*, p.2.

12. “La Ibero presenta encuesta de seguimiento de los efectos del COVID en el bienestar de los hogares mexicanos #ENCOVID19”, comunicado de prensa. Recuperado el 16 de mayo 2020, de https://ibero.mx/sites/default/files/comunicado_encovid-19_completo.pdf

13. Coneval. *Op. cit.*

14. Gutiérrez, J. “Prevé BBVA 12 millones 300 mil mexicanos más en pobreza extrema”, en *La Jornada en línea*, 12 de mayo de 2020. Recuperado el 21 de mayo 2020, de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/05/21/preve-bbva-12-millones-300-mil-mexicanos-en-pobreza-extrema-9027.html>

Más allá de la adopción de las medidas diligentes que podría adoptar el gobierno, orientadas a reducir o paliar el impacto negativo sobre la economía, los empleos y los niveles de pobreza (y por lo tanto sobre la vigencia de los DES), en el caso de México, como el de muchos otros países con una infraestructura muy débil y limitada de seguridad social, la situación actual pone de manifiesto la medida en que en un sistema capitalista el ejercicio de los DES depende de la existencia de una economía fuerte y dinámica que, a su vez, genere el mayor número posible de empleos formales. En contextos como el nuestro, de ausencia de un estado de bienestar funcional y robusto, el acceso al empleo formal se vuelve entonces una especie de “derecho llave”, que permite la vigencia de otros derechos, como la seguridad social, el acceso a servicios de salud adecuados, a educación de mayor calidad, a una mejor vivienda, a una alimentación más adecuada y en general a un mayor nivel de vida.

En suma, debemos esperar que la caída de la actividad económica y la pérdida de empleo (formal e informal) en México (así como en el resto del mundo), generadas a su vez por las medidas extremas de distanciamiento social adoptadas para intentar controlar la propagación del SRAS-CoV-2 tendrán un enorme impacto en el ejercicio de derechos como el derecho a la salud, a la educación, a la vivienda, a la alimentación y en general a un nivel de vida adecuado de decenas de millones de personas en el país. Solo utilizando como criterio la cantidad de personas afectadas podemos incluso plantear que estamos en la antesala de la peor crisis en materia de DES en México, al menos desde la adopción de la DUDH y del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC); la cual, aunada a la brutal crisis de derechos a la integridad física en el marco de la ola de violencia armada y la militarización que vivimos desde hace 15 años, hará de 2020, y con mucha probabilidad a 2021, los peores años en la historia de los derechos humanos en el México posDUDH.

2. DERECHOS HUMANOS, CONSECUENCIAS E INTERDEPENDENCIA

El panorama anterior muestra una característica de *los derechos humanos en la práctica*,¹⁵ que quizá se manifiesta con mayor crudeza en situaciones excepcionales y extremas, como la que estamos viviendo: medidas adoptadas con el fin de salvaguardar derechos concretos — que son en particular afectados en un momento dado o por una circunstancia particular— pueden tener consecuencias negativas sobre la vigencia de otros derechos, en el corto, mediano y largo plazo. Las medidas de distanciamiento social, tomadas en principio con el fin de salvaguardar el derecho a la vida y, en segunda instancia, el acceso a servicios de salud adecuados, están ocasionando una enorme crisis en materia de otros derechos económicos y sociales, como los derechos a la seguridad social, la educación, la vivienda, la alimentación y en general el derecho a un nivel de vida adecuado. Incluso la vigencia de los mismos derechos en origen priorizados (la vida y el acceso a servicios de salud adecuados) se verá también afectada por las medidas tomadas para salvaguardarlos, en casos o situaciones relacionadas con enfermedades distintas al covid-19. Por ejemplo, al reconvertir camas y hospitales para atender la pandemia se pierden esos espacios para atender el flujo normal de pacientes con otro tipo de enfermedades, en tanto que personas con algún otro padecimiento pueden decidir postergar su tratamiento, por temor a contagiarse al asistir a un centro de salud, complicando así su propia salud e incluso poniendo en riesgo su vida.¹⁶ Más aún, la crisis de DES afectará a un mayor número de personas al de aquellas beneficiadas por las medidas de distancia-

15. Por la noción de los derechos humanos en la práctica me refiero al terreno de la aplicación de la doctrina de los derechos humanos en el mundo real, en contraste con el de la construcción dogmática o idealizada de un concepto o una doctrina.

16. En este sentido, el dilema puede bien ser no entre el derecho a la vida y otros derechos humanos, sino también entre distintas manifestaciones del derecho a la vida en sí.

miento social. La paradoja es clara y desconcertante: parece ser que la única manera de salvaguardar algunos derechos de algunas personas es afectando otros derechos de millones más. Esta constatación me lleva a señalar tres tensiones entre los derechos humanos en la práctica y algunos planteamientos teóricos “tradicionales” o dominantes (en buena medida dogmáticos) sobre los derechos humanos, sus características y su papel como doctrina moral pública con un estatus especial o incluso como “cartas ganadoras” en la toma e instrumentación de decisiones públicas.¹⁷

La primera tensión que sugiere la paradoja de los derechos humanos en la era del coronavirus tiene que ver con el principio de interdependencia. Distintas generaciones de profesionales de los derechos humanos (activistas, académicos y funcionarios de órganos oficiales nacionales e internacionales) nos hemos formado y hemos operado bajo la idea o el argumento de que los derechos humanos son interdependientes entre sí: es decir, la violación de un derecho afecta la vigencia de todos los demás, mientras que el respeto de otro derecho beneficia al resto.¹⁸ Esta lógica es simplista en la medida en que sugiere que las dinámicas de interacción entre derechos pueden darse solo en la misma dirección (es decir, una acción positiva produce un impacto positivo y viceversa) y elimina la posibilidad de que existan relaciones de dependencia con signo negativo.

El principio de interdependencia implica suponer que los gobiernos enfrentan dos opciones y escenarios: una positiva o virtuosa, que implica respetar un derecho o actuar con mayor diligencia para garantizarlo y de esta manera obtener un impacto multiplicador y de signo positivo sobre la vigencia del resto de los derechos, o una negativa o viciada, que consiste en violar un derecho o menospreciar su garantía, lo cual

17. Véase Jones, P. *Rights*, MacMillan Press, Houndmills/Basingstoke/Hampshire/Londres, 1994, pp. 45-64 y 115-117.

18. Serrano, S. y Vázquez, D. *Los derechos en acción. Obligaciones y principios de derechos humanos*, FLACSO, Ciudad de México, 2013, pp. 34-26.

tendrá un impacto por igual multiplicador, pero de signo negativo en todos los demás.

Pero la realidad de los derechos humanos en la práctica es más compleja que eso. Lo que esta pandemia está mostrando de manera dolorosa es que las dinámicas de interacción entre derechos y el menú de decisiones que tienen los gobiernos ante sí son más complejos de lo que parece sugerir la visión tradicional esbozada líneas arriba. La dependencia entre derechos puede también seguir una dinámica “negativa”. Es decir, los resultados pueden darse en la dirección contraria a la medida original: acciones tomadas para salvaguardar algunos derechos pueden tener consecuencias no deseadas y afectar la vigencia de otros derechos. En el caso actual del covid-19 se podría plantear que los efectos negativos sobre otros derechos económicos y sociales, de las medidas tomadas para salvaguardar los derechos a la vida y al acceso a servicios de salud adecuados, son “indirectos”. Esto es, que son resultado de una cadena de efectos, en la que las medidas tomadas para salvaguardar estos derechos están generando una crisis económica, la cual a su vez afecta (sobre todo, como he subrayado en el marco de un sistema económico capitalista y en contextos de una estructura institucional de seguridad social endeble) la vigencia de los DES. Sin embargo, el que la relación sea indirecta o esté mediada por algún otro fenómeno, o por la vigencia de cierto modelo económico, es poco consuelo. El resultado final es el mismo: la consecuencia de intentar salvaguardar dos derechos en la práctica está afectando la vigencia de varios derechos más —afectando a un número mayor de personas que las beneficiadas por la medida original— y la visión dominante del principio de interdependencia oscurece esta característica —llamémosle de “dependencia potencialmente negativa”— de los derechos humanos en la práctica.

La segunda tensión que quiero poner sobre la mesa es que sociedades que creen en el valor o los méritos de los derechos humanos y que han aceptado que estos tienen un estatus moral o jurídico especial —incluso superior a otros principios o bienes públicos— pueden, bajo

condiciones particulares —extraordinarias y extremas—, privilegiar acercamientos o modelos de toma de decisiones consecuencialistas. Es decir, las sociedades pueden —considero que legítimamente— identificar objetivos colectivos o públicos prioritarios y buscar maximizar su obtención, a pesar de los costos o de las consecuencias negativas sobre otros objetivos o bienes públicos.¹⁹ En el caso de la actual pandemia las sociedades²⁰ decidieron privilegiar el derecho a la vida, de manera independiente de las consecuencias que ello pudiera tener sobre otros objetivos públicos, como el desarrollo económico, o incluso sobre otros derechos humanos. Esto puede ser desconcertante para las teorías tradicionales o dominantes sobre los derechos humanos, que suelen plantear que estos son principios morales o jurídicos con un estatus no solo especial sino incluso superior con respecto a otros marcos de principios o valores de referencia. Los derechos humanos suelen entenderse como “cartas ganadoras” que, de entrada, invalidan otras bases morales para la toma de decisiones y la acción pública. De manera particular, las visiones teóricas tradicionales sobre los derechos humanos como doctrina para la acción moral en el ámbito de lo público suelen considerarla una doctrina moral superior al consecuencialismo.²¹ Desde una perspectiva de derechos humanos el consecuencialismo es inaceptable porque, al final de cuentas, al buscar a toda costa alcanzar el objetivo colectivo determinado antes, este último puede —si no es que suele— afectar los objetivos de algunas personas o grupos en particular. En este sentido, dentro de un marco consecuencialista suele haber perdedores²² y el principio de universalidad —entendido

19. Para un acercamiento al consecuencialismo ver Jones, P. *Op cit.*

20. Encorchetto aquí una discusión complicada y extensa sobre si la decisión de privilegiar los intentos por salvar vidas mediante la contención de la pandemia fue realmente tomada por “las sociedades” o si fue más bien impuesta por los gobiernos. Para favorecer la continuación del argumento parto del supuesto de que si bien fue una decisión que en la práctica tomaron los gobiernos, ha sido en su mayoría apoyada o validada por las sociedades.

21. Véase Jones, P. *Op cit.*

22. Más allá de que los grupos perdedores suelen ser a menudo los mismos.

como no discriminación, más que como homogeneidad cultural²³— se opone de manera tajante a ello. Las personas —o los derechos de las personas— no pueden ser “sacrificadas” para alcanzar cierto fin social o colectivo, por muy legítimo que sea. Sin embargo, como ya señalé líneas arriba, en la práctica las sociedades, aun las que creen en los derechos humanos, pueden legítimamente actuar de manera consecuencialista y definir a algún o algunos derechos humanos en particular —como, en este caso, el derecho a la vida— como el objetivo social o colectivo a perseguir, y en este sentido optan por aceptar o tolerar las consecuencias negativas sobre otros bienes públicos, incluyendo otros derechos humanos. Por lo general, esto implicará también privilegiar los derechos de algunas personas y tolerar o aceptar la consecuente violación de los derechos de otros.

En efecto, los objetivos públicos privilegiados o priorizados en el marco de una decisión consecuencialista pueden ser algunos derechos humanos en concreto. Esto me lleva a la tercera tensión que quiero resaltar. Otro de los principios consagrados en la dogmática de los derechos humanos es el de la indivisibilidad de los derechos humanos, que establece que no debemos tener categorías de derechos. Sobre todo, que no debemos suponer que un “tipo” de derechos tiene más valor —y por lo tanto jerarquía o prioridad— que otros. El principio se estableció en buena medida en respuesta a la decisión tomada en el marco de la Guerra Fría de adoptar dos tratados de derechos humanos por separado: uno sobre derechos civiles y políticos y otro sobre derechos económicos, sociales y culturales.²⁴ Más allá de plantear que no debemos dividir o separar a los derechos humanos en grupos como estos, lo que el principio de indivisibilidad sugiere es que no debe haber jerarquías entre derechos, que todos los derechos humanos tienen el mismo valor. Lo que estamos viendo en la práctica, como ya enfatiqué,

23. Serrano, S. y Vázquez, D. *Op cit*, pp. 17–33.

24. *Ibidem*, pp. 34–46.

es que las sociedades pueden legítimamente priorizar y por lo tanto asignar valores diferenciados a distintos derechos humanos. En el caso de la pandemia de covid-19 se ha optado por privilegiar el derecho a la vida, por encima de otros derechos humanos, notablemente los derechos económicos y sociales que serán afectados por las medidas de distanciamiento social que se adoptaron para salvar vidas. Los gobiernos están obligados (de acuerdo con el derecho internacional de los derechos humanos) a tomar medidas progresivas, a actuar con debida diligencia y a conservar o proteger un “contenido mínimo” de los DES afectados por sus decisiones en el marco de la pandemia. Actuar de esta manera podría disminuir las consecuencias no deseadas de afectación a los derechos económicos y sociales. Ello no implica, no obstante, que una lógica consecuencialista se esté imponiendo, que sea legítima y que ello ponga en cuestión el principio de indivisibilidad.

3. CONCLUSIONES

Las medidas de distanciamiento social, adoptadas para garantizar el derecho a la vida y el derecho al acceso a servicios de salud adecuados en el marco de la pandemia de covid-19, están generando una crisis sin precedentes en materia de derechos económicos y sociales en México y el mundo. Esta es la paradoja de los derechos humanos en la era del coronavirus: para salvaguardar algunos derechos específicos de millones de personas parece que es inevitable afectar otros derechos de mucha más gente. Esta paradoja hace visibles ciertas tensiones y cuestiona algunas “certezas” establecidas en los acercamientos teóricos dominantes sobre los derechos humanos. En efecto, en un mundo ideal los gobiernos no tendrían que enfrentar canjes o sacrificios (*tradeoffs*) entre derechos humanos ni entre ciertos derechos de algunas personas y los derechos de otras, mientras que ningún derecho debería de tener un mayor valor o peso que los demás. Sin embargo, el mundo de los derechos humanos en la práctica es mucho más complejo, las opciones reales para los tomadores de decisiones pueden ser menos

nítidas y los resultados pueden ser inevitablemente imperfectos. La interdependencia no siempre es la lógica dominante en los procesos de interacción entre los distintos derechos humanos y la realidad en ocasiones obliga a las sociedades a priorizar e incluso “canjear” entre derechos. Más aún, no siempre las decisiones públicas en materia de derechos humanos podrán escapar de la lógica del consecuencialismo. Una teoría —o las teorías— sobre los derechos humanos debe tomar en cuenta todo esto y problematizar un poco más algunas de sus “certezas”. Reconociendo la complejidad de los derechos humanos en la práctica, saliendo de su zona de confort y renunciando a sus dogmas —que no pueden ser una buena base para las ciencias sociales—, los acercamientos teóricos dominantes podrán aportar más a nuestro entendimiento de los fenómenos sociales, políticos y económicos relativos a los derechos humanos y así contribuir más al objetivo de avanzar en su vigencia en la práctica.

Comunicación pública del gobierno federal mexicano en el contexto de covid-19

JUAN S. LARROSA-FUENTES*

Resumen: Este artículo busca abordar la estrategia de comunicación pública del gobierno federal para enfrentar la pandemia provocada por el SRAS-CoV-2. Para cumplir ese objetivo, primero, la propuesta es entender y ponderar cuál es la importancia de la comunicación pública en un escenario de crisis. Después, en las siguientes secciones, se analiza la gestión de la comunicación pública del gobierno federal. Esta es una primera observación inacabada, pues la pandemia sigue y seguirá en curso en los próximos meses y, probablemente, años.

Palabras clave: comunicación pública, covid-19, gobierno federal, estrategia de comunicación

Abstract: This article looks at the federal government's public communication strategy in dealing with the SARS-CoV-2 coronavirus pandemic. The proposal is first to understand and consider the importance of public communication in a crisis scenario. Then, the author analyzes the federal government's management of public communication. This is an initial and necessarily incomplete observa-

* Obtuvo los grados de licenciado, maestro y doctor por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), la Universidad de Guadalajara y la Universidad de Temple, respectivamente. Ha sido profesor universitario en estas tres casas de estudio. En la actualidad, es profesor de tiempo completo en el Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel 1). Sus intereses se concentran en la comunicación política, el periodismo y la economía política de la comunicación y la cultura. www.juan-larrosa.com; correo: larrosa@iteso.mx.

tion, because the pandemic is still raging and will continue to do so for months and probably years.

Key words: *public communication, covid-19, federal government, communication strategy*

1. LA COMUNICACIÓN PÚBLICA COMO MECANISMO PARA LA SUPERVIVENCIA HUMANA

Para comenzar este trabajo te pido, como lector, que hagas un ejercicio de imaginación. Este ejercicio es un método de indagación y ha sido común entre los filósofos políticos, quienes se han preguntado, retóricamente, cómo fueron las comunidades humanas primigenias. Este método se conoce como el “estado de naturaleza” y ha sido empleado por filósofos como Hobbes, Rousseau y Marx, por nombrar algunos. Miranda Fricker, filósofa política, señala que “debemos entender el estado de naturaleza como una sociedad humana reducida a lo mínimo (una sociedad con la mínima organización social) en la que las personas viven en grupos y, por tanto, comparten algunas necesidades básicas”.¹ Este método, escribe, “consiste en construir un escenario ficticio de estado de naturaleza como base para extraer conclusiones filosóficas acerca de un concepto o institución”.² En este caso el concepto que se indaga es el de comunicación pública. Te pido, pues, que pensemos bajo ese marco. Por supuesto, hay que guardar las proporciones. Este ejercicio no pretende igualarse con la obra de los filósofos políticos; la tarea es mucho más humilde.

Imaginemos una comunidad en estado de naturaleza de apenas unas decenas de personas. Esta comunidad es pequeña, lejana a las ciudades en las que vivimos la mayor parte de los que habitamos este planeta. En la comunidad no hay tecnologías para el transporte y la comunica-

1. Fricker, M. *Injusticia epistémica*, Herder, Barcelona, 2017, cap. 5.

2. *Ibidem*.

ción como las conocemos en la actualidad. Tampoco tienen armas de destrucción masiva ni método científico ni muchas otras cosas de nuestra vida contemporánea. Pero la comunidad sí conoce y hace uso del lenguaje.

Ahora imagina que de pronto, y sin ningún tipo de advertencia, se desarrolla un peligro muy grande para la comunidad que pone en riesgo su existencia. La comunidad se enfrenta, desde ese momento, al constante ataque de jaurías de animales salvajes. Nunca habían visto a esos animales, no conocen nada de ellos, pero muy pronto se percatan de que pueden e intentan matar a los miembros de la comunidad.

¿Qué es lo que este grupo de personas hace para salvar la vida y, por tanto, asegurar la reproducción de la comunidad en el tiempo? Lo primero que hacen es recolectar información sobre la amenaza que se cierne sobre la comunidad; información que es puesta en común entre los individuos. Es un acto de producción de conocimiento sobre el problema que los acecha. Después, a partir de esos primeros conocimientos, las personas discuten qué hacer: organizan reuniones en las que valoran una y otra medida para paliar la amenaza. Una vez que recolectan información crean conocimiento colectivo y discuten qué hacer. El tercer paso es organizarse para poner en marcha las medidas que diseñaron a partir del conocimiento que construyeron en común.

Como se puede observar, todas las prácticas que pone la comunidad en acción están estructuradas por procesos de comunicación interpersonal y grupal. Esto indica que la comunicación entre los miembros de la comunidad es vital para que la jauría de animales no los aniquile. Por ello podemos decir que este tipo de comunicación, la comunicación pública, está relacionada directamente con la “supervivencia” y “la reproducción social”, que no es otra cosa que “la perpetuación de una comunidad”.³ Es pública porque se refiere a los “intereses compartidos

3. Martín Serrano, M. “La comunicación pública y la supervivencia”, en *Diálogos de la comunicación*, núm.39, 1994, p.5.

por una colectividad”.⁴ En este caso, el interés es sobrevivir colectivamente al ataque animal.

De este ejercicio imaginario podemos deducir que la comunicación pública cumple, al menos, tres funciones esenciales para la reproducción social de las comunidades humanas. La primera es una función epistémica, pues a partir de procesos comunicativos los seres humanos construyen conocimiento sobre su entorno y los peligros que los acechan. La segunda es una función de difusión y tiene que ver con la distribución y socialización del conocimiento construido. La tercera es una función organizativa, en la cual la comunicación opera como un mecanismo que permite que las personas que integran una comunidad se organicen para llevar a cabo acciones colectivas. Tanto Fricker como Martín Serrano, los dos autores que hasta ahora he invocado, llegan a conclusiones similares sobre la importancia de la comunicación para la supervivencia humana.

Hasta aquí el ejercicio de imaginación. Ahora regresemos al presente, que se desarrolla en junio de 2020 y en medio de una crisis de salud que asola a la comunidad global. Al igual que en el estado de naturaleza, o estado natural, como comunidades (locales, nacionales, globales), tenemos que hacer frente a un peligro que amenaza nuestra supervivencia y la reproducción social. El covid-19 es real para los seres humanos, pues muchos han muerto por los problemas de salud que causa este virus. Ante un escenario en el que no hay tratamientos o vacunas para paliar este problema la herramienta más importante que tenemos como humanidad es la comunicación pública. A través de ella podemos generar conocimiento que ayude a combatir la propagación del virus, distribuir y poner a circular este conocimiento de forma masiva, y organizarnos para participar en acciones colectivas que ayuden a resolver la crisis.

4. *Ibidem.*

2. PRODUCCIÓN EPISTÉMICA: ¿QUIÉN NOS ATACA Y CÓMO DEFENDERNOS?

El primer elemento que imaginamos en el ejercicio de la sección anterior fue cómo, a partir de distintos procesos de comunicación, se genera conocimiento para que una comunidad sepa qué es lo que está pasando y cuáles peligros enfrenta. Presentar un análisis sobre cómo se genera conocimiento durante una pandemia podría ser objeto de un libro entero. Por ello, por cuestiones de espacio, me concentraré tan solo en cómo es que el gobierno federal ha gestionado procesos de producción epistémica. El análisis es con brocha gorda y después habrá que hacer análisis mucho más detallados.

Desde el gobierno federal la producción de conocimiento de la pandemia ha sido comandada por la Secretaría de Salud y por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Estas dos instituciones se han encargado de monitorear el desarrollo de la pandemia que comenzó hacia finales de 2019; de generar datos y predicciones sobre cómo el coronavirus se esparce entre la población mexicana, así como de diseñar estrategias para hacer frente a esta contingencia. Como se puede ver, algo muy similar a lo que ocurría en nuestro ejemplo ficticio sobre el estado de naturaleza. Por supuesto, en cualquier sociedad contemporánea la división del trabajo epistémico y la sofisticación del proceso se ha incrementado notablemente.

Esta producción epistémica puede observarse desde distintas perspectivas. En este caso la mirada es desde la comunicación pública; desde ahí se pueden analizar varios elementos. Por ejemplo, en términos de comunicación pública es muy importante la transparencia sobre cómo se discute y construye el conocimiento. Al respecto ha sido notorio que el gobierno federal ha ido de menos a más en cuestiones de transparencia. Luego de la insistencia de periodistas la información estadística sobre la pandemia se publicó en Internet en una modalidad de datos abiertos, así como los datos derivados del

modelo AMA,⁵ que ha servido para hacer inferencias y predicciones sobre la pandemia.⁶

Por otra parte, ha sido notoria la concentración y centralización del trabajo epistémico —y político—. La organización que ha impulsado el gobierno federal se ubica en la Ciudad de México y no se ha observado ningún tipo de esfuerzo que articule a las autoridades y científicos que habitan y trabajan en la capital con centros epistémicos de otros estados. Esto ha traído sesgos importantes, como que la producción epistémica se concentre en lo que está ocurriendo en el Valle de México (que comprende la ciudad y el estado de México), y se marginen otras partes del territorio nacional. En contrapunto, según ha comunicado el gobierno federal, ha existido una gran dificultad para obtener datos confiables sobre la epidemia a partir de los registros de todos los hospitales públicos y privados del país. Esto ha ocasionado que tengamos mucha información de la Ciudad de México y de algunas zonas urbanas y poca de otras partes del país. La concentración y la centralización del poder comunicativo no es algo nuevo, sino un rasgo que ha estado presente en México desde hace mucho tiempo.⁷

Finalmente, otro aspecto importante sobre la producción epistémica tiene que ver con la diversidad de quienes han participado en la generación de este conocimiento. Al menos desde lo que el gobierno federal ha comunicado en las conferencias del presidente de la república y de la Secretaría de Salud, es evidente que el trabajo que se ha privilegiado es el de conocer el número de infectados y de muertos, así como las predicciones de lo que ocurrirá en el futuro. Un fenómeno similar a lo que en comunicación política y en un contexto electoral se ha nombrado

5. Se puede consultar más información en <https://coronavirus.conacyt.mx/proyectos/ama.html>

6. Capistran, M.A.; A. Capella y J.A. Christen. “Forecasting Hospital Demand during COVID-19 Pandemic Outbreaks”, 2 de junio de 2020. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/2006.01873v2>

7. Sánchez Ruiz, E. *Centralización, poder y comunicación en México*, Comunicación y Sociedad (Cuadernos del CEIC, 3) Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987.

como “carrera de caballos”,⁸ donde el ángulo predominante de la discusión pública es sobre quién va a la cabeza de la contienda electoral. En el caso que nos ocupa lo central ha sido ver cuáles estados van a la cabeza en infecciones y defunciones y cómo se compara México con otros países. Estos datos son importantes. Sin embargo, hay muchas otras miradas desde las cuales la producción de conocimiento podría afrontarse. Así, ha brillado por su ausencia, o por su baja presencia, conocimiento emanado de psicólogos sociales, antropólogos, geógrafos, científicos de datos, pedagogos y más. En particular, es evidente la falta de especialistas en comunicación pública, institucional, social, política, educativa, de la ciencia, entre otras.

Todos estos procesos epistémicos se estructuran a partir de infinidad de procesos de comunicación interpersonal y grupal materializadas en reuniones plenarios, llamadas telefónicas, conferencias académicas, entre muchas otras. Esta serie de comunicaciones cae en la definición de comunicación pública porque los científicos, académicos y funcionarios públicos están abordando problemas que interesan a todos los que habitamos este país. Como se observa, la publicidad de estos procesos de producción de conocimiento no ha sido la óptima.⁹

3. DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL PLAN DE ACCIÓN

En el ejercicio imaginario la comunidad produjo conocimiento sobre la amenaza en ciernes y acordó medidas para contrarrestarla. El siguiente paso fue distribuir este conocimiento entre toda la población. Esta acción, que es la función de difusión de la comunicación pública, tiene por objetivo que todos los miembros de la comunidad tengan el

8. Iyengar, S.; H. Norpoth, y K.S. Hahn. “Consumer Demand for Election News: The Horserace Sells”, en *The Journal of Politics*, vol.66, núm.1, 2004, pp. 157-175. Recuperado de <https://doi.org/10.1046/j.1468-2508.2004.00146.x>

9. Para revisar el concepto de “publicidad”, véase Habermas, J.; F. Lennox y S. Lennox. “The Public Sphere: An Encyclopedia Article (1964)”, en *New German Critique* 1, núm. 3, octubre de 1974, pp. 49-55. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/487737>

mismo conocimiento sobre algo y que puedan actuar en consecuencia de manera colectiva y organizada. Por lo general, cuando de manera cotidiana se habla de la “estrategia de comunicación” se hace referencia exclusivamente a este paso, que ocurre cuando una institución o agente difunde conocimiento o contenidos de forma estratégica. Desde la propuesta de análisis que propongo la difusión es *una* de las funciones de la comunicación pública, pero no la única ni necesariamente la más importante.

En el caso de marras el gobierno federal diseñó estrategias para difundir el conocimiento generado sobre la propagación del coronavirus en México, así como las estrategias para su mitigación. A grandes rasgos este conocimiento científico, político y logístico se ha difundido a través de cuatro estrategias. La primera es una página web (coronavirus.gob.mx) que concentra una gran cantidad de información técnica generada por el gobierno. La segunda son las conferencias de prensa que de lunes a viernes ofrece el presidente de México, mejor conocidas como “las mañaneras”. Ahí el presidente retoma el tema del coronavirus desde una dimensión política, como la relación con los empresarios y gobernadores de los estados, entre otras. La tercera son las conferencias vespertinas, que se dividen en dos y que tienen un carácter técnico. De seis a siete de la tarde hay una sobre las estrategias económicas y sociales del gobierno y de siete a ocho otra sobre información actualizada de la pandemia en clave epidemiológica y de salud pública. Por último, casi todos los sábados el presidente produce videos en los que habla de forma general sobre la pandemia desde perspectivas éticas y morales.

Los actos a través de los cuales se difunde el conocimiento sobre la pandemia, es decir, las conferencias de prensa, son difundidos a través de redes como Facebook, Twitter y YouTube. La mecánica es que diversas instituciones del gobierno federal, como la Presidencia de la República, el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Secretaría de Salud, entre muchas otras, transmiten en vivo estos actos comunicativos desde sus cuentas institucionales. Además, las conferencias son

trasmitidas por algunos medios públicos como el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano.

A primera vista pareciera que, al menos en términos logísticos, la estrategia de difusión del gobierno federal es robusta. Sin embargo, con una revisión detallada se puede observar que es insuficiente. En el análisis del estado de naturaleza podemos ver que un elemento para que sobreviva la comunidad es que todos sus miembros obtengan conocimiento. Como se puede ver, la estrategia del gobierno federal está sustentada en la distribución de conocimiento a través de tecnologías e infraestructuras digitales como páginas de internet y redes sociales. Esto es insuficiente en un país en donde, según el más reciente informe del Instituto Reuters, México tiene una penetración de Internet de 66%, lo cual implica que un tercio de la población no tiene acceso a la red. En otras palabras, unas 40 millones de personas están excluidas.¹⁰ Además, el hecho de que haya 66% de penetración en Internet no quiere decir que todas esas personas utilicen regularmente la red para informarse.¹¹ El gobierno federal no tiene la infraestructura necesaria para ofrecer un acceso universal a la población mexicana respecto del conocimiento sobre la pandemia.

El gobierno federal tuvo que echar mano de otras infraestructuras comunicativas para difundir el conocimiento y las medidas de organización sobre la pandemia. La radio y la televisión, que siguen siendo las redes de comunicación que tienen una mayor penetración en México y en las que mucha gente todavía obtiene su información, fueron otros canales para la comunicación pública.¹² Una vía ha sido a través del

10. Newman, N. *et al.* "Reuters Institute Digital News Report 2020", Reuters Institute for the Study of Journalism, Oxford, 2020, p.93.

11. Véase, por ejemplo, Larrosa-Fuentes, J.S. "Ni todos pueden ni todos quieren participar. Uso y explotación de la infraestructura material del sistema de comunicación política en Internet durante el proceso electoral Guadalajara 2015", en Paláu Cardona, M.M.S. *Medios de comunicación y derecho a la información en Jalisco, 2015*, ITESO, Tlaquepaque, 2016, pp. 75-86.

12. IFT. Encuesta nacional de consumo de contenidos audiovisuales, IFT, Ciudad de México, 2018. Recuperado de <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/medios-y-contenidos-audiovisuales/encca18nacional.pdf>

sistema de medios públicos, aunque este sistema está lejos de tener una cobertura universal.

Este escenario, en el que el gobierno federal no cuenta con un sistema de radiodifusión y telecomunicaciones propio que le permita llegar a toda la población, hizo que tuviera que delegar mucho del trabajo comunicativo a empresas privadas. Tal como ocurre en muchos otros países del mundo las televisoras, radiodifusoras, periódicos y medios digitales se encargaron de difundir parte del conocimiento necesario para sortear la pandemia. Aquí vale la pena hacer notar que un sistema de medios públicos de alcance universal y con buen financiamiento es tan importante como un sistema hospitalario para atender la pandemia. Lo cierto es que en México ambos sistemas han vivido crónicamente con un bajo presupuesto y lejos de una condición óptima.

Finalmente, es importante señalar que el gobierno federal no tomó en cuenta o descartó —no lo sé— la comunicación interpersonal. Aunque supondría un ejercicio caro y con riesgos para la salud, sería muy importante que en ciertas zonas del país se informara directamente, a través de comunicación interpersonal, y no mediada por radio, televisión o medios digitales, sobre los cuidados que deben tenerse frente al covid-19. Por ejemplo, en el “Programa de detección de casos covid-19 y sus contactos” que presentó en junio la jefa de Gobierno de la Ciudad de México se incluyó, como primer punto, la visita de casa por casa para informar al respecto.

4. LA COMUNICACIÓN PÚBLICA EN UN CONTEXTO DE POLARIZACIÓN Y DE DÉFICIT INFRAESTRUCTURAL

En este ensayo he argumentado que la comunicación pública es de suma relevancia para que las comunidades humanas puedan sobrevivir a la pandemia. En el caso mexicano las estrategias de comunicación pública se han desarrollado en un contexto de alta polarización política y de un déficit infraestructural de sistemas de comunicación.

La pandemia llegó cuando México está en medio de un periodo en el cual hay una importante disputa por el poder político. El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha roto muchas de las alianzas políticas en el país y dibujado un terreno altamente polarizado entre los que están a favor y en contra de la autodenominada “cuarta transformación”. En este escenario la producción y difusión de conocimiento sobre la pandemia se ha visto afectada por esta realidad política.

Por una parte, el gobierno federal no ha podido o querido incorporar a una diversidad de actores políticos y científicos para afrontar el peligro que supone el covid-19 y en no pocas ocasiones ha hecho oídos sordos, e incluso desacreditado, a voces críticas en contra del gobierno. Por otra parte, los adversarios de la “cuarta transformación” han aprovechado el momento para criticar, a diestra y siniestra, la actuación del gobierno. En ambos bandos se han observado estrategias sucias de producción de desinformación y propaganda, lo cual ha afectado notablemente la comunicación pública.

Una buena estrategia de comunicación pública requiere que se transparente, descentralice y diversifique la producción de conocimiento sobre la pandemia. Sería deseable que los distintos estados del país compartieran, dentro de un marco federalista, criterios epidemiológicos, políticos y económicos para hacer frente a la contingencia sanitaria.

Finalmente, un breve comentario sobre el déficit de infraestructura de comunicación pública, el cual es grave. Al comenzar la pandemia México no tenía, ni tiene, un sistema de comunicación que pudiera llegar a todos sus ciudadanos. Las dos redes comunicativas del país que tienen una cobertura prácticamente universal, la de televisión terrestre y de telefonía celular son privadas y pertenecen a Televisa, Televisión Azteca y a Telcel. Ante un sistema de comunicación privatizado casi en su totalidad y con gran influencia en la opinión pública el gobierno ha tenido poco margen de operación.

Un caso ejemplifica lo anterior. El empresario Ricardo Salinas Pliego utilizó el noticiario “Hechos” de su televisora, TV Azteca, para contradecir el plan de acción de salud pública impulsada por el gobierno

—un plan que se basó, durante algunas semanas, en el confinamiento y el distanciamiento social. Esto es gravísimo pues envió mensajes disonantes a millones de mexicanos. Esa disonancia impide una acción colectiva bien organizada.

En esta coyuntura observamos a políticos y empresarios que no les importa “la supervivencia de la especie”. Por el contrario, les importa la ganancia electoral y económica de sus organizaciones. El país merece una desescalada en esta tensión política. La exigencia es que el gobierno federal, antes que pensar en las elecciones de 2021, piense en el bien colectivo que es la salud de los mexicanos y que, en este caso, los empresarios de la radiodifusión y las telecomunicaciones hagan una reconversión en favor de estrategias de comunicación pública —aun a costa de sus negocios.— De lo contrario la batalla existencial en contra del coronavirus será mucho más costosa en términos de vidas humanas.

Juntas paramos las violencias: movilizaciones feministas en torno al 8 y 9 de marzo en Guadalajara

SUSANA LARIOS MURILLO*

CARMEN DÍAZ ALBA**

Resumen: *El objetivo de este artículo es analizar el proceso organizativo del paro y la movilización del 8M en Guadalajara. Organizamos nuestras reflexiones en tres apartados. En el primero de ellos explicamos los elementos contextuales que permiten entender la magnitud de este 8M. En el segundo nos centraremos en el proceso de consolidación, así como la manera en la que se articula la red feminista #YoVoy8deMarzo para organizar la jornada de paro y la movilización en la ciudad. Continuamos con algunas observaciones sobre las implicaciones que tuvo el llamado nacional al paro del 9M. Finalmente presentamos algunas interrogantes que quedan abiertas en el momento actual y que permiten imaginar los horizontes de posibilidad del movimiento feminista en la ciudad.*

Palabras clave: *feminismo, movimientos sociales, protesta, mujeres, violencia*

*/ Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Guadalajara. Profesora del Departamento de Estudios Socioculturales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Integrante del círculo feminista Las Insolentes. Correo: susana.larios88@gmail.com

** Profesora investigadora del Departamento de Formación Humana en el ITESO. Es doctora en Ciencias Sociales por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Integrante del colectivo Femibici y la batucada feminista. Correo: cdiaza@iteso.mx

Abstract: *The objective of this article is to analyze the organizational process of the 8M work stoppage and mobilization in Guadalajara. We organize our reflections in three sections. In the first we explain the contextual elements that shed light on the magnitude of this 8M. In the second part we focus on the consolidation process, as well as the way the feminist network #YoVoy8deMarzo coordinated efforts to organize the work stoppage and mobilization in the city. Then we offer some observations about the implications of the national call for the work stoppage on 9M. Finally, we pose some questions that are still open and that suggest certain horizons of possibility for the feminist movement in the city.*

Key words: *feminism, social movements, protest, women, violence*

En los últimos años los discursos y las prácticas feministas se han expandido. Las marchas multitudinarias, los performances que dan la vuelta al mundo, las vigilias y los encuentros de mujeres se han convertido en momentos extraordinarios que llenan las primeras planas de la prensa y el espectro mediático. Sin embargo, observar y analizar el movimiento feminista sin dar cuenta de sus desplazamientos subterráneos¹ no solo es un error metodológico sino también político, que invisibiliza la larga historia de resistencia y lucha por la vida que las mujeres, en diferentes contextos, hemos sostenido.²

Como señala Regalado Santillán, en las universidades nos han enseñado una epistemología estadocéntrica y de dominación, en la que no cabe nada que no esté dentro de los márgenes institucionales.³ Siguiendo esta lógica, nos hemos acostumbrado a obviar los aspectos cotidianos de las luchas, aquellos que se tramam en las relaciones cotidianas,

1. Zibechi, R. “Insurrecciones silenciosas”, en *La Jornada*, 10 de noviembre de 2017.

2. A manera de ejemplo, citamos el trabajo de recuperación histórica del movimiento feminista en México: Espinosa G. y A. Lau (coords.) *Un fantasma recorre el siglo: luchas feministas en México 1910-2010*, UAM / ITACA / Conacyt Ciudad de México, 2011.

3. Regalado Santillán, J. “Notas deshilvanadas sobre otra epistemología”, en Tetreault, D.; H. Ochoa García y E. Hernández González (coords.), *Conflictos socioambientales y alternativas de la sociedad civil*, ITESO, Tlaquepaque, 2010, p.233.

en las discusiones en asamblea, en los acuerdos y desacuerdos, en la micropolítica de la vida.

En el mismo sentido, Staggenborg y Taylor advierten que en el estudio de los movimientos sociales se suele enfatizar la acción política y el análisis de las protestas.⁴ Si bien es un elemento fundamental de los movimientos sociales, las autoras argumentan que se invisibiliza el enorme trabajo orientado al cambio cultural y a la construcción de identidad colectiva, que ha sido clave en los movimientos feministas. En este sentido las autoras invitan a ampliar la mirada hacia acciones menos mediáticas y utilizar distintas formas de evaluar los impactos de los movimientos para, de esta manera, tener un análisis más integral.

El objetivo de este artículo es analizar el proceso organizativo del paro y la movilización del 8M⁵ en Guadalajara. Lo hacemos desde un pensar situado que implica, como explica Gago, nuestras experiencias, recursos y trayectorias.⁶ Escribimos desde lo local y haciendo uso de nuestra memoria como mujeres, profesoras y feministas cercanas a los procesos de la Red Feminista #YoVoy8deMarzo.⁷ Nos centramos en este momento debido a que, por sus características, permite comprender la manera en la que el movimiento feminista se articula en la ciudad.

Organizamos nuestras reflexiones en tres apartados. En el primero de ellos explicamos los elementos contextuales que permiten entender la magnitud de este 8M. En un segundo momento nos centraremos en el proceso de consolidación, así como la manera en la que se articula la red feminista #YoVoy8deMarzo para organizar la jornada de paro y la movilización en la ciudad. Continuamos con algunas observaciones

4. Staggenborg, S. y V. Taylor. "Whatever happened to the Women's Movement?", en *Mobilization: An International Journal*, vol.10, núm.1, 2015, pp. 37-52.

5. A lo largo del texto utilizaremos esta abreviatura para hacer referencia al 8 de marzo como fecha histórica de visibilización de las luchas de las mujeres.

6. Gago, V. *La potencia feminista. O el deseo de cambiarlo todo*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2019, p.11.

7. Nos centramos en la red porque consideramos que es un esfuerzo por articular en acciones conjuntas a los distintos colectivos que hay en la ciudad.

sobre las implicaciones que tuvo el llamado nacional al paro del 9M. Finalmente presentamos algunas interrogantes que quedan abiertas en el momento actual y que permiten imaginar los horizontes de posibilidad del movimiento feminista en la ciudad.

1. ¿CÓMO LLEGAMOS AL 8M? NOTAS SOBRE LA COYUNTURA POLÍTICA

Como han insistido las investigadoras feministas, es necesario observar las particularidades, los puntos de anclaje, las reivindicaciones y los procesos en cada territorio.⁸ En este apartado reflexionamos sobre los acontecimientos que nos ayudan a comprender el momento político que significó el 8M en México para después centrarnos en el proceso organizativo que se desarrolló en Guadalajara y que derivó en una de las movilizaciones más grandes de las que se tiene registro en la ciudad.⁹

Raquel Gutiérrez señala que en México nos cuesta mucho trabajo organizar la experiencia de las luchas de las mujeres, ya que estas se despliegan en contextos de amenaza inminente en los que se tejen las violencias de los grupos de la delincuencia organizada con la violencia de estado.¹⁰ Al peligro que implica vivir en un país en el que diariamente son asesinadas 10 mujeres y niñas,¹¹ hay que sumarle el peligro asociado a la militancia. Sin embargo, más que un impedimento para

8. Menéndez Díaz, M. “8 de marzo: entre el acontecimiento y las tramas”, en Varios autores, *8M Constelación feminista ¿Cuál es tu lucha? ¿Cuál es tu huelga?*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2018, pp. 73-84.
9. “El miedo cambió de bando”: más de 35 mil mujeres tomaron las calles e hicieron historia en Guadalajara”. En *ZonaDocs*, 9 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.zonadocs.mx/2020/03/09/el-miedo-cambio-de-bando-mas-35-mil-mujeres-tomaron-las-calles-e-hicieron-historia-en-guadalajara/>
10. Gutiérrez Aguilar, R. “La lucha de las mujeres contra todas las violencias en México: reunir fragmentos para hallar sentido”, en Varios autores, *8M Constelación feminista ¿Cuál es tu lucha? ¿Cuál es tu huelga?*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2018, p.26.
11. Datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema de Seguridad Pública. En México no existen datos oficiales desagregados sobre los asesinatos de mujeres lesbianas y mujeres trans que nos permitan dimensionar el problema de los crímenes de odio por razón de identidad sexual.

que las redes feministas se fortalezcan y sigan creciendo esto ha sido un impulso para visibilizar la precariedad de las vidas femeninas y feminizadas, atravesadas por violencias de distintas intensidades, todas con raíz patriarcal.

Para comprender la manera en la que llegamos al 8 de marzo nos centraremos en tres sucesos que atizaron la discusión sobre las posibilidades de la protesta y que, de alguna manera, ayudan a explicar las reacciones que se vivieron en ese día. El primero de estos sucesos fue la propuesta del Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, de reformar el artículo 325 del Código Penal Federal. El cambio implicaba considerar una razón de género y no las siete que marca actualmente la ley.¹² Las activistas feministas plantearon que este cambio implicaría un retroceso en los años de lucha por la tipificación de este delito.

El segundo acontecimiento fue el femicidio de Ingrid Escamilla, una joven mujer de 25 años, asesinada por su pareja en la Ciudad de México. Las imágenes de su brutal asesinato fueron publicadas en las portadas de la prensa nacional, lo que desató una fuerte movilización en la que se manifestó el rechazo a la exposición de las víctimas de violencia en los medios de comunicación, pero sobre todo la condena por la brutalidad de su feminicidio. En las marchas en la Ciudad de México hubo episodios de violencia que fueron condenados por grupos opositores al movimiento feminista, que cuestionaron las formas de la manifestación.

Unos días después circuló la noticia de la desaparición y el hallazgo del cuerpo sin vida de Fátima, una niña de siete años, a quien una mujer se llevó de la puerta de su escuela en Santiago Tulyehualco, en la alcaldía de Xochimilco. Hoy se sabe que Fátima fue violada y tortu-

12. Garduño, R. y E. Méndez. "Propone Gertz Manero a diputados nueva tipificación del feminicidio", en *La Jornada*, 11 de febrero 2020. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/02/11/propone-gertz-manero-a-diputados-nueva-tipificacion-del-femicidio-6017.html>

rada. De nueva cuenta, el repudio no se hizo esperar. Esta era la gota que colmaba el vaso.

Estos dos feminicidios sacudieron a la sociedad mexicana y pusieron sobre la mesa el desbordamiento de la violencia contra las mujeres y la ineficacia y condescendencia con que el gobierno actúa ante las violencias que enfrentamos las mujeres. Al presidente se le ha acusado de desdeñar la lucha de las mujeres y no considerarla una prioridad del gobierno por declaraciones como la siguiente: “Le pido a las feministas, con todo respeto, que no nos pinten las puertas, las paredes, que estamos trabajando para que no haya feminicidios, que no somos simuladores, y que no esperen que nosotros actuemos como represores, que no nos confundan”.¹³

2. EL 8 DE MARZO: LA LUCHA POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

El domingo 8 de marzo de 2020 las calles de Guadalajara se llenaron de mujeres que tomaron el espacio público para hacer visibles sus reivindicaciones. El slogan —acordado por la asamblea de la red feminista #YoVoy8deMarzo— fue “por una vida digna, juntas paramos las violencias”. Ninguna de las organizadoras se imaginó el tamaño que tendría la movilización ese día. Mujeres de muy diversas procedencias y edades —pero en gran medida jóvenes—, algunas sin ni siquiera reconocerse abiertamente feministas, marcharon por primera vez.¹⁴ Tal vez impulsadas por el miedo a pensar “la siguiente podría ser yo” y el hartazgo frente a la impunidad.

13. “Pide AMLO a feministas ‘que no nos pinten las puertas, las paredes’”. En *El Universal*, 17 de febrero de 2020. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=INVsjlo_VA

14. Desde días previos se intuía ya que habría muchas mujeres que irían por primera vez a marchar, por lo que se compartían ya recomendaciones, como la del artículo “Marchas por primera vez este 8M”. En *ZonaDocs*, 7 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.zonadocs.mx/2020/03/07/marchas-por-primera-vez-este-8m-aqui-te-compartimos-algunos-consejos/>

En América Latina las movilizaciones feministas tienen una vitalidad que no se veía desde hacía mucho tiempo. Desde Argentina hasta México resuenan las demandas de #NiUnaMenos #MiPrimerAcoso #MeToo o #AmiTambién; las reivindicaciones de la marea verde y las denuncias de “Un violador en tu camino” de Las Tesis en Chile han tenido amplio eco en el continente. Diversos grupos de trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) reconocieron la expansión y actualidad del pensamiento feminista como un “signo de este tiempo”:

Sus alcances inéditos dan cuenta de luchas de larga data, de logros y saltos cualitativos conseguidos con tenacidad e imaginación, pero expresan también la necesidad compartida por la mayoría de las mujeres de hacer frente a nuevas y persistentes formas de dominación e injusticia de género, a una contraofensiva reaccionaria que pone en riesgo los avances ya conseguidos y el logro de las transformaciones pendientes para nosotras y nuestras sociedades.¹⁵

Como lo señalamos antes, la movilización en Guadalajara es fruto de un trabajo sostenido por muchos años de colectivos y organizaciones feministas, así como de asambleas semanales previas al 8M en las que se discutieron los qué, cómo y con quiénes de la manifestación. Desde 2014, año con año, la red feminista #YoVoy8deMarzo ha convocado a manifestarse en fechas clave como el 8 de marzo o el 25 de noviembre.¹⁶ En cada ocasión se ha acompañado con estrategias de comunicación digital con hashtags como #YoVoy8deMarzo #NuestraLaNoche #No-

15. Grupos de trabajo CLACSO: Feminismos, resistencias y procesos emancipatorios; Género, (des)igualdades y derechos en tensión; Epistemologías del Sur; Familias, géneros y diversidades; Afrodescendencias y propuestas contrahegemónicas; Economía Feminista, y Cuerpos, territorios y resistencias, que colaboraron como autor invitado en Gentili, P. “Contrapuntos. #NOSOTRASPAMOS. Contra el patriarcado, contra la violencia de género. Por la vida y la igualdad”, en *El País*, 6 de marzo de 2018. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2018/03/05/contrapuntos/1520284271_801228.html

16. Díaz Alba, C. “Feministas en movimiento. La red #YoVoy8deMarzo”, en Pleyers G. y M. Garza Zepeda (coords.), *México en movimientos, resistencias y alternativas*, MA Porrúa/UABJ/UA, Oaxaca/Ciudad Juárez, 2017.

sotrasPorNosotras #NiUnaMenos #VivasNosQueremos y #FeminicidioEmergenciaNacional.

En 2017, al llamado a la marcha se sumó la organización de una jornada de talleres y reflexión feminista.¹⁷ En aquella ocasión el espacio ocupado fue la glorieta de los Niños Héroe (ahora llamada la glorieta de las y los desaparecidos), con el slogan “Si nuestro trabajo no vale, produzcan sin nosotras” y el hashtag #NosotrasParamos. En 2018, unos días después de la visita de la historiadora feminista Silvia Federici a la ciudad, nuevamente se convocó a una jornada de protesta que incluía talleres, charlas y movilización alrededor de los hashtags #NosOrganizamosParaSeguirVivas, #8MParo.¹⁸ Un año más tarde las actividades comenzaron frente a la rotonda de las y los jaliscienses ilustres, con el slogan “8M-organizadas paramos las violencias” y el hashtag #LuchamosComo que buscaba visibilizar las luchas cotidianas de las mujeres.¹⁹

El 8 de marzo de 2020 en Guadalajara significó un momento de consolidación organizativa, en el que después de años de trabajo se logró una de las manifestaciones más numerosas en la historia de la ciudad. Más de 35 mil mujeres, según cifras oficiales.²⁰ Pero más allá de los números lo que se vivió fue impresionante, el mar de mujeres sobre avenida Juárez no se detenía y si ibas al inicio del contingente era imposible ver el final de la marcha. En la glorieta de las y los desaparecidos la imagen no era menor, los ojos no daban para dimensionar y el audio dispuesto para la lectura del pronunciamiento era, por decir lo menos, insuficiente.

17. “Mujeres tapatías se suman a #YoVoy8deMarzo”, en *El Informador*, 7 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.informador.mx/Jalisco/Mujeres-tapatias-se-suman-a-YoVoy8deMarzo-20170307-0056.html>

18. Hernández Fuentes, M. “Se sumará Jalisco a paro de mujeres”, en *El Diario NTR*, 2 de marzo de 2018. Recuperado de https://www.ntrguadalajara.com/post.php?id_notas=93821

19. Multimedios Digital. “Organizan jornada feminista para protestar contra violencia”, en *Telediario Guadalajara*, 8 de marzo de 2019. Recuperado de <https://gdl.telediario.mx/local/organizan-jornada-feminista-para-protestar-contra-violencia>

20. Bobadilla, R. “Miles de mujeres marchan en Guadalajara el 8M; Autoridades reportan saldo blanco”, en *El Informador*, 8 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.informador.mx/jalisco/Miles-de-mujeres-marchan-en-Guadalajara-el-8M-autoridades-reportan-saldo-blanco-20200308-0073.html>

FIGURA 14.1 PERSPECTIVA GENERAL DEL 8M EN GUADALAJARA, 2020



Fuente: fotografía de Monn Vargas.

FIGURA 14.2 MOVILIZACIÓN DEL 8M EN GUADALAJARA, 2020



Fuente: fotografía de Monn Vargas.

FIGURA 14.3 ASPECTOS DE LA MARCHA FEMINISTA EN GUADALAJARA, 8 DE MARZO



Fuente: fotografía de Monik Molinet.

Este trabajo previo de preparación que, como hemos señalado, suele ser invisibilizado tanto en los medios de comunicación como en trabajos académicos, implicó reuniones semanales y trabajo de diversas comisiones de la asamblea: seguridad, logística, comunicación, intervención, registro audiovisual y acompañamiento a las familias de personas desaparecidas o víctimas de feminicidio. Fue justamente en este espacio donde se decidió que, dado el contexto del estado de Jalisco, las familias de personas desaparecidas o víctimas de feminicidio irían al frente de la movilización.²¹

21. "Por una vida digna, miles de mujeres en Jalisco protestan este 8M". En *Animal Político*, 8 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.animalpolitico.com/2020/03/protesta-mujeres-jalisco-8m/>

FIGURA 14.4 JORNADA DE TALLERES PREVIO A LA MANIFESTACIÓN



Fuente: fotografía de Monn Vargas.

Como en años anteriores, el llamado no fue solamente a la marcha, sino también a una jornada de actividades político-culturales que incluían una diversidad de charlas y talleres: desde el clítoris a cómo armar un estencil, pasando por autodefensa, batucada, conversatorios sobre luchas contra el despojo, derechos de las trabajadoras, acoso sexual, genealogías de mujeres en la historia, antiespecismo, *Mujeres que luchan*, y una plática de cierre con las familias de personas desaparecidas o víctimas de feminicidio titulada “Lucha, memoria y justicia”. Todo esto acompañado de comida gratuita, pintas de carteles,

tendedero de denuncias, radio bocina de una radio comunitaria y hasta una ludoteca para niñas y niños.

Un par de semanas antes de la movilización comenzaron a circular mensajes que buscaban sembrar miedo entre las asistentes a la marcha. En la asamblea se discutió la importancia de tomar medidas, sin sembrar pánico, ya que los mensajes hablaban de la intención de atacar a las participantes con ácido. El miedo que se sentía, lejos de paralizarnos, permitió plantear estrategias de cuidado y autocuidado que comenzaron a circular como parte de la estrategia de seguridad. Uno de los logros más importantes en este sentido fue la creación de un grupo autogestionado de médicas y paramédicas organizadas para hacer frente a las amenazas y asistir a las participantes.

La movilización era tan grande que el trabajo de la comisión de seguridad quedó rebasado, pero en todos los contingentes circulaba la idea de que *entre todas nos cuidamos*.²² Durante la movilización se vivieron momentos de tensión que hicieron que muchas mujeres abandonaran la marcha o que se provocaran estampidas. Pero también fue posible ver la manera en la que la solidaridad se manifestaba: mujeres que no se conocían estaban dispuestas a ayudar y acompañar a otras.

Una vez que llegó la noche algunas participantes comenzaron a dispersarse de manera rápida; la oscuridad sigue siendo un factor de percepción de inseguridad. Al final se leyó un posicionamiento que se construyó de manera participativa, del cual recuperamos un extracto que destaca la necesidad de construir otras relaciones entre mujeres:

Ya no es suficiente exigir a las autoridades el reconocimiento y la aplicación de nuestros derechos; ahora es el momento de hacer un llamado de nosotras para nosotras para repensar nuestras acciones, para imaginar una política insurgente de la ternura, para inventar

22. En la comisión de seguridad participaron alrededor de 35 mujeres, enfocadas a distintas tareas entre las que se encuentran el cierre de calles, la autodefensa, el señalamiento y aislamiento de provocadores, comunicación entre los distintos puntos de la marcha.

otras relaciones a partir de la empatía, de los dolores e ilusiones que afectan al otrx, para posibilitar que los cuidados sean compartidos.²³

Fue una hermosa demostración del poder de las mujeres, sobre todo de la potencia de las jóvenes, y de que *juntas paramos las violencias*.

3. 9 DE MARZO: #UNDÍASINNOSOTRAS

El llamado al paro de mujeres tampoco es nuevo. Uno de sus antecedentes data del 24 de octubre de 1975, cuando en Islandia el “día libre de las mujeres” convocó a cerca del 90% de la población femenina. Vigdís Finnbogadóttir, quien luego sería la primera presidenta de ese país, narra que “lo que ocurrió ese día fue el primer paso para la emancipación de las mujeres en Islandia. Paralizó el país por completo y abrió los ojos de muchos hombres”.²⁴

En los últimos años la idea del paro o huelga feminista se posicionó fuertemente en países de todo el mundo para visibilizar las persistentes desigualdades de género, y México no fue la excepción. Como señalamos anteriormente, el llamado a parar encontró eco también en Guadalajara desde hacía por lo menos cuatro años. Sin embargo, esta reivindicación estaba circunscrita principalmente a mujeres que ya participaban en el movimiento feminista.

En 2020 el colectivo Las Brujas del Mar de nuevo convocó a un paro nacional. En esta ocasión la indignación generada por los feminicidios de Ingrid y Fátima, así como la atención mediática hizo que el llamado al paro nacional se volviera viral. #UnDíaSinNosotras exhortaba a las

23. Red Feminista #YoVoy8deMarzo. “Pronunciamiento”, 8 de marzo de 2020. Recuperado de: https://www.facebook.com/espacio.Cuerpos.parlantes/posts/2582461781858723?__tn__=K-R

24. “El día en que Islandia se convirtió en el país más feminista del mundo”. En BBC, 1 de noviembre de 2015. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151024_islandia_mujeres_huelga_lb

mujeres a desaparecer del trabajo, de la escuela, de los trabajos de la casa y de cuidados.²⁵

A la iniciativa se sumaron voces públicas de un espectro sumamente diverso: artistas, mujeres en la política, comunicadoras. Pocos días después incluso instancias de gobierno, empresas y universidades se sumaban a la idea del paro para poner de manifiesto el hartazgo ante la violencia de género.²⁶ Muchas feministas denunciaron lo que veían como oportunismo y cooptación del discurso sin realmente comprometerse a llevar a cabo cambios de fondo.²⁷ Hubo un intenso debate entre quienes argumentaban que no necesitábamos “pedir permiso” para parar, pero al mismo tiempo se reconocía que un paro de labores “no autorizado” quedaba fuera de las posibilidades de las mujeres más precarizadas.

En medio de la polémica la voz de uno de los movimientos que más legitimidad tiene en México se manifestaba en torno al paro. Un comunicado de las mujeres zapatistas, dirigido a las mujeres que luchan, en México y en el mundo, afirmaba que después de consultarlo con las bases del movimiento habían decidido sumarse al paro del 9 de marzo.²⁸ Nuevamente traemos a la memoria que el proceso organizativo de las mujeres zapatistas es de larga data. Solo a manera de ejemplo, en los dos años anteriores (marzo de 2018 y diciembre de 2019) miles de mujeres se dieron cita en territorio zapatista en los encuentros de *Mujeres que luchan*. Uno de los acuerdos derivados de esta reunión fue

25. Méndez, O. “Por qué las mujeres realizarán un paro nacional el 9 de marzo”, en *El Universal*, 7 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/por-que-las-mujeres-realizaran-paro-nacional-el-9-de-marzo>

26. Beauregard, L.P. “México secunda una histórica huelga de mujeres después de la abrumadora marcha del 8M”, en *El País*, 3 de marzo de 2020. Recuperado de <https://elpais.com/sociedad/2020-03-09/mexico-afronta-un-historico-paro-de-mujeres-despues-de-la-abrumadora-marcha-del-8m.html>

27. Por ejemplo, “Industrias electrónicas en Jalisco simulan ‘paro de mujeres’”. En *ZonaDocs*, 9 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.zonadocs.mx/2020/03/09/industrias-electronicas-en-jalisco-simulan-paro-de-mujeres-sin-ellas-sus-empresas-colapsarian/>

28. “No necesitamos permiso para luchar por la vida. Las mujeres zapatistas se unen al paro nacional del 9 de marzo”. En *Enlace Zapatista*, 3 de marzo de 2020. Recuperado de <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2020/03/01/no-necesitamos-permiso-para-luchar-por-la-vida-las-mujeres-zapatistas-se-unen-al-paro-nacional-del-9-de-marzo/>

manifestarse el 8 de marzo, “cada quien, según su modo, su lugar y su tiempo”, y que la demanda principal fuera detener la violencia contra las mujeres.

Las zapatistas denunciaban la “súbita” conciencia y sensibilidad de *los poderosos* que “ni siquiera pueden quitarse su modo patriarcal porque hasta dicen que les dan ‘permiso’ a las mujeres para que protesten porque las matan”. Recordaron que lo que marcaría las jornadas del 8 y 9 de marzo es que las mujeres “vamos a luchar por nuestra vida con todos los medios” y que no estamos solas: “porque cualquier mujer, sea una, o unas cuantas, o muchas, que luchen por la vida, deben saber que no están solas. Porque nuestro pensamiento es que, si las ausentes, las asesinadas, las desaparecidas y las encarceladas deben saber que no están solas, pues con mayor razón las vivas que luchan”.²⁹

Así, el 9 de marzo las mujeres zapatistas acordaron no presentarse a sus trabajos como autoridades, mandos organizativos, militares, comisionadas de educación o salud: “Así será nuestro modo de decirles que apoyamos esa idea del 9 de marzo sin mujeres, como una iniciativa más de las mujeres que luchan por la vida. Y como las mujeres indígenas somos mayoría en la autonomía zapatista, pues ese día se va a parar la autonomía zapatista”.³⁰

4. DESPUÉS DE LAS MOVILIZACIONES: ¿QUÉ SIGUE?

Sin duda estos días de efervescencia generaron y siguen generando consecuencias importantes.³¹ ¿Qué sigue? ¿Cómo aprovechamos este impulso para avanzar en torno a la igualdad de género y la erradicación de la violencia contra las mujeres? Falta todavía mucho camino por recorrer. ¿Cómo construimos espacios libres de violencia de género y

29. *Ibidem*.

30. *Ibid*.

31. Sánchez Barbosa, L. “El acuerdo es vivir: el 8M en Guadalajara y alrededores”, en *Territorio*, 5 de mayo de 2020. Recuperado de <https://territorio.mx/el-acuerdo-es-vivir/>

participamos activamente en el desmantelamiento de prácticas sexistas? ¿Y cómo visibilizamos también luchas menos mediatizadas, por ejemplo, la de las de las trabajadoras del hogar?

El *momentum* generado esos días se vio bruscamente interrumpido por la contingencia sanitaria debida al covid-19. La pandemia ha dejado nuevamente al descubierto las desigualdades entre hombres y mujeres en el reparto del trabajo doméstico y de cuidados, la vulnerabilidad de las trabajadoras del hogar, la exacerbación de la violencia de género ante el imperativo de “quédate en casa” y la ineficaz respuesta del gobierno con su campaña “Cuenta hasta diez”. Al mismo tiempo se abre el espacio para, utilizando las herramientas digitales, socializar más ampliamente alternativas que desde el feminismo se han planteado desde hace muchos años: la importancia del trabajo de los cuidados y la reproducción de la vida³² y la necesidad de pensar en salidas colectivas y solidarias a la crisis.³³

El aprendizaje más importante de estos años de articulación política *entre mujeres* es que si partimos de poner al centro la vida podemos tejer una amplia red de solidaridades entre luchas, como señala Mariana Menéndez Díaz: “Señalar el hilo de la violencia cotidiana con los rasgos estructurales del sistema de dominación implica darle sentido general a lo que se nos presenta fragmentado. Abona a la comprensión de la lucha feminista como parte de un torrente de luchas donde nada nos es ajeno si partimos de defender la vida”.³⁴

32. Federici, S. “Capitalismo, reproducción y cuarentena”, en *Lobo Suelto*, 20 de abril de 2020. Recuperado de <http://lobosuelto.com/capitalismo-reproduccion-y-cuarentena-sylvia-federici/>

33. Sbriller, L. y S. de la Torre. “Imaginarios para salir del desastre: Conversación entre Angela Davis y Naomi Klein”, en *Revista Anfibia*, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, 6 de mayo de 2020. Recuperado de <http://revistaanfibia.com/ensayo/imaginarios-salir-del-desastre/>

34. Menéndez Díaz, M. “8 de marzo: entre el acontecimiento y las tramas”, en Varios autores, *8M Constelación feminista ¿Cuál es tu lucha? ¿Cuál es tu huelga?*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2018, p.83.

Ambiental

Y cuando despertamos el calentamiento global todavía estaba ahí...

SUSANA HERRERA LIMA*

Resumen: *Lo que aquí se presenta es una revisión de las notas y columnas en algunos medios digitales internacionales, nacionales y locales que han abordado diversos aspectos de la relación entre pandemia y medioambiente. Si bien es cierto que aún no es posible afirmar nada con contundencia, las notas muestran algunas visiones y posturas sobre las causas y orígenes de la pandemia, debates y reflexiones sobre lo que el fenómeno visibiliza y, en algunos casos, propuestas de acción hacia el futuro.*

Palabras clave: *medios digitales, pandemia, medioambiente, debate social, covid-19*

Abstract: *The author presents a review of news items and columns in a selection of local, national and international digital media that have addressed different aspects of the relationship between pandemic and environment. While nothing can yet be affirmed categorically, the items lay out certain perspectives and stances*

—
* Profesora investigadora del Departamento de Estudios Socioculturales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Doctora en Estudios Científico-Sociales. Maestra en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. Líneas de investigación: Comunicación Pública de la Ciencia y Comunicación de problemas socio ambientales. Desarrolla proyectos de Comunicación pública de la ciencia con participación ciudadana. Coordinadora de la línea de investigación en Agua y Territorio del Observatorio de comunicación y cultura ETIUS. Fundadora y coordinadora de la colección de libros “De la academia al espacio público. Comunicar ciencia en México” (ITESO). Correo: shl@iteso.mx

regarding the causes and origins of the pandemic, debates and reflections about what the phenomenon reveals, and in some cases, proposals of actions to take going forward.

Key words: *digital media, pandemic, environment, social debate, covid-19*

Las primeras notas en medios y redes sociales sobre la enfermedad causada por un nuevo tipo de coronavirus en la ciudad de Wuhan, en China, circulan a partir del mes de enero y durante febrero de 2020 a escala mundial. La presencia mediática aumenta considerablemente cuando se presentan los primeros casos de covid-19 en el norte de Italia, se extiende a España, y no deja de crecer hasta que se vuelve nota principal y casi única en los medios de buena parte del mundo. La epidemia llega a Europa, se extiende por su territorio, alcanza a Estados Unidos, Australia y otros países del primer mundo. Más tarde llegará a países de América Latina, de África, a la India, y a otros del hemisferio sur. La presencia global de la epidemia de covid-19 lleva a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a declararla como una Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional el 30 de enero de 2020, y el 11 de marzo la declara pandemia.¹ Esta tiene visibilidad sin precedentes en medios impresos, en línea, televisados, en redes, por su expansión y alcance global, pero, sobre todo, por su ocurrencia y gravedad en países del “primer mundo”, que poco se han visto afectados por este tipo de fenómenos de salud pública, a diferencia de países latinoamericanos, africanos o de grandes regiones del continente asiático, que lidian cotidianamente con brotes epidémicos de malaria, ébola, dengue y zika. El primer caso de covid-19 en México se registra el día 28 de febrero;² en Jalisco el primer caso se confirma el día 11 de marzo.

1. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. “ACUERDO ACT-PUB/25/03/2020.14”. En *Diario Oficial de la Federación*, 31 de marzo de 2020. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590793&fecha=31/03/2020
2. Gobierno de México. “Todo sobre COVID-19”, Gobierno de México, Ciudad de México, 2020. Recuperado de <https://coronavirus.gob.mx/>

Las medidas de confinamiento adoptadas gradualmente por casi todos los países afectados llevan al traslado de la educación, el trabajo y el entretenimiento a realizarse en el espacio doméstico. Esto disminuye el número de vehículos en circulación y la producción en industrias, se produce una dramática disminución en la demanda de petróleo a escala mundial, se suceden imágenes de calles, parques, tiendas, estadios deportivos, aeropuertos y estaciones casi vacíos en diversas ciudades del mundo. La información en notas e imágenes sorprende y suscita reflexiones, deseos y análisis sobre las implicaciones que estas modificaciones en las prácticas sociales a escala casi mundial, obligadas por el confinamiento, tendrán en los problemas medioambientales que preceden a la pandemia: contaminación del aire, de cuerpos de agua, de océanos; biodiversidad y variaciones climáticas.

Los estudiosos del medioambiente en diversos campos, los analistas de política y economía, los columnistas de opinión y los opinólogos en redes generan múltiples narrativas en torno a la relación entre el previo deterioro ambiental y el fenómeno de la pandemia, así como de las implicaciones en la pospandemia —la “nueva normalidad”—, imaginando escenarios y haciendo especulaciones sobre el futuro del medioambiente. El espectro abarca desde deseos cargados de optimismo, o bien malos agüeros y pesimismo, hasta análisis que intentan colocar miradas prospectivas de escenarios posibles cruzando las pocas variables y datos disponibles. Se ha comentado en diversos foros la dificultad o hasta imposibilidad de producir análisis o generar resultados en una situación cambiante, aún en curso y sin fecha de término, de un fenómeno inédito y con componentes y comportamientos desconocidos. El desconfinamiento gradual, sus consecuencias y los retrocesos ponen en evidencia la dificultad para definir la mejor forma de asumir la “nueva normalidad”, enfrentando los grandes problemas del calentamiento global y el deterioro medioambiental, que se acrecientan en esta realidad transformada y demandante.

1. ORIGEN DE LA PANDEMIA Y DETERIORO AMBIENTAL

En notas y columnas de diarios internacionales de los primeros meses de 2020 hay una tendencia común que relaciona el origen de la pandemia con la situación de deterioro ambiental global, derivado de formas de relación entre sociedad y naturaleza en los últimos dos siglos, en el contexto del capitalismo temprano, pero particularmente en su versión actual, asociada al modelo neoliberal y a formas de extractivismo intensivo y depredatorio.³ Los autores de las notas son grupos de científicos de diversas regiones del mundo, desde Europa hasta el Amazonas, o bien miembros de organizaciones internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) o el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF). En todos los casos la propuesta es clara: esta pandemia y otras posibles en el futuro son resultado de una relación de abuso, desequilibrio, alteraciones y destrucción, todas ellas causas antropogénicas que coinciden en gran medida con las que se relacionan con el cambio climático y el calentamiento global.

La pandemia como resultado de actividades humanas. El portal de divulgación científica *SciDev*, en su capítulo latinoamericano, publica en mayo una nota sobre el estudio realizado por científicos brasileños que señala a la deforestación y otros daños al bioma amazónico como factores que promueven fenómenos potencialmente dañinos para el equilibrio ecosistémico, y que se asocian a eventos climáticos extremos. Resalta asimismo el papel importante de los ecosistemas amazónicos para controlar las zoonosis.

3. Harvey, D. “El nuevo imperialismo, acumulación por desposesión”, en *Socialist register 2004*, CLACSO, Buenos Aires, enero de 2005; Laval, C. y P. Dardot. *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*, Gedisa, Barcelona, 2015, y Alimonda, H. “En clave de sur: la ecología política latinoamericana y el pensamiento crítico”, en Alimonda, H.; C. Toro Pérez y F. Martín (coords.), *Ecología política latinoamericana pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*, CLACSO, Buenos Aires: 2017.

La deforestación en el Amazonas facilita la transferencia de diversos patógenos de animales silvestres a los seres humanos, advierte un estudio que analizó los problemas y actividades asociados con esa práctica en la Amazonía brasileña y que dan lugar a lo que los autores llaman la “tormenta perfecta” para la aparición y el resurgimiento de enfermedades infecciosas.⁴

En mayo el periódico español *El País* refiere el estudio de un grupo de 22 científicos europeos que plantea que la pandemia hace evidente la importancia de conservar la biodiversidad, y que esto debe ser una prioridad. “Una naturaleza bien conservada nos protegería de enfermedades como esta. Detrás de la pandemia está la deforestación, la expansión de la agricultura o el comercio de especies, que ponen a más gente en contacto con los animales portadores de los virus”.⁵ Su planteamiento central es que el crecimiento del producto interno bruto (PIB) es incompatible con la preservación de los ecosistemas.

En abril el PNUMA reúne los datos que hasta el momento se tienen en publicaciones científicas sobre el origen de la enfermedad por SRAS-CoV-2, y plantea algunos factores relacionados con el deterioro ambiental y el cambio climático:

La interacción de los humanos o el ganado con la vida silvestre los expone al riesgo de propagación de patógenos potenciales. Los impulsores de la aparición de enfermedades zoonóticas son los cambios en el medio ambiente, usualmente como resultado de actividades humanas. La integridad de los ecosistemas sustenta la salud y el

4. Castillos, W. “Deforestación aumenta riesgo de nuevas enfermedades”, en *SciDevNet*, 1 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.scidev.net/america-latina/medio-ambiente/noticias/deforestacion-aumenta-riesgo-de-nuevas-enfermedades.html>
5. Segura, C. “Un estudio sobre biodiversidad advierte de que es imprescindible el decrecimiento económico”, en *El País*, 8 de mayo 2020. Recuperado de https://elpais.com/ciencia/2020-05-07/un-estudio-sobre-biodiversidad-advierte-de-que-es-imprescindible-el-decrecimiento-economico.html?ssm=FB_CM_MAT

desarrollo humanos, ayuda a regular las enfermedades al promover la diversidad de especies para que sea más difícil que un patógeno se extienda, amplifique o domine. La evidencia creciente sugiere que los brotes o enfermedades epidémicas pueden volverse más frecuentes a medida que el clima continúa cambiando.⁶

En abril el periódico *La Vanguardia* reporta el informe del WWF titulado “Pérdida de la naturaleza y pandemias: un planeta sano por la salud de la humanidad”. En este informe se propone que la crisis sanitaria provocada por el covid-19 está directamente vinculada con la destrucción del planeta. Reproducen las palabras del científico Juan Carlos del Olmo, uno de los autores del informe: “Cuanta mayor es la destrucción de biodiversidad más riesgo de epidemias, porque altera las cadenas ecológicas y tróficas y reduce el control natural establecido por la propia naturaleza”. El informe plantea que el cambio climático actúa como amplificador de las principales amenazas que afectan a la biodiversidad y favorece la expansión de virus y bacterias.⁷

Los mensajes de la naturaleza. “Los *Homo sapiens* del año 2020 están desesperados buscando un relato, una narrativa que les permita procesar un evento catastrófico a escala planetaria que solo tenía antecedentes en la memoria de la ciencia ficción apocalíptica”.⁸ Una de las narrativas recurrentes es la que atribuye a la naturaleza una personalidad, una voz y una intención hacia los humanos, y propone que nos envía mensajes, nos hace advertencias, nos da un ultimátum o que ha retomado el control. Se sitúan aquí las narrativas de venganza de la naturaleza contra la agresión del ser humano hacia los entornos

6. PNUMA. Post en Facebook, 24 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/262043950586433/posts/1774477512676395/?d=n>

7. Palou, N. “La pérdida de naturaleza provoca un aumento del riesgo de pandemias”, en *La Vanguardia*, 8 de abril 2020. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/natural/20200408/48388757096/informe-wwf-pandemias-perdida-habitats-naturaleza-trafico-especies-efectos-soluciones.html>

8. Scolari, C. “En busca del relato perdido”, en *Hipermediaciones*, 22 de abril 2020. Recuperado de https://hipermediaciones.com/2020/04/22/relato_perdido/

naturales. Llevan implícita la postura moderna de la separación del ser humano y la naturaleza, una que castiga, advierte, toma venganza, manda señales y controla, todo esto a un ser humano que depende de ella, la maltrata, abusa, pero que no forma parte de ella.

El sitio de Facebook del PNUMA coloca un post de su directora ejecutiva, Inger Andersen: “En cierto modo, la naturaleza nos está enviando un mensaje con la #COVID19. Hemos arrinconado a la naturaleza, hemos invadido los ecosistemas. Es hora de que cuidemos a la naturaleza, para que ella cuide de nosotros”.⁹

La contraparte de estas narrativas es la postura crítica ante la romantización de la naturaleza, proponiendo, como lo hace Kenan Malik en su columna de *The Guardian*, que esta visión solo es posible desde una posición de privilegio. Sobre el fenómeno de la pandemia asegura que

Esto no se debe a que los humanos estén violentando a la naturaleza sino a que las sociedades están estructuradas de tal manera que garantizan que la innovación y el desarrollo sigue siendo privilegio de unos pocos, en tanto que la depredación y la mala salud son el destino de muchos. Es lo “malo” de lo social, no lo “bueno” de lo natural, lo que debemos abordar.¹⁰

2. DURANTE LA PANDEMIA

En el transcurso de los meses de la pandemia se han observado cambios en el comportamiento de animales, en la calidad del aire y en la canti-

9. PNUMA. “Seis datos sobre la conexión entre la naturaleza y el coronavirus”, 8 de abril 2020. Recuperado de <https://www.unenvironment.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/seis-datos-sobre-la-conexion-entre-la-naturaleza-y-el-coronavirus?sfns=mo>

10. “This is not because humans are violating nature, but because societies are structured in ways that ensure that innovation and development remain the privilege of the few, while depredation and ill health are the lot of the many. It is the ‘bad’ of the social, not the ‘good’ of the natural, what we need to address”. Malik, K. “Let’s stop romanticising nature. So much of our life depends on defying it”, en *The Guardian*, 10 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentis-free/2020/may/10/lets-stop-romanticising-nature-so-much-of-our-life-depends-on-defying-it>

dad de desechos plásticos, tanto a escala global como local. Las notas reportan estudios de organismos internacionales y nacionales sobre la disminución de partículas contaminantes, colocando el debate sobre la duración posible de estos efectos y sus consecuencias. Se han instalado narrativas tanto de culpabilidad como de alarma, amenaza y esperanza.

Fauna que regresa y toma sus espacios. Las notas sobre la fauna que aparece en lugares inusuales las refieren como el regreso de los animales a sitios que la humanidad acaparó, en pueblos y ciudades, puertos, playas y mares: las medusas que sí se vieron en Venecia,¹¹ los delfines y el fenómeno de la bioluminiscencia en California,¹² o “la orgía submarina en el Mediterráneo”, a partir de que la disminución del tráfico de embarcaciones permitió a la fauna marina aparearse con menor estrés.¹³ El tema ha sido presa fácil de las *fake news* que también circularon en redes un video con delfines en los canales de Venecia. La narrativa que atraviesa este tema es la de la culpabilidad, lo que los humanos han hecho a la naturaleza por la invasión de espacios y la expansión urbana desmedida.

Contaminación de aire y agua. Uno de los temas más presentes en notas de diarios internacionales y nacionales son los efectos de las medidas de confinamiento y reducción de producción industrial en la disminución de partículas suspendidas en el aire: la contaminación del aire fue más baja en diez años en España, en marzo y abril de 2020.¹⁴ En diversas notas se refiere y comenta el estudio publicado en la revista *Nature Climate Change*, en donde los autores destacan que

11. Central FM. Post de Facebook, 20 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/244765776387049/posts/603712610492362?sfns=mo>

12. Milenio digital. “Por cuarentena, graban delfines “luminosos” en playa de California”, en *Milenio digital*, 26 de abril 2020. Recuperado de <https://www.milenio.com/virales/fauna/cuarentena-graban-delfines-luminosos-playa-california>

13. Colmenero, R. “Una orgía submarina en plena pandemia: como el confinamiento ha disparado la fauna del Mediterráneo”, en *El Mundo*, 17 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.elmundo.es/papel/historias/2020/06/17/see8eacofc6c83ff568b4657.html>

14. “Contaminación del aire de marzo y abril la más baja en diez años en España”. En *La Jornada*, 4 de mayo de 2020. Recuperado de <https://videos.jornada.com.mx/video/17012649/contaminacion-del-aire-de-marzo-y-abril-la-mas-baj/>

“las emisiones mundiales diarias de CO₂ se redujeron 17 % a principios de abril de 2020 en comparación con los niveles medios del año pasado, un descenso sin precedentes que deja valores parecidos a los de 2006”.¹⁵ Uno de los investigadores dice, sin embargo, que “Es poco probable que duren los cambios que estamos viendo ahora, porque no son estructurales”.¹⁶

En mayo las mediciones de dióxido de carbono alcanzan un máximo histórico, de acuerdo con reportes de la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA). “Aunque las emisiones de dióxido de carbono provenientes de la quema de combustibles fósiles disminuyeron hasta 17% en abril, fue una breve caída. El dióxido de carbono puede quedarse en el aire durante siglos”.¹⁷

El PNUMA advierte que no deben interpretarse las mejoras en la calidad del aire de las últimas semanas como un indicio de que se está superando la crisis climática.

Si bien es cierto que el tráfico vehicular y aéreo, así como la actividad industrial, se han reducido drásticamente en la mayoría de las partes del mundo desde enero de 2020, este no es el caso con nuestro suministro de electricidad: 64% de la combinación global de energía eléctrica proviene de los combustibles fósiles (carbón 38%, gas 23%, petróleo 3%), según el informe *Perspectivas de la energía en el mundo 2019* de la Agencia Internacional de Energía. Los sistemas de calefacción han seguido funcionando como antes del covid-19.

15. Sacristán, E. “Las emisiones mundiales de CO₂ caen un 17% por la pandemia”, en *SINC La ciencia es noticia*, 19 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.agenciasinc.es/Noticias/Las-emisiones-mundiales-de-CO2-caen-un-17-por-la-pandemia>

16. Le Quéré, C. *et al.* “Temporary reduction in daily global CO₂ emissions during the COVID-19 forced confinement”, en *Nature Climate Change*, mayo de 2020.

17. Ap. “Dióxido de carbono en la atmósfera alcanza máximo histórico”, en *La Jornada*, 4 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/ciencias/2020/06/04/dioxido-de-carbono-en-la-atmosfera-alcanza-maximo-historico-1218.html?sfns=mo#.Xtmn3CgAg1E.twitter>

Ninguno de los asuntos clave ha cambiado (como la transición hacia las energías renovables, el transporte público o la deforestación).¹⁸

Los satélites de la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio (NASA, por sus siglas en inglés: National Aeronautics and Space Administration) detectaron en febrero una reducción significativa en la contaminación del aire en China. Tres meses más tarde, cuando se reiniciaba la actividad económica, los niveles de dióxido de nitrógeno en el país regresaban a los niveles previos.¹⁹

El científico Ralph Keeling del UK Scripps Institution of Oceanography habla de la “otra curva” que hay que aplanar, la de las emisiones de partículas contaminantes, que tendrían que bajar al menos al 50 por ciento. Dice que para esto no bastan los cambios individuales, pues se requieren cambios estructurales.²⁰

En el ámbito regional los diarios del estado de Jalisco han publicado notas relacionadas con la disminución de la contaminación como efectos positivos del aislamiento social, medidas de suspensión de clases y actividades laborales e industriales. Se destaca la reducción de contaminantes y la necesidad del cambio de hábitos, como el uso de vehículos.²¹ No hay referencia a cambios estructurales.

De acuerdo con la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (Semadet), en el periodo comprendido entre el 15 y el 25 de

18. PNUMA. “El mundo registra concentración récord de dióxido de carbono a pesar de la COVID-19”, 11 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.unenvironment.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/el-mundo-registra-concentracion-record-de-dioxido-de-carbono-pesar>
19. NASA Earth Observatory. “Nitrogen Dioxide Levels Rebound in China”, 26 de mayo 2020. Recuperado de <https://earthobservatory.nasa.gov/images/146741/nitrogen-dioxide-levels-rebound-in-china>
20. Calma, J. “Even with people staying in, carbon dioxide is breaking records” en *The Verge*, 7 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.theverge.com/2020/5/7/21251188/carbon-dioxide-breaking-records-climate-change-coronavirus?sfns=mo>
21. Torres, A. “Mejora la calidad del aire en el AMG”, en *ZonaDocs*, 2 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.zonadocs.mx/2020/04/02/mejora-la-calidad-del-aire-en-algunas-zonas-del-amg-tras-reduccion-de-la-actividad-humana-vehicular-e-industrial-en-la-contingencia-sanitaria/>, y Meléndez, V. “Mejora calidad del aire en Guadalajara”, en *Canal 44 Noticias*, 1 de abril de 2020. Recuperado de <http://udgtv.com/noticias/mejora-calidad-aire-guadalajara/>

marzo para los años 2019 y 2020 se observa una reducción significativa de los contaminantes mayormente asociados con emisiones vehiculares, como los óxidos de nitrógeno (NOX), Monóxido de Carbono (CO) y Partículas menores a 10 micrómetros (PM10).²²

Otra preocupación de la que dan cuenta medios internacionales y locales es la cantidad de desechos plásticos derivados del uso de cubrebocas y guantes desechables que han sido encontrados en los mares asiáticos y europeos²³ y en las calles tapatías.²⁴

En el ámbito regional se cubrieron algunos temas que no tienen presencia equivalente en el plano internacional como el cierre de áreas naturales protegidas para evitar aglomeraciones y prevenir contagios; la población vulnerable y la escasez y calidad del agua. En Jalisco la contaminación de ríos, lagos y aguas subterráneas ha colocado a diversas comunidades en situación de inminente crisis sanitaria. Las poblaciones de los márgenes del río Santiago y de la ribera del lago de Chapala son particularmente vulnerables, una alta proporción de la población padece enfermedades graves crónicas, no cuentan con infraestructura clínica ni hospitalaria, y su situación económica es precaria. La epidemia los coloca en circunstancias de alto riesgo, por lo que colectivos ciudadanos exigieron a instancias gubernamentales atención y protección especial para estas poblaciones, así como

22. Saavedra, V. “Disminuyen emisiones vehiculares contaminantes durante cuarentena: Semadet”, en *El Occidental*, 29 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.eloccidental.com.mx/local/disminuyen-emisiones-vehiculares-contaminantes-durante-cuarentena-semadet-coronavirus-covid-19-pandemia-oms-fase-2-mexico-5032768.html>
23. AFP. “Coronavirus trae de vuelta el plástico de un solo uso”, en *La Jornada*, 18 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2020/06/18/coronavirus-trae-de-vuelta-el-plastico-de-un-solo-uso-2028.html>, y Hale, T. “Face Masks And Latex Gloves Have Become A New Environmental Problem”, en *IFL Science*, 9 de junio de 2020. Recuperado de <https://www.iflscience.com/environment/face-masks-and-latex-gloves-have-become-a-new-environmental-problem/>
24. Carapia, F. “Desechan en calles cubrebocas usados”, en *Mural*, 27 de abril de 2020. Recuperado de https://www.mural.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&curlredirect=https://www.mural.com/desechan-en-calles-cubrebocas-usados/ari928979?referer=-7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783b786d3a--

la garantía de derechos humanos y ambientales.²⁵ El pronunciamiento público de los colectivos también apela a realizar cambios de fondo en la economía para que ésta se base en el respeto a los derechos humanos y al medio ambiente, a propósito de esta pandemia.

Destaca también la preocupación por la escasez y calidad del agua en la región, asociada con las recomendaciones de higiene con agua y jabón para prevenir la infección por covid-19. Esta temática y las preocupaciones que suscita no se han identificado en las notas internacionales. Las notas se refieren tanto a la escasez, problemas de suministro y falta de infraestructura, como a la calidad del agua que reciben algunas zonas del estado de Jalisco.²⁶

Respiro, esperanza y ultimátum. La disminución temporal de las emisiones contaminantes ha provocado narrativas sobre el respiro del planeta y la esperanza que esto suscita. En abril el comunicólogo y periodista Ignacio Ramonet publica un texto con las reflexiones que para ese momento ha elaborado sobre el fenómeno de la pandemia; entre otros asuntos coloca la preocupación por el futuro planetario y el cambio climático:

La única lucecita de esperanza es que, con el planeta en modo pausa, el medio ambiente ha tenido un respiro. El aire es más transparente, la vegetación más expansiva, la vida animal más libre. Ha retrocedi-

25. Meléndez, V. “Urgen a proteger a población cercana al Río Santiago, vulnerable al Covid-19”, en *Canal 44 Noticias*, 24 de abril de 2020. Recuperado de <http://udgtv.com/noticias/urgen-proteger-poblacion-rio-santiago-vulnerable-covid-19/>
26. “En plena crisis por COVID-19 356 mil jaliscienses sin agua”, en *El Informador*, 30 de marzo de 2020. Recuperado de <https://www.informador.mx/En-plena-crisis-por-covid-19-356-mil-jaliscienses-sin-agua-l202003300002.html>; Gallardo, M. “Aumenta entre 10 y 15% el consumo de agua durante la contingencia”, 30 de marzo de 2020. Recuperado de <http://udgtv.com/radio/aumenta-10-15-consumo-agua-la-contingencia/>; Barajas, D. “Quince colonias del amg afrontan contingencia sin agua”, en *Milenio*, 1 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.milenio.com/politica/comunidad/coronavirus-jalisco-quince-colonias-amg-afrontan-agua>; “Enfrentan coronavirus con carencia de agua en Tlajomulco”. En *Partidero*, 27 de abril de 2020. Recuperado de <https://partidero.com/enfrentan-coronavirus-con-carencia-de-agua-en-tlajomulco/>, y “En plena contingencia, Siapa dejará sin agua a más de 100 colonias”. En *Partidero*, 28 de abril de 2020. Recuperado de <https://partidero.com/en-plena-contingencia-siapa-dejara-sin-agua-a-mas-de-100-colonias/>

do la contaminación atmosférica que cada año mata a millones de personas. De pronto, la naturaleza ha vuelto a lucir tan hermosa... Como si el ultimátum a la Tierra que nos lanza el coronavirus fuese también una desesperada alerta final en nuestra ruta suicida hacia el cambio climático: “¡Ojo! Próxima parada: colapso”.²⁷

3. ESCENARIOS POSPANDEMIA

Narrativas de oportunidad, pedagogía y cambio radical. Ante la evidencia de la relación entre la pandemia y la situación previa, a escala planetaria, de desequilibrio ecosistémico y calentamiento global han surgido reflexiones y propuestas sobre la necesidad urgente de transformar las relaciones entre sociedad y naturaleza. Se plantean cambios hacia una economía responsable, con uso de energías renovables o soluciones tecnológicas, entre otras cosas, manteniendo en lo esencial el sistema económico actual. Existen, sin embargo, posturas que plantean que sin un cambio radical estructural no habrá posibilidad de contener el creciente calentamiento global ni prevenir las pandemias del futuro.

El PNUMA plantea la oportunidad de reconstruir las economías de maneras más responsables. Propone que “debemos tener en cuenta las amenazas mundiales, como pandemias y desastres climáticos, a fin de construir mercados, empresas, países, sistemas globales resilientes y un futuro saludable y sostenible para todos”.²⁸

El editor de ciencia de *BBC Mundo*, David Shukman, plantea los posibles escenarios para el futuro a partir del tipo de energía por la que opten los gobiernos. Por un lado, regresar al “consumo desenfrenado de combustibles fósiles”, o bien “una recuperación más sostenible”,

27. Ramonet, I. “La pandemia y el sistema-mundo”, en *La Jornada*, 25 de abril de 2020. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/04/25/ante-lo-desconocido-la-pandemia-y-el-sistema-mundo-7878.html>

28. PNUMA. “El mundo registra concentración récord de dióxido de carbono a pesar de la COVID-19”, 11 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.unenvironment.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/el-mundo-registra-concentracion-record-de-dioxido-de-carbono- pesar>

impulsando las energías renovables, el transporte público y eficiencia energética en los hogares”.²⁹

Boaventura de Sousa Santos plantea en una entrevista sobre su *Pedagogía del virus* que solo un cambio radical puede conducir a superar las crisis ambientales y de salud mundiales. “El virus es un pedagogo que nos está intentando decir algo. Si matamos el virus, pero seguimos con el mismo modelo de desarrollo, de Estado y de sociedad, van a venir otros [...] Solo superando la pandemia neoliberal estaremos libres de las cuarentenas provocadas por los virus”.³⁰ Propone tres posibles escenarios pospandemia: En un primer escenario, las cosas empeoran, se propone una normalidad que nunca va a llegar y que generará una sociedad aún más injusta, más insegura y mucho menos democrática. El segundo escenario es cambiar para que todo quede igual. El tercer escenario, en el que él está trabajando, es el de la “alternativa civilizatoria [...] cambiar hacia otro modelo de desarrollo, hacia otro modelo de consumo, hacia otra matriz energética, hacia otro tipo de economías plurales. A mi juicio, la pandemia es una ventana de oportunidades para empezar a cambiar las cosas [...] un proceso histórico que necesitará décadas”.³¹

El filósofo coreano alemán Byung-Chul Han, en una entrevista para el diario *El País*, es contundente en sus afirmaciones sobre la relación violenta del ser humano con la naturaleza:

La pandemia es la consecuencia de la intervención brutal del ser humano en un delicado ecosistema. Los efectos del cambio climático serán más devastadores que la pandemia. La violencia que el

29. Shukman, D. “¿Demanda de combustibles fósiles o energía verde?”, en *BBC Mundo*, 3 de mayo 2020. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-52512680?at_custom4=1DoFCF08-936D-11EA-8966-DDD6923C408C&at_custom3=BBC+News+Mundo&at_custom2=facebook_page&at_campaign=64&at_medium=custom7&at_custom1=%5Bpost+type%5D&sfms=mo

30. Marcos, J. y Fernández M. “El virus es un pedagogo que nos intenta decir algo”, en *Ethic*, 9 de junio de 2020. Recuperado de <https://ethic.es/entrevistas/boaventura-de-sousa-santos-coronavirus/>

31. *Ibidem*.

ser humano ejerce contra la naturaleza se está volviendo contra él con más fuerza. En eso consiste la dialéctica del Antropoceno: en la llamada Era del Ser Humano, el ser humano está más amenazado que nunca.³²

4. Y CUANDO DESPERTAMOS...

Con el fenómeno en curso, aumentando casos y muertes en el país, no es posible aún imaginar la pospandemia. Sin embargo, hay suficientes elementos para considerar que los problemas ambientales, que ya existían, seguirán ahí, pero magnificados. La contracción de la economía y el consecuente deterioro social harán aún más difícil destinar esfuerzos y recursos para abordar problemáticas complejas y de enormes dimensiones. Las propuestas de cambio radical nos invitan a la acción urgente en la paradójica era del Antropoceno, cuyas contradicciones la pandemia evidencia de manera innegable.

32. Rendueles, C. “Entrevista a Byung-Chul Han”, en *El País*, 17 de mayo de 2020. Recuperado de https://elpais.com/cultura/2020/05/15/babelia/1589532672_574169.html



ITESO, Universidad
Jesuita de Guadalajara

La colección Análisis Plural ofrece un análisis semestral de los hechos más sobresalientes que afectan a México, desde distintas ópticas y sobre diversos ámbitos, realizado por un grupo multidisciplinario de expertos, a través de artículos de opinión y estudio, que en conjunto intentan dar sentido y explicar lo acontecido, para comprender mejor la realidad nacional.

Nadie duda de que los primeros seis meses de este 2020 han sido difíciles, no solo para México sino para el mundo entero. La inesperada pandemia de covid-19 ha puesto en jaque a todas las economías del mundo y ha afectado a todas las esferas de la vida. Que hay países que han aplicado mejores medidas de contención contra el coronavirus es cierto, y que otros aún se debaten entre la ineptitud y la desesperación ante la cantidad de muertes y el desplome de sus economías, pero ninguno ha dejado de desear que esta pesadilla pase cuanto antes.

En este contexto, los contenidos de esta edición responden a preguntas urgentes: ¿cómo podrá recuperarse la economía? ¿se han vulnerado los derechos humanos de los ciudadanos? ¿y los trabajadores que no pudieron atender al llamado de “quedarse en casa”? ¿se ha incrementado la violencia contra las mujeres? ¿se aplicaron las medidas adecuadas, como aseguran las autoridades? ¿es necesario reorientar el rumbo de la sociedad? En general, las colaboraciones ofrecen un abundante material de crítica y reflexión que nos permitirán discutir el rumbo que podría encaminarnos a un mejor futuro para México y el mundo.