



## DIALOGO CON LOS LECTORES

6

## CARTA DEL EDITOR

12 COMUNIDAD Y EL IDEARIO DE LA UIA/ *Armando Salcedo*

## RUMBOS DEL PENSAMIENTO VIVO

16 NOTAS PARA UNA TEORIA DEL CONOCIMIENTO DEMAGOGICO/ *Efraín González Morfín*

32 EL CINE COMO EVASION PSICOLOGICA/ *Francisco Gómez Jara – Selene de Dios*

38 CLASES Y ETNIAS, UNA PREGUNTA/ *Karl Lenkersdorf*

44 PSICOLOGIA INDIVIDUALISTA, DE GRUPO Y DIALECTICA/ *Manuel Mercader*

## PALABRAS Y SIMBOLOS

58 CANTO NACIONAL/ *Ernesto Cardenal* (fragmento)

68 LA CALLE/ *Roberto Peredo*

72 POEMAS BREVES/ *Hugo Diz*

78 CASITA DE MUÑECAS/ *Rosa Eugenia Guzmán*

## DIMENSIONES HUMANAS DEL MUNDO

- 84 ¿ACTUALIDAD O SUPERACION DE KARL MARX? / *Francisco Piñón*
- 90 AZTEQUISMOS EN EL LENGUAJE PERUANO/ *César Angeles Caballero*
- 102 INTERPRETACION PERSONAL DE LA MUERTE DE ARTEMIO CRUZ, OBRA DE CARLOS FUENTES/ *Xandra Gómez Montenegro*
- 112 TALLET, MENDEZ CAPOTE, GUILLEN Y PITA RODRIGUEZ: LA MEMORIA Y EL JUICIO/ *Francisco Garzón – Céspedes*

## RESEÑA DE LIBROS

- 119 BIGO, Pierre: **MARXISMO Y HUMANISMO**/ *Miguel Villoro Toranzo*
- 124 DE LA TORRE, Gerardo: **LA LINEA DURA**/ *Enrique Jaramillo Levi*
- 126 KATAN, N.J. y otros: **ANALISIS DE MARSHALL MC LUHAN**/ *Jesús Flores Olague*
- 128 MALRAUX, André: **LA HOGUERA DE ENCINAS**/ *Magdalena Fabre*

“Una revista universitaria que en Latinoamérica tolera el hundimiento de sus naciones mestizas, que no comunica su dolor y preocupaciones, que no interpreta severamente los fenómenos vertebrales de su país, que no previene a tiempo las tragedias morales y sociales, que no investiga para orientar objetivamente la opinión de los hombres; es el instrumento de una clase que hunde paulatinamente a su sociedad en el pantano del subdesarrollo”.

*Javier Esteinou M.*

Sr. Director Armando Salcedo:

Respetable Consejo Editorial:

Frente a la inquietud de participar como universitarios en la orientación y desarrollo de nuestra revista **COMUNIDAD**, nos hemos topado con la necesidad de realizar un estudio sobre el significado y la situación que ha sostenido la revista frente a la U.I.A. y al país en los últimos 4 años, cuyas conclusiones principales presentamos a continuación:

Siendo la revista **COMUNIDAD**, una revista que “brota de la inquietud de nuestro tiempo”,<sup>(1)</sup> interesada en “propiciar el diálogo”,<sup>(2)</sup> y que refleja aunque no oficialmente el pensamiento de la comunidad universitaria cuya educación está “inspirada en los valores cristianos de apertura, libertad, amor y respeto”,<sup>(3)</sup> y cuya conciencia social “trata de infundir en todos sus miembros una conciencia viva y operante de los problemas de México y la consecuente responsabilidad de cooperar a resolverlos”, consideramos que:

I.— Siendo que una portada es parte inicial de la política editorial de una revista,

a).— la generalidad de las portadas no han sido suficientemente consecuen-

tes con la intención de la revista de buscar y provocar el diálogo universitario, puesto que esquivan los enfrentamientos definidos y precisos que provoquen el diálogo; perdiéndose en dibujos denominados culturales que no encierran compromiso con México y América Latina; teniendo presente que lo cultural no está reñido con lo comprometido.

b).— recordando que la revista **COMUNIDAD**, brota de la inquietud de nuestro tiempo, consideramos que, sus portadas cuidan conservar una postura tibia e incoherente frente al espíritu de diálogo de la revista y el espíritu social del ideario de la universidad, puesto que versan sobre todos los aspectos menos sobre la realidad mexicana y latinoamericana; careciendo su conjunto de portadas de una meta precisa que pretenda alcanzarse con todas las presentaciones gráficas de un año.

II.— Entendiendo por Editorial la definición constante del espíritu de diálogo de **COMUNIDAD** ante los principales fenómenos de

nuestro contexto mexicano y latinoamericano, consideramos que:

Como postura menor algunas editoriales de COMUNIDAD han mostrado una actitud muy profunda, valiente y de gran consideración para guiar a la opinión pública mexicana, como son los Nos. 30, 33, 37 y el extraordinario Suplemento No. 3; pero como postura mayor, el común denominador de las editoriales no están profundamente comprometidas con México, al carecer de una crítica severa, realista y profunda que promueva el diálogo sobre el panorama necesitado por el que atraviesa el país, evitando de esta manera colaborar en la creación de una identidad nacional, plenamente ajustada a nuestra problemática y realidad histórica, tesis del ideario que sustenta la universidad. Por otra parte las intenciones que han sustentado estas editoriales son bastante deficientes, puesto que denuncian problemas en abstracto que no se aplican, ni concretizan para nuestra nación, ni para nuestro continente.

III.— Con respecto a la Sección "Rumbos del Pensamiento Vivo", consideramos que:

a).— la orientación de esta sección dedica un 44.5 o/o a temas humanísticos, un 41.3 o/o a temas sociales, un 5.4 o/o a temas artísticos y un 1.8 o/o a temas científicos; lo cual significa que existe una intención socio—humanista del 85 o/o para

tocar estos temas; pero la manera como los ha tratado, manifiesta una clara inconsecuencia de sus contenidos con nuestra realidad nacional.

b).— Entre esta sección y la sección "Dimensiones Humanas del Mundo", existe una gran semejanza por su alto índice de contenido humanista—social, lo que manifiesta poca madurez de precisión en su objetivo, para expresar llana y específicamente la misión de esta sección, lo cual demanda una urgente definición detallada de intenciones y objetivos respectivos de cada sección particular.

IV.— Con respecto a la sección "Dimensiones Humanas del Mundo", consideramos que:

a).— La orientación de esta sección dedica un 56 o/o a temas sociales, un 26 o/o a temas humanistas y un 24 o/o a temas sobre arte; lo cual revela también la existencia de una intención socio—humanista del 82 o/o para tratar estos temas; lo que indica que esta sección ha perdido su objetivo propio, puesto que ha sido asimilada totalmente por la orientación de la sección "Rumbos del Pensamiento Vivo", perdiendo toda su personalidad de sección.

b).— Esta intención socio—humanista revela alguna coherencia con el espíri-

tu de la revista, pero no de manera profunda sino superficial, puesto que no aborda con constancia y profundidad los problemas vertebrales del país, sino que en su mayoría analiza fenómenos ajenos a nuestras circunstancias ó tan genéricos que no se reflejan en nuestra realidad.

V.— Con respecto a la sección "Palabras y Símbolos", consideramos que:

- a).— Hasta el No. 36, "Palabras y Símbolos" ha constituido un agregado literario más o menos interesante.
- b).— El material que presenta esta sección es bueno, aunque reiterativo y sin línea definida. Refleja un esbozo literario de nuestra época, aunque no es de vanguardia, ni está comprometido del todo con la cultura mexicana.
- c).— Hay muy pocos artículos de crítica literaria, los cuales son fundamentales para la existencia de una sección literaria.

VI.— Conclusiones:

Después de las conclusiones anteriores, concluimos que:

- a).— la situación indefinida e inconsecuente de la revista con el país, se debe a 2 probables causas:

1. O a una deficiente administración interna de la revista, que ha perdido cuáles son los objetivos del espíritu de la revista; provocar el diálogo; y de la comunidad universitaria: colaborar a conocer y resolver los problemas del país, ó
2. a que lo manifestado, es un reflejo indicativo de lo que es la Universidad Iberoamericana en estos momentos: Un centro de educación que esquiva el compromiso con México y América Latina.

Sea cual fuere la causa, apremia una severa y honesta reforma que supere la situación descrita.

- b).— Entendiendo por diálogo la reflexión seria y sistemática sobre los principales problemas nacionales y sociales de nuestro mundo, consideramos que COMUNIDAD no está promoviendo profunda y constantemente este diálogo, sino lo practica aislada y repentinamente, descuidando con marcada incidencia nuestros más profundos problemas nacionales y continentales; ocupándose primordialmente de problemas circunstanciales que no afectan vitalmente nuestro contexto nacional dependiente y que la distraen de su consigna universitaria.

- c).— Recordando que esta revista nace

de las inquietudes de una universidad mexicana y de su sociedad, consideramos que:

1. Referente a las portadas es necesario definir algunos problemas precisos de México y América Latina, que deban ser atacados a través de las ilustraciones gráficas de las portadas de un año.

2. Referente a los editoriales es necesario que cada uno de ellos defina explícitamente la postura del espíritu de la revista ante los problemas anteriores y cuando practiquen la denuncia hacerlo con profundidad y precisión universitaria.

3. En relación con la sección "Dimensiones Humanas del Mundo" y "Rumbos del Pensamiento Vivo", es necesario que definan sus metas particulares como secciones e inclinarlas a abordar con profundidad nuestros problemas característicos de subdesarrollados.

4. Con respecto a la sección "Palabras y Símbolos", consideramos que es necesaria una definición inmediata de lo que pretende como sección literaria y el criterio a seguir para lograrlo.

d).— Como compromiso real de cambio

y coherencia concreta con su espíritu de diálogo, los alumnos proponemos la creación de la sección "¿Qué pasa en México?", en donde se analizarán bimestralmente a través de la investigación universitaria, los principales problemas del país y sus posibilidades reales de solución.

e).— Como último punto, teniendo presentes los límites de la revista, reconocemos la perseverancia y lucha del director de COMUNIDAD y de algunos miembros de su Consejo Editorial, para conservar y elevar la calidad que posee como revista universitaria; y es únicamente en calidad de crítica constructiva, como los alumnos del Consejo Editorial ofrecemos este objetivo estudio, sobre sus últimos 4 años de vida, esperando que la nueva orientación de COMUNIDAD colabore con mayor intensidad en la orientación de nuestra cultura y sociedad en desarrollo.

*Carmen Jiménez, Alicia Azuela, José Manuel Pintado, Jaime Peña, Javier Esteinou M.*

**COMUNIDAD, CUADERNOS DE DIFUSION CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA HA SIDO AUTORIZADA COMO CORRESPONDENCIA DE SEGUNDA CLASE POR LA DIRECCION GENERAL DE CORREOS EL 23 DE ENERO DE 1967. CADA AUTOR ES RESPONSABLE DE LAS IDEAS EXPRESADAS EN SU TRABAJO. LOS ARTICULOS Y COLABORACIONES ENVIADOS A "COMUNIDAD" SERAN SOMETIDOS AL CONSEJO EDITORIAL QUIEN DECIDIRA SOBRE SU PUBLICACION. DEBERAN VENIR ESCRITOS A MAQUINA, EN UN SOLO LADO DE LA HOJA, CON UNA LONGITUD MEDIA DE DIEZ CUARTILLAS (A DOBLÉ ESPACIO) INCLUYENDO NOTAS Y BIBLIOGRAFIA AL FINAL DEL TRABAJO. MAPAS, FOTOGRAFIAS, DIBUJOS U OTRAS ILUSTRACIONES SE INSERTARAN EN HOJAS POR SEPARADO. LOS ORIGINALES NO SERAN DEVUELTOS AUN EN EL CASO DE NO SER PUBLICADOS. SUPLICAMOS DIRIGIR VALORES Y CORRESPONDENCIA A "REVISTA COMUNIDAD", UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, AVENIDA CERRO DE LAS TORRES 395, MEXICO 21, D.F. TELEFONO 549-35-00, EXT. 115.**

**NUMERO SUELTO, MEXICO: \$10.00/ EXTRANJERO: Dls. 1.20  
NUMERO ATRASADO, MEXICO: \$15.00/ EXTRANJERO: Dls. 1.60  
SUSCRIPCION ANUAL, MEXICO: \$50.00/ EXTRANJERO: Dls. 6.00**

IMPRESO EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA BAJO LA SUPERVISION DE GONZALO CAPILLA, DIAGRAMACION Y OPERACION TIPOGRAFICA IBM DE MARIA DOLORES VIÑAS