

*revista mexicana de*  
**COMUNICACION**

AÑO DOS • NUMERO DOCE

JULIO — AGOSTO DE 1990

Flores Olea en entrevista exclusiva con RMC:

## **Los medios del Estado sí pasarán al sector cultura**

Granados Chapa:

## **Los motivos de su renuncia**

*El Independiente:*

## **Cronología de un proyecto que no fue**

Reporteros:

## **Cómo sobreviven en el Defe**

Monsiváis: :

## **Comunicación, cultura política y democracia**

Hinojosa:

## **De cómo el púlpito se fue a los medios**

Reséndiz:

## **Diez años de la maestría en comunicación**

Arévalo:

## **Urge una especialización en periodismo científico**

Caballero / Riva Palacio:

## **En defensa de la palabra**

Esteinou:

## **Los medios ante la modernización nacional**

revista mexicana de  
**COMUNICACION**

Año dos número doce julio-agosto de 1990

Director: Miguel Angel Sánchez de Armas

Consejo Editorial: Pablo Arredondo, Gerardo Arreola de Dios, Guillermina Baena Paz, José Luis Becerra López, Virgilio Caballero, José Carreño Carlón, Víctor Manuel de Santiago, Javier Esteinou Madrid, Fátima Fernández Christlieb, Héctor Gama Lira, Sabás Huesca Rebolledo, Miguel Angel Granados Chapa, José Luis Gutiérrez Espíndola, Ricardo Ocampo, Felipe López Veneroni, Raymundo Riva Palacio, Miguel Angel Sánchez de Armas, Enrique Sánchez Ruiz, Florence Toussein Alcaraz.

Producción: Raúl Martínez Sánchez (coordinador); Efrén Arellano Trejo, Fabiola Narváz Perafán, Clara Narváz Perafán, Carmen Narváz Perafán, Carmen Vega Sánchez.

Fotografía: Ulises Castellanos, MAGSA.

Ilustraciones: Francisco Bernal, Del Angel.

Banco de Datos: Diana Mayén Pérez (coordinadora); Sonia Chávez López.

Unidad de opinión pública: Bertha Hernández (coordinadora); Juan Antonio Barrera Méndez.

Archivo y Documentación: Raúl Velázquez Martínez.

Administración: Esperanza Narváz Perafán, Ismael Roque.

Asesor de producción: Hormisdas Cobos Horta.

Asesor de informática: Ing. José Carlos Briseño.

Auxiliares de la Dirección: Beatriz Arellano Trejo, José Antonio Soto Feria.



La Revista Mexicana de Comunicación es el órgano oficial de la Fundación Manuel Buendía.

RMC, publicación bimestral editada por AGB Comunicación, S.A. de C.V. ISSN 0187-8190. Certificados de licitud de título 3390, de contenido 3221, y de reserva de uso de título, 72-89. Miguel Angel Sánchez de Armas, editor responsable. Dirección: Av. Cuauhtémoc 16-mezanina 2, Col. Doctores, México 06720, D.F. Télex 1775646 y 1777665. Impreso en Eco Impresas, S.A. de C.V. Plutarco Elías Calles 336, Col. Los Reyes Iztoccalco, México 08620, D.F. Distribuido en locales cerrados de toda la República por CITEM. Permiso de SEPOMEX como publicación periódica no. 048-0689; características 229541409. No se responde por originales no solicitados. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la línea editorial de la revista. Se prohíbe la reproducción del contenido salvo citas para reseñas. PORTADA: ULISES CASTELLANOS

REVISTA MEXICANA DE COMUNICACION

APARTADO POSTAL 1784, ADMINISTRACION DE CORREOS No. 1, México, D.F. C.P. 06002

Teléfono para suscripciones: 578-1943

Renuncia M. A. Granados a <i>La Jornada</i> .....	4
En análisis, la nueva estructura de Imevisión e Imer:	
Entrevista con Víctor Flores Olea .....	9
Miguel Angel Sánchez de Armas.	
Comunicación, cultura política y democracia.....	13
Carlos Monsiváis.	
Los medios de comunicación ante la modernización nacional .....	19
Javier Esteinou Madrid.	
V Encuesta RMC: Cómo sobrevive un reportero defenío .....	22
Bertha Hernández / Juan Antonio Barrera	
Hojas sueltas de un proyecto que no fue: <i>El Independiente</i> .....	25
Debate: Enfoque interdisciplinario al estudio de los medios:	
<i>La Escuela de Madrid</i> .....	27
Durante la visita de Wojtyla, el púlpito se instaló en los medios .....	31
Oscar Hinojosa	
Prensa polarizada en Baja California.....	33
Europa del Este, Europa del 92 y los medios de comunicación .....	35
Carmen Gómez Mont	
Diez años de la maestría en comunicación en la FCPyS:.....	40
Rafael C. Reséndiz R.	
"Urge una especialización en periodismo científico":	
Entrevista con Javier Arévalo .....	42
Omar Raúl Martínez	
RTO, voz e imagen de las comunidades oaxaqueñas.....	45
Abigail Cervantes	
En defensa de la palabra.....	50
Virgilio Caballero / Raymundo Riva Palacio.	
Carballo, de periodista a narrador .....	53

Secciones y columnas

Del director.....	3
Miguel Angel Sánchez de Armas.	
Bitácora de comunicación.....	5
Raúl Velázquez Martínez	
Audiencias .....	18
Gabriel González Molina	
Spanish USA: Se habla español.....	38
Ricardo G. Ocampo	
¿Comunicuquéé?.....	49
Sabás Huesca Rebolledo	
Perfiles.....	55
Abigail Cervantes	
Biblioteca.....	58
Omar Raúl Martínez	
Sección huésped: AMIC / CMPC / UPD / ANECO / CNR.....	61

LA REVISTA MEXICANA DE COMUNICACION Y LA FUNDACION MANUEL BUENDIA, A.C., ESTAN INTEGRADAS COMO OBSERVADORAS AL CONSEJO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACION (CONEICC) Y A LA ASOCIACION MEXICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACION (AMIC)

¿Tiene suscripción a RMC? ¡Renuévela en julio!

¿No se ha suscrito aún? ¡Hágalo hoy mismo! Hable al 578-19-43 o envíe giro postal o bancario a *Revista Mexicana de Comunicación*, A.v. Cuauhtémoc 16 Mezz. 2, Col. Doctores, México, D.F. 06720. 12 números: D.F. y zona metropolitana, 50,000; estados, 60,000.



● La Escuela de Madrid

# Enfoque interdisciplinario al estudio de los medios

*La llamada Escuela de Madrid, originada en la Universidad Complutense de la capital hispana, involucra a diversas disciplinas en el estudio de los medios, pero no limita su esfera de acción sólo a éstos: abarca desde el lenguaje animal hasta los adelantos técnicos relacionados con la comunicación. Para hablar de esta escuela, de su estructura y alcances, RMC invitó a uno de sus fundadores, el doctor Manuel Martín Serrano, a una mesa redonda con académicos de universidades mexicanas. La organización y conducción del evento estuvieron a cargo de la licenciada Patricia Navarro, colaboradora de RMC y profesora de la ENEP Acatlán.*

**RMC.** ¿Qué es la Escuela de Madrid y cuál es su propuesta?

**Manuel Martín:** Institucionalmente es un grupo de profesores, antropólogos, psicólogos, psicoanalistas, sociólogos, que se integran al Departamento de Comunicación de la Universidad a partir de 1974. El Departamento tiene un carácter interfacultativo, es decir, imparte docencia en las facultades de Ciencias de la Información, de Ciencias Políticas y Sociología, de Psicología y Bellas Artes. Esta circunstancia propicia una reflexión sobre la comunicación, no solamente desde la perspectiva tradicional de los medios de comunicación de masas, sino en otros contextos: por ejemplo antropológicos, interpersonales, políticos y económicos, e incluso biológicos.

**RMC:** ¿Esta propuesta se puede materializar o concretar en los fenómenos comunicacionales de América Latina?

**Javier Esteinou:** Creo que sí se puede retomar el planteamiento central. Básicamente sería entender la comunicación dentro de una perspectiva más amplia. La fase de la comunicación prácticamente, ya no explica nada; ahora tenemos que acercarnos a otras disciplinas, a otras fronteras del conocimiento. Lo único que hacemos, los especialistas de la comunicación, es repetir y trabajar en un círculo vicioso que desde hace muchos años ha sido agotado; lo que cambió son las ejemplificaciones pero no las maneras de pensar. En México como gremio, entendemos de manera muy reducida el fenómeno de la comunicación: la economía, la antropología, la lingüística o el psicoanálisis son disciplinas que han trazado puentes de conocimiento para enriquecer nuestra profesión, pero nosotros no nos hemos acercado a ellas. Esta-

mos aprisionados por entender la comunicación desde la comunicación misma.

**Marcela Acle:** Creo que la propuesta vincula la teoría con la práctica de la comunicación. La producción de un discurso en un medio de comunicación como lo puede ser un programa televisivo requiere de muchos mediadores: el director del canal, el productor, camarógrafos, etc.

Muchas personas intervienen para la realización de un mensaje. En México, generalmente los investigadores se han inclinado por la teoría y no han estudiado el análisis de cómo se producen los mensajes. En la propuesta de la Escuela de Madrid no hay tanto maquiavelismo, como yo misma lo pensé hace 15 años sobre la ideología dominante; la produc-



Ulises Castellanos

Manuel Martín Serrano

## Los participantes

**Manuel Martín Serrano.**

Doctor en filosofía por la Universidad Complutense de Madrid España; doctor en ciencias y doctor en letras por la Universidad de Estrasburgo, Francia; integrante del departamento de metodología y teoría de la comunicación de la Universidad Complutense de Madrid; actualmente participa en el programa de cooperación de las comunidades europeas en los países latinoamericanos.

**Marcela Acle Tomasini.**

Licenciada en comunicación por la UIA; diplomada en análisis del discurso por la Escuela de Altos Estudios Sociales de París, Francia; especializada en comunicación y educación para adultos.

**Reginald Clifford.**

Próximo a doctorarse en configuración cultural mediatizada en el Centre for Mass Communication Research de la Universidad de Leicester, Inglaterra; catedrático del tecnológico de Monterrey, campus Estado de México; profesor invitado en el Centro Avanzado de Comunicación.

**Javier Esteinou Madrid:**

Doctor en ciencias políticas e investigador de la UAM y de la UIA; miembro del Consejo Editorial de RMC.

ción es diferente, tiene otros matices, creo que la perspectiva que se plantea es muy interesante y mucho más compleja. No tienen la solución, pero sí vinculan muchos aspectos que hasta el momento han estado separados de la teoría de la comunicación en México.

**Reginald Clifford:** La Escuela de Madrid es sumamente compleja, tan compleja que a nivel licenciatura es muy difícil la enseñanza. Su estudio requiere una apreciación a nivel maestría, asimismo demanda una rigurosa metodología — ésta última es el punto débil de la investigación mexicana. Asimilar qué es un principio, una hipótesis, cuesta mucho trabajo a nivel licenciatura, dada la cantidad de variedad y de mediaciones desde una perspectiva cibernética.

**Manuel Martín:** En todo caso la Escuela de Madrid no puede brindar un recetario pero puede ofrecer una experiencia a partir de la reflexión sobre fenómenos comunicacionales.

Entendemos que información, acción y organización, son elementos interdependientes; y que por lo tanto, no cabe estudiar la comunicación sin enfrentarse, al mismo tiempo, con la reproducción y con el cambio de los sistemas sociales. Ciertamente, cabe distinguir entre las interacciones en las que se recurre al uso de la información, y aquellas otras que no son de naturaleza comunicativa; yo mismo me he esforzado en ello, cuando me ocupé en la Epistemología de la Co-



municación. Y al establecer esa distinción nuevamente nos damos cuenta de la imposibilidad que existe de analizar los fenómenos comunicativos aislados de aquellos otros con los que mantiene interdependencias. Por ejemplo, sea el tema de "la influencia" de los MCM

Las personas pueden alterar sus visiones del mundo, sus representaciones, en razón de la información recibida por los medios de comunicación. Pero también hay otras posibles fuentes de influencia: las informaciones obtenidas en las relaciones comunicativas con otras personas; los datos que se adquirieron en la experiencia que el sujeto tiene observando y actuando sobre las cosas, y la reelaboración cognitiva que cada sujeto hace de los conocimientos adquiridos.

Cuando se analiza "la influencia", se debe de trabajar a nivel de las representaciones; pero ello obliga a tomar en cuenta todas esas fuentes de información, de las cuales, la comunicación es una más, y dicho sea de paso, no la más importante. Generalmente la mayor parte de la información que nosotros recibimos y procesamos proviene de la observación del entorno y de nuestra práctica cotidiana.

Cuando se trabaja con los materiales comunicativos el problema que se plantea es desde esta perspectiva: poder identificar las visiones del mundo que se proponen en la narración, y que eventualmente podrían influir en las personas. Con las metodologías clásicas de contenido basadas en el análisis estadístico, no es suficiente. De lo que se trata al analizar la influencia, es de comparar dos cosas: el "discurso" que propone el MCM. en el relato de un periódico, de una novela, de un libro de historia, o un programa de televisión, con las "representaciones" que las personas tienen en su cabeza, a propósito del asunto objeto de influencia.

Había que montar una metodología que respondiera a esa clase de correspondencias. Creo que fue una aportación importante de la *Escuela de Madrid* la introducción en el campo de la comunicación de las metodologías lógicas, adecuadas para el análisis de las estructuras de representación.

Realicé ese trabajo que fue mi tesis de Doctorado de Estado en Francia. La eficacia de esta metodología para el estudio de las representaciones existentes en los medios de comunicación, pude probarla analizando los relatos de la televisión española.

Bastaban 28 estructuras narrativas muy sencillas, para que mediante su combinación, la televisión generase el 78



Ulises Castellanos

Javier Esteinou Madrid

por ciento del total de sus relatos. Evidentemente, cuando más reducido sea el número de elementos y más limitados los códigos de combinación, existe más restricción en el repertorio alternativo de visiones del mundo, que ofrecen los MCM.

A partir de esa metodología, otros compañeros míos han estudiado las representaciones en otros productos comunicativos: p.e. los libros de cuentos y de historia; la prensa y el cine; los mitos y los rezos; los discursos políticos.

**Marcela Acle:** ¿Esas 28 estructuras eran de la época franquista?

**Manuel Martín:** Sí, se encontraron en la televisión durante la época dictatorial, pero si piensas que tanta restricción era consecuencia del malyado régimen franquista, estás en un error. Esas 28 estructuras eran las mismas que se encontraban en la programación de las televisiones francesa y alemana; instituciones absolutamente democráticas. Esto fue muy importante decirlo a nivel político y mucho más trascendente entenderlo a nivel teórico.

Desmiente la hipótesis de una correspondencia mecánica entre la contormación estructural de las narraciones y el tipo de contexto político en el que lleva a cabo la comunicación pública. Con estructuras narrativas arcaicas se puede hacer un programa revolucionario en lo político; y con estructuras innovadoras en lo narrativo cabe hacer algo absolutamente reaccionario. *El Manifiesto del Partido Comunista* tiene una de las estructuras narrativas más arcaicas que se puedan imaginar: la del mito de Prometeo.

**RMC:** *La Escuela de Madrid se aleja realmente de los supuestos latinoamericanos que*

*de alguna manera trascendieron sobre todo con Mattelart y Ludovico Silva. Pareciera que la conceptualización dialéctica entre ideología y falsa conciencia ha caducado. ¿Qué diferencia podríamos encontrar en lo que propone Martín Serrano y por qué habla de una representatividad relacionada con la culturalización o con la ideología interiorizada del sujeto? ¿Estaría conceptualizada bajo la categoría marxista? ¿Ya no funcionan estas teorías o simplemente hay que estar a la moda en las propuestas de comunicación?*

**Manuel Martín:** Me pareció importarte y muy relevante el trabajo y la propuesta que hizo Armando Mattelart en su momento, un análisis pensado desde los problemas y las esperanzas que suscitó el Chile de Allende. En cambio creo que la aplicación de esos modelos a otros países que no estaban en la misma situación fue un error. Pienso que lo que ha caducado es un análisis defectuoso de las relaciones que existen entre el estado de las formaciones sociales y las prácticas institucionales de comunicación. Lo cual en nada descalifica al método de análisis marxista; en realidad confirma la validez de un retorno a las fuentes del marxismo.

Lo que yo he visto en el contexto latinoamericano en estos últimos años, es una versión del marxismo al mismo tiempo mecanicista e idealista; mecanicista cuando supone que necesariamente el control multinacional de los MCM tiene que borrar los temas de identidad nacional; idealista cuando requiere que las políticas nacionales de comunicación por sí solas serían capaces de salvaguardar esa identidad.

Lo que nosotros intentamos es profundizar en las mediaciones para establecer un punto que permita conectar las condiciones sociales, las estructuras de representación, las estructuras sociales y las acciones. Es extraordinariamente complejo, no es que lo hayamos complicado, realmente así lo es.

**RMC:** *Clifford está haciendo una investigación sobre comunicación oral, que precisamente se relaciona con la resistencia cultural. Esto plantea una nueva perspectiva: la no homogeneización en las representaciones de los sujetos. Además ustedes han establecido, por lo expuesto, que el objeto de estudio de la comunicación, no son sólo los medios masivos. ¿Qué sucede con el proceso comunicacional de América Latina, donde las resistencias y culturas populares son tan definitorias y qué relación habría con la Escuela de Madrid?*

**Javier Esteinou:** Me parece muy importante entender la comunicación desde la perspectiva de los problemas centrales que se tienen que resolver en el país y esta metodología (*Escuela de Madrid*) plantea y aporta respuestas para esas



grandes contradicciones. En la Universidad Metropolitana se ha organizado un estudio que nos tiene enormemente impresionados y es sencillo: estamos comparando lo que se ha producido en cuando a conocimiento y conciencia en 15 bibliotecas del Valle de México registradas desde 1940 a la fecha. Paralelamente se investiga sobre los problemas que ha tenido el área metropolitana, también desde 1940 a la fecha. La conclusión tiende a revelar que prácticamente no existen estudios que nos planteen una claridad donde los medios de comunicación como mediaciones contribuyeran a resolver problemas de ecología, formación de cultura de agua, de desconcentración poblacional en las grandes ciudades, etcétera. Esto me preocupa porque cada día se recurre a un estudio internalizado sobre la comunicación misma, y la especialización profesional se manifiesta de una manera esquizofrénica y se dejan de lado las cuestiones más elementales. La mayor parte de las metodologías aplicadas no permiten apreciar los problemas que nos están quitando la vida: en el Valle de México circulamos en auto seis días, tenemos agua racionalizada en los conjuntos habitacionales, es la región más contaminada y no existe un sólo estudio que plantee qué tiene que ver la comunicación con la mediación de estos grandes problemas. De no recuperarse toda la riqueza de elementos que están en juego dentro de un contexto la recuperación será muerta. No percibimos lo elemental y sí tenemos ojos para ver lo artificial.

**Reginald Clifford:** Quería comentarle a Manuel si cuestiones de oralidad están comprendidas en el trabajo de la *Escuela de Madrid*. Una persona que maneja de manera oral las cosas utiliza fórmulas mentales para asimilar la información que le proporciona la sociedad, lo que viene a configurar una memoria oral.

**Manuel Martín:** La memoria se convierte en otra cosa desde el momento en que el dato se puede objetivar en un papel o en una tablilla de barro cocido y no hay que recordarlo. La forma en la que se acopla la memoria exterior con la memoria interior, no es un problema específicamente comunicativo; es tema de teoría del conocimiento.

**RMC:** Clifford, quisiera que profundizaras sobre este estudio que estás realizando: la tradición oral que implica un proceso de comunicación.

**Reginald Clifford:** Mi estudio intenta aseverar por qué nos cuesta tanto trabajo desarrollar un modelo letrado. Y difiero un poco con Manuel porque la única memoria interna que tenemos de base es la oral. Propongo que la memoria cam-

bia de forma de trabajar cuando la memoria externa es distinta. La televisión configura la memoria de manera situacional, o sea no se memoriza el proceso que se ha visto a través de, sólo se recuerda si gustó o no. El libro es por eso el medio por excelencia de argumentación exacta y de configuración de la mente y la televisión es el mediador perfecto para situaciones. La configuración de un pueblo estará en función de la mayor fuente de información: se percibe a través del medio oral, escrito o electrónico. Y con eso va a mediar todo lo que es y lo que hace. Un pueblo oral por ejemplo tiene 19 maneras de referir a la madre, que va desde maldecir a la madre hasta lo opuesto. En el ámbito del letrado tenemos a un pueblo más secuencial, jerarquizado y abstracto; produce la bomba atómica y abstrae. Para algunos un comunista muerto era mejor que un comunista vivo; han olvidado que es padre, hijo, hermano; deja de ser humano. Es un producto de la alfabetización que permite alejarlos de la realidad: que un muerto sea mejor que un vivo es un error grave, entonces se pasa de lo situacional a lo tentativo.

En la actualidad se está subvertiendo la democracia letrada; es mi propuesta; la gente en vez de entender y aclarar situaciones, retoman la circunstancia que pasó en la televisión y la adaptan como si fuera suya.

**Javier Esteinou:** La ciudad de México es imitada por el resto de las ciudades del país, y los fenómenos que se dan en la zona metropolitana se repiten con características similares en otras ciudades. El movimiento ecologista dice que de los 20 millones de personas que habitan la ciu-

dad de México, a cada una les corresponde en promedio cerca de dos metros cuadrados de superficie; a ello hay que agregar la contaminación, la disminución de áreas ecológicas, la incorporación de la mujer al campo de trabajo, ya no hay quien cuide a los niños, eso da mayor disposición a que tengan contacto con los medios. Estas son variables extra-comunicativas que de alguna manera han presionado para que nuestra vida se vuelva audiovisual; no es sólo la televisión sino la parábola, el *nintendo*, el *atari* con todo el complejo que surge alrededor. Hoy vivimos más para trabajar que para existir, cada día estamos más cansados, leer es mucho más difícil, uno tiene y uno busca la salida más sencilla. Se conecta con el audiovisual porque comprende un lenguaje más digerible. Si a esto le agregamos que a nivel nacional se cuenta con una educación de quinto año de primaria, bastaría con revisar el libro de texto para saber *grosso modo* cuál es el cassette que a nivel de país tenemos dentro y desde el cual codificamos todo lo que nos viene de los medios. Esto nos habla de las grandes imposibilidades para asimilar otra serie de variables, relacionadas con el problema de las mediaciones.

**Marcela Acle:** Yo difiero. Si bien es cierto que el promedio educacional es de quinto año de primaria, creo que la gente tiene más capacidad de lo que nosotros pensamos y que quizá sea parte de cierta resistencia cultural. Yo trabajé en educación para adultos y la gente aparentemente hace como que estudia, pero se resiste por que finalmente son patrones que están alejados de lo que ellos consideran y siguen sosteniendo son sus creencias, que en ocasiones consideramos atrasadas. Yo no sería tan determinante.

**Javier Esteinou:** El problema no es tener un mayor o menor nivel educativo, la participación surge o no. Yo me refería a las concepciones del mundo que se llegan a tener. Me pregunto por qué el nivel de devastación ecológica se ha dado en el país; implicaría una concepción que se ha tenido de la naturaleza, que está íntimamente ligada con los niveles de conciencia o estructuración mental. Cuando mencioné el quinto año de primaria, lo hice de una manera esquemática para entender un cierto nivel de homogeneización de conocimiento que es el que domina al interior de la sociedad mexicana.

**Reginald Clifford:** Ya que estamos en plan de diferencias: hace unos años fui a una conferencia a Puebla y se comentó que no hay preguntas tontas, por lo tanto no hay gente tonta; todo sujeto prote-



Ulises Castellanos

Marcela Acle Tomasini





Ulises Castellanos

Reginald Clifford

ge lo que percibe, cuida sus intereses. Pero hay que tomar en cuenta que la relación causa-efecto no es una cosa aparente en el mundo oral donde el pensamiento mágico es mucho más común que la abstracción. Y que ésto se refleja en el mundo del medio electrónico de la TV. Los 10 mandamientos sugieren una causa-efecto: si actúas así, te pasará ésto. La televisión por otro lado es promotora de lo opuesto, no hay causa ni efecto, porque no puedes demostrar a través de una imagen reducida por el medio, la grandeza del mundo y la pobreza provocada por el abuso. No hay forma de mostrar un pantano en su real existencia. La imagen no es propositiva.

**Manuel Martín:** La educación tiene una tradición sumamente arraigada en Europa, donde se promueve el aprendizaje a través de memorizar conocimientos. La forma más fácil de educar es por medio de la memoria.

**RMC:** Es interesante relacionar la teoría con la práctica, sin embargo parece que siempre se recurre a las prácticas comunicacionales y después se genera la teoría, ¿esto llevaría a una unidireccionalidad y no a una dialéctica?

**Reginald Clifford:** De ninguna manera, creo que la forma de abordar las cosas es primero tener un marco teórico de donde partir, pues de lo contrario lo que estás investigando no tiene sentido y no le puedes sacar provecho. No hay transacción sin reflexión al cambio o modificaciones. Sin embargo, concuerdo completamente contigo, no hacemos teoría y el sistema educativo no da lugar para teoría; gran porcentaje de nuestra área profesional no está interesada en hacer teoría, le importa más imitar a una Lolita

Ayala o a un Jacobo Zabłudowsky. En las universidades donde hay equipo se dejan seducir por la técnica, olvidan la metodología y la teoría. Es el producto de una educación basada en la oralidad.

**Javier Esteinou:** Tenemos una terrible deformación acerca de lo que es la teoría. Pensamos que realizarla es algo que repetimos y además la reproducimos en los alumnos porque así ha sido enseñado por varias generaciones. Se ha mitificado la teoría, se piensa que es asimilar tremendos tabiques en dos años y después pasar al problema concreto; hay una falsa representación de que la teoría nos va a servir para explicar lo concreto, y como lo concreto evoluciona demasiado rápido y está vinculado a lo cotidiano, no da tiempo de vincular ambas cosas. El primer paso para hacer teoría es leer los libros racionales, fríos, densos, complicados, abstractos donde hay una serie de aspectos conceptuales que explican fenómenos generales que se toman como punto de partida para enfrentarnos a la realidad que se quiere explicar. El segundo paso, una vez rebasada la etapa metafísica, es obtener una serie de datos de la realidad, encontrar una explicación. Cuando se pretende directamente con la visión abstracta que anteriormente se ha asimilado, entonces se fuerza la realidad para que cheque con nuestro marco teórico. Al no poder explicar las realidades se fracasa.

**Marcela Acle:** Ampliaría un poco lo que dijo Reginald. No nada más en las escuelas se debe fomentar la investigación, si no también en los lugares de trabajo. El trabajo en los medios es producción, casi se realiza como si fueran enchiladas. Debido a los requerimientos de la misma producción nunca hay tiempo para indagar, ni siquiera para evaluar ni medir cuál es el impacto de lo que se está haciendo. Es necesario que la teoría no sólo se quede en las universidades, en un grupo de investigadores, sino que abarcara otros ámbitos, particularmente en los medios. A los estudiantes habría que disciplinarlos y hacerlos reflexionar.

**RMC:** Hemos invitado a Mabel Piccini y no asistió, pero ella comentó que la obra de Martín Serrano no aportaba nada y caracterizó a la Escuela de Madrid como un *seudopositivismo* al involucrar la propuesta en sistemas.

**Javier Esteinou:** Yo no estaría de acuerdo con esta apreciación. La obra de Manuel tiene ya tiempo circulando en el país y nos ha ayudado a adelantar sobre otras visiones más claras respecto a los fenómenos comunicacionales.

Una de las aportaciones de la *Escuela de Madrid* es abrir la comunicación desde una perspectiva más amplia, más totalizadora; esto me parece que es una grandísima aportación porque da nueva sangre a la investigación.

**Reginald Clifford:** En Estados Unidos la comunicación se aborda desde la sociología y el positivismo; México duplicó esa perspectiva, hizo a un lado el positivismo y aplicó la metodología desde el campo sociológico, lo que dio una pobreza de visión, donde dividen las cosas en funcionalismo, estructuralismo o marxismo. El quitar y tachar una propuesta de investigaciones serias, es perder la riqueza que aporta la *Escuela de Madrid*. Esa sería mi respuesta a Piccini. Esa es la meta. En Frankfurt la comunicación se abordó desde un punto de vista filosófico y de sociología marxista, y en Inglaterra desde el lado literario. En España a partir de mediaciones y sistemas. La riqueza académica en cualquier discusión reside en su tolerancia al diálogo, no de descalificar a granel. ¶

**¡BUSQUELA!**  
Más de 400 actividades culturales  
Una publicación mensual  
1990

## Consejo(s) para ver y oír

<b>CINE</b> Cine de ayer y hoy	<b>CONFERENCIAS</b> Defensa del idioma
<b>CURSOS Y TALLERES</b> El placer del conocimiento	<b>BAÑAS</b> Sistema de cuerpo y alma
<b>EXPOSICIONES</b> La gran selección del arte universal	<b>MUSEOS</b> Desde todos los rincones mucho que ver
<b>MUSICA</b> Del clásico al rock, una gran variedad de propuestas	<b>TEATRO</b> Las mejores propuestas en escena

por ejemplo:  
**LISTAS POPULARES - LIBROS Y REVISTAS**  
**RADIO - TELEVISION - JURISMO**  
 Y a partir de abril  
**DESEO DE NIÑOS** Consejo(s) y pesadillas para todos los pequeños.