

# revista COMUNICAR

educación y cultura

Medios de comunicación  
y desplazamiento educativo  
**Javier Esteinou**

Nuevas tecnologías  
aplicadas a la educación  
**Aquiles Cantarell**

El cuerpo es el mensaje  
**Alma R. Alva de la Selva**

La radio: magia y realidad  
**Armando Reyes Velarde**

Testimonios de un búho  
y un gato culto  
**Fermín Ramírez**



PRECIO \$ 15,500.00 M.N. PECE \$ 15,000.00 M.N. ISSN-0188-4808



Consejo Nacional de Fomento Educativo  
Número 3 julio - septiembre 1991

## **DIRECTORIO**

### **Presidente**

Gerónimo Martínez García

### **Consejo de asesores:**

Gilberto Guevara Niebla, Gabriel Vera Ferrer, David Martín del Campo, Javier Esteinou Madrid, Marta Turok, Santiago Genovés, Adalberto García Rocha, Alejandro Aura, José Angel Pescador Osuna.

### **Editora**

Cecilia Córdova Casillas

### **Asesora editorial**

Margarita O'Farrill Domínguez

### **Coordinación editorial**

Victoria Díaz Uribe  
Guillermo Rodríguez Sánchez

### **Producción**

Roberto Sayavedra Guillén

### **Formación**

Publicidad Castelo Branco, S.A., de C.V.

### **Publicidad**

Laura Ocaña Menjueiro

### **Colaboradores:**

Javier Esteinou, Omar Chanona, Aquiles Cantarell, Alma R. Alva de la Selva, Miguel Angel Quemain, Armando Reyes Velarde, Oscar de la Borbolla, Fermín Ramírez, Pablo S. Martínez.

### **Fotografía:**

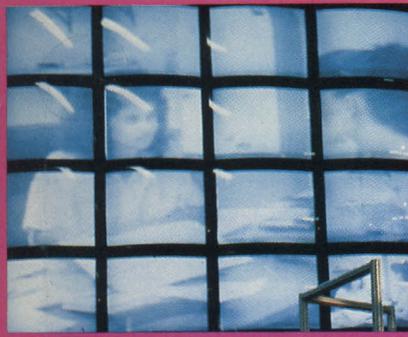
Braulio Tenorio  
David Gutiérrez  
Archivo CONAFE

### **Distribución y ventas**

Intermex, S.A., y Coordinación de Promoción Editorial del CONAFE.  
Leibniz 166, Col. Nueva Anzures  
México, D.F., C.P. 11590  
Tel. 203-2399.

Revista CONAFE es una publicación trimestral del Consejo Nacional de Fomento Educativo, editada por la Subdirección de Comunicación Social (Euclides 19, Col. Casa Blanca, México, D.F., C.P. 11590, Tel. 250-8047, Fax 531-9265 y 250-0474). Certificado de licitud de título número 5220 y Certificado de licitud de contenido número 4418, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas. Revista CONAFE es nombre registrado ante la Dirección General de Derechos de Autor con el número de reserva 1005-90. Registro como publicación periódica número ISSN-0188-4808. Esta publicación se imprimió en Artículos Gráficos de México, S.A., y su tiraje es de 10 000 ejemplares.

Las opiniones expresadas en los artículos firmados son responsabilidad de los autores. Se autoriza la reproducción de los artículos, parcial o totalmente, siempre y cuando se cite la fuente. Favor de enviar copia.



## DISCUSION Y ANALISIS

*Medios de comunicación y desplazamiento educativo*

Javier Esteinou Madrid

No existe ninguna reflexión madura que examine el lugar histórico que ocupan los medios de comunicación dentro de los aparatos de hegemonía ideológica.

Sin embargo, hay algunas contribuciones que permiten acercarse intuitivamente al problema.

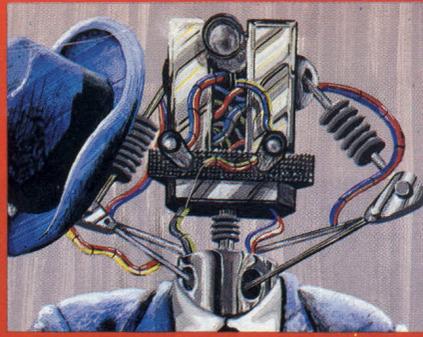
4

*Cultura de la acumulación vs cultura de la síntesis*

Omar Chanona

"Silenciosamente transitamos a una cultura de la síntesis en donde lo importante no es acumular conocimientos sino tener la capacidad (...) de hacerlos 'útiles' y 'funcionales' en el menor tiempo posible.

14



## NUEVAS TECNOLOGIAS

*Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*

Aquiles Cantarell

La computadora, la teleconferencia vía satélite, el video y la robótica son valiosos instrumentos pedagógicos que permiten vincular la educación al proceso productivo.

18

*Informática y educación*

Aquiles Cantarell

Con un plan de estudios que data de 1982, la enseñanza de la informática en México —a nivel bachillerato— se enfrenta a un dilema en el que el tiempo es factor clave para mantener actualizada la enseñanza de un conocimiento y una tecnología que corren al ritmo de la modernización.

24

*Alta tecnología: sus múltiples facetas*

Robert H. Decker

Una errónea apreciación de la tecnología nos puede llevar a crear falsas expectativas de su utilidad, ¿cómo debemos decidir la adopción de los nuevos instrumentos para la enseñanza?

28



## DESARROLLO EDUCATIVO

*Televisión y crianza infantil*

Sarah Corona Berkin

"...las opciones de educar al niño frente a la TV debieran orientarse a ofrecer múltiples espacios de juego, acordes al desarrollo de su creatividad y la satisfacción de sus necesidades lúdicas".

36

*El cuerpo es el mensaje*

Alma R. Alva de la Selva

"Tan sutiles como un leve movimiento de cejas o un sencillo ademán, los mensajes de la comunicación no verbal son algo así como la savia, la esencia, una parte del mensaje sin la cual éste se vería despojado de buena parte de su sustancia."

40



## VISION CONTEMPORANEA

### *La radio: magia y realidad*

Armando Reyes Velarde

El mundo de la radio se asemeja a un mundo mágico, es una creación interior, una experiencia particular que se basa en el principal medio de comunicación: la voz.

44

### *Periodismo cultural*

Miguel Angel Quemain

El periodismo cultural cobra —afortunadamente— cada vez más importancia. De las páginas culturales a los suplementos y revistas especializadas el panorama editorial de la creatividad y el arte lucha por conquistar más lectores.

47

### *El perjuicio de las imágenes*

Oscar de la Borbolla

El humor de Oscar de la Borbolla nos permite acercarnos al mundo de las "entendederas" y su relación con un ambiente donde la imagen trata de suplir a la palabra.

50



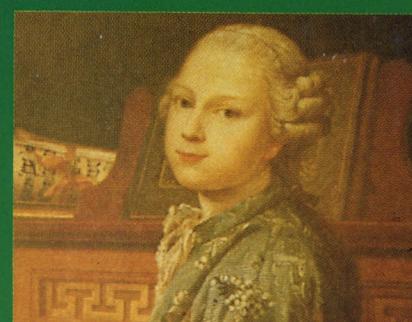
## EL QUEHACER DEL CONAFE

### *La cultura filantrópica*

Guillermo Saavedra  
Jorge Llanes

El CONAFE busca la participación por medio de un nuevo enfoque de la filantropía.

52



## CULTURA

### GALERIA CONAFE

Ilustraciones de Leonel Maciel, Gerardo Cantú y Teóduo Rómulo.

56

### NOVI LIBRI

Una revisión de lo más sobresaliente en el panorama editorial durante el tercer trimestre del año.

62

### PERSONAJES

Periodismo y cultura

*Testimonios de un búho y un gato culto*

Fermín Ramírez

René Avilés Fabila y Paco Ignacio Taibo I, abordan la problemática del periodismo y la cultura desde dos perspectivas distintas pero igualmente ricas.

68

*Ojos tardíos*

Guillermo Rodríguez

75

*El espíritu inmortal de Mozart*

Pablo S. Martínez

76

# Medios de comunicación y desplazamiento educativo



*Javier Esteinou Madrid*

## Los antecedentes

Debido al retraso que durante muchos años ha sufrido la teoría del materialismo histórico para elaborar una concepción amplia sobre la superestructura cultural, los aparatos de hegemonía y las puntas de la ideología; la mayoría de los aspectos del Estado ampliado no han podido ser objeto de reflexión y desarrollo como les correspondería en tanto realidades básicas de nuestra sociedad contemporánea. Esto significa que el pensamiento materialista y las ciencias sociales críticas han alcanzado poca claridad conceptual y política<sup>1</sup> para comprender cuál ha sido la nueva transformación cultural que ha provocado la emergencia de los medios de comunicación como aparatos de hegemonía al interior de la sociedad civil del estado capitalista moderno.<sup>2</sup> Si bien es

cierto que se cuenta con una multitud de trabajos que han abordado desde una perspectiva materialista el estudio de la propiedad de los medios, el universo de discursos que transmiten, la evolución tecnológica que experimentan, los efectos individuales y nacionales que provocan, los patrones de consumo cultural que imponen, la cobertura simbólica que alcanzan, las relaciones de poder que reproducen, la transnacionalización de hábitos ideológicos que fomentan, etcétera,<sup>3</sup> no existe alguna reflexión madura que examine el lugar histórico que ocupan los medios de comunicación dentro del conjunto de aparatos de hegemonía y, por consiguiente, dentro de la estructura cultural que ha construido el Estado capitalista en la actual etapa transnacional.<sup>4</sup>

Incluso podemos decir que la concepción materialista de la comunicación no es la única que ha conservado este anacronismo teórico, ya que los postulados de las principales corrientes de análisis de esta disciplina se mantienen en este abandono

epistemológico. Es decir, dichas escuelas de comunicación tampoco han estudiado los cambios que han provocado los aparatos de información dentro de la conformación de la estructura del Estado y de la sociedad civil.<sup>5</sup>

### Las nuevas concepciones

No obstante este vacío teórico, existen algunas contribuciones de las ciencias sociales en general que nos ayudan, de forma muy valiosa aunque aún insuficiente, para realizar un primer acercamiento intuitivo al problema. Todas ellas coinciden en señalar que los medios de comunicación de masas se han convertido en aparatos hegemónicos del Estado capitalista avanzado sumamente importantes, pero no desarrollan ni profundizan los argumentos con los que se podría construir una nueva teoría de las puntas de la hegemonía.

Así, el primer germen lo ubicamos entre 1917 y 1937, en el pensamiento gramsciano. Aunque dicha perspectiva ha señalado que la escuela es el principal aparato ideológico del Estado, su concepción no es rígida ni cerrada, pues reconoce el valor y la importancia de otras fuentes de socialización cultural, especialmente de los medios de comunicación. De esta forma, al delimitar la función que cumple la escuela, expresa que "la actividad educativa directa es sólo un fragmento de la vida del alumno que entra en contacto ya con la sociedad humana, ya con la *societas rerum*. Mediante ello, se forman criterios a partir de estas fuentes 'extraescolares' que son mucho más importantes de lo que comúnmente se cree".<sup>6</sup>

Al madurar esta apreciación, Gramsci aporta un avance teórico relevante que constituye una de las primeras visiones sobre las futuras tendencias evolutivas de las nuevas puntas hegemónicas y el lugar estratégico que gradualmente conquistan al interior de la sociedad civil. Esto es, sin haber vivido la época de la gran explosión cultural que se produce con la reproducción ampliada y la maduración de las nuevas tecnologías de comunicación (radio y televisión de gran cobertura

simbólica), Gramsci ya preve desde principios de siglo que la prensa y la radio incipiente, existentes en Italia, tienden a convertirse en las principales instituciones productoras del consenso social.

Así, señala que "la prensa amarilla y la radio (donde están muy difundidas) tienen la posibilidad de incitar extemporáneamente motivaciones de pánico o de entusiasmo ficticio que permiten el cumplimiento de objetivos determinados, en las elecciones, por ejemplo. Todo esto está vinculado al carácter de la soberanía popular que se ejecuta una vez cada tres, cuatro o cinco años; basta tener el predominio ideológico (o mejor emotivo) en este día determinado para poseer una mayoría que dominará por tres, cuatro o cinco años, incluso si pasada la emoción la masa electoral se separa de su expresión legal".<sup>7</sup>

Después de esta importante y amplia aproximación transcurren más de 30 años en que no se reflexiona críticamente sobre el nuevo espacio estratégico que gradualmente conquistan los aparatos de información de masas<sup>8</sup> en el terreno de la formación del consentimiento coyuntural. Hasta principios de la década de 1970, diversos pronunciamientos, provenientes de distintas ramas de las ciencias sociales, resucitan el análisis sobre los medios de comunicación e intentan devolverles hipotéticamente el nuevo rango histórico que les



corresponde en el proceso de construcción del consenso social.

Esta nueva tendencia adquiere forma con diversos autores e instituciones aisladas y se desarrolla cronológicamente de la siguiente manera: en 1971 aparece Lydovico Silva,<sup>9</sup> en 1972 Fernando Carmo-  
na,<sup>10</sup> en 1975 Maurice Duverger,<sup>11</sup> en 1977 Rafael Roncagliolo,<sup>12</sup> en 1978 Armand Mattelart,<sup>13</sup> Fernando Reyes Matta y Rafael Roncagliolo,<sup>14</sup> Enrique Guinsberg,<sup>15</sup> Juan Somavia,<sup>16</sup> en 1980 Noreene Janus y Rafael Roncagliolo,<sup>17</sup> Ana María Fadul,<sup>18</sup> Carlos Monsiváis,<sup>19</sup> la Comisión Mac. Bride de la UNESCO,<sup>20</sup> y en 1982 Armando Labra<sup>21</sup> y muchas otras aproximaciones periodísticas más que constantemente destacan la relevancia de los medios de comunicación como principales aparatos de hegemonía.<sup>22</sup>

A pesar de que contamos con un conjunto de ricas aportaciones aisladas, ninguna de ellas nos permite elaborar una teoría global sobre la nueva tarea que ejercen los aparatos de comunicación como puntas de la hegemonía. En cuanto a la formulación epistemológica del problema, todas ellas permanecen, en mayor o menor grado, en un nivel intuitivo o hipotético y, por consiguiente, nos acercan de manera muy útil, pero parcial e insuficiente a esta realidad.

Debido a lo anterior, y retomando estas contribuciones teóricas y otras más provenientes de la economía política de la comunicación, intentemos construir una nueva concepción sobre la reciente transformación del Estado ampliado que se realiza mediante los fenómenos culturales que producen los medios de comunicación de masas y de las modernas tecnologías de información.

### **Los medios de comunicación de masas como los principales aparatos de hegemonía**

La tradición marxista ha señalado que el aparato pedagógico es el principal soporte cultural creador de la hegemonía. Pensamos que si bien es cierto que la doble función que ha desempeñado la escuela (reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo y reproducción de la ideología dominante) ha sido fundamental para la reproducción del consenso del modo de producción capitalista en sus etapas anteriores, en la actual fase de desarrollo por la que atraviesa el capital monopólico, sin dejar de ser necesario, el aparato escolar ya no ocupa el papel dominante y ha pasado a un plano secundario de acción. De esta forma, desde 1930 — fecha en que los medios de transmisión electró-

nica por vez primera logran consolidarse — la tarea de dirección cultural que había ejercido el sistema de enseñanza fue sustituida por las nuevas funciones ideológicas que realizan los aparatos de difusión de masas y las nuevas tecnologías de comunicación.

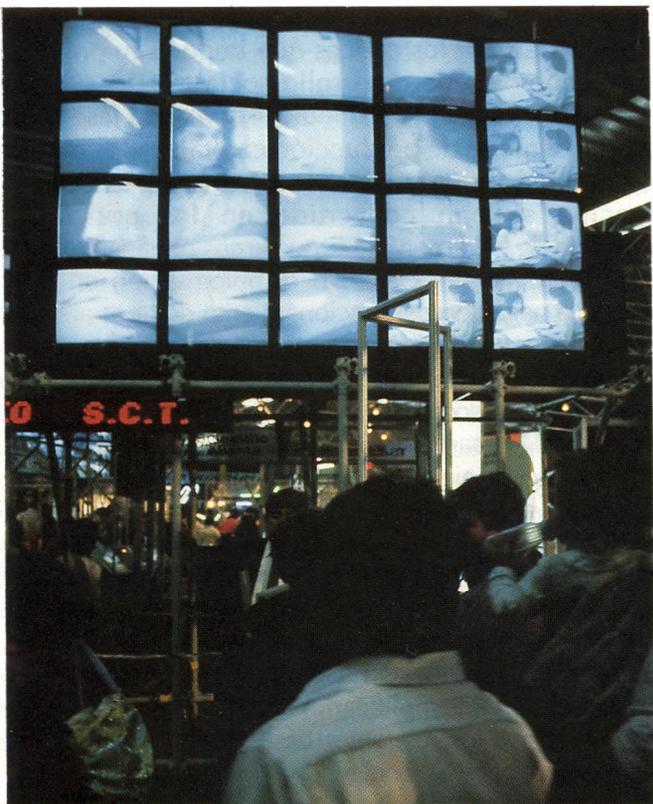
Haciendo un análisis del desarrollo y la transición de los principales aparatos de socialización en la historia del capitalismo, observamos que, en un primer momento, con el desarrollo del mercantilismo, la iglesia es la institución encargada de integrar orgánicamente a la sociedad. Dicha conformación histórica se estructura alrededor de los intereses de las clases terratenientes que mantienen la sujeción de la fuerza de trabajo servil a las grandes extensiones de tierra que se conservan como medios de producción feudales. Frente a esta situación generadora de antagonismos de clase, la iglesia construye un sistema de centralización política mediante la implantación de relaciones verticales, por medio de las cuales cada sujeto es relegado a la autoridad central.

Con ello, la iglesia constituye el principal aparato hegemónico del momento y dirige a la sociedad medieval y colonial, mediante su red de educación clerical.

Sin embargo, esta situación no se conserva permanentemente, pues en un segundo momento, en la fase premonopolista, la evolución de las fuerzas productivas y de otros procesos de organización social obliga a que los bastiones culturales del aparato religioso sean gradualmente desplazados como centros hegemónicos a un plano accesorio, dada la emergencia de los modernos aparatos escolares. “Es más, puede decirse que el relajamiento de las relaciones familiares y la secularización general de la sociedad, debilitaron el poder ideológico y la función socializadora de la familia y la iglesia, desde los inicios mismos del capitalismo. De ahí la insistencia con que se ha redundado que la pareja iglesia-familia ha sido reemplazada por la propia pareja escuela-familia.”<sup>23</sup>

De esta forma, la escuela emerge como el nuevo núcleo hegemónico que difunde e impone las modernas formaciones de conciencia que requiere el funcionamiento del nuevo proceso de producción y organización capitalista en las ciudades. Por consiguiente, en esta época la dinámica de la sociedad civil localiza su epicentro de acción ideológica en los aparatos pedagógicos; desde los cuales influye sobre el resto de los aparatos de hegemonía que actúan en la sociedad.

Finalmente, en un tercer momento del desarrollo capitalista, en la fase monopolista o de



industrialización avanzada, el nuevo desenvolvimiento acelerado de las fuerzas productivas, el incremento del analfabetismo funcional, la ampliación del mercado mundial, el aumento de la población, el rápido avance de los procesos de urbanización, la descomposición de las estructuras agrarias tradicionales y el gran desarrollo de la revolución científico-tecnológica, especialmente de carácter electrónico, provocaron un cambio radical en el ordenamiento jerárquico que ocupan los aparatos de hegemonía. Así, aparece una nueva mutación cultural que ocasiona el desplazamiento de la escuela como el principal brazo del Estado que contribuye a reproducir ideológicamente las condiciones sociales de producción y, paulatinamente, los medios de comunicación emergen como los nuevos aparatos de hegemonía dominante que, prioritariamente, modelan y dirigen la conciencia de la sociedad civil.<sup>24</sup>

De esta manera, la presencia de las tecnologías de información redefine los roles fundamentales del sistema de enseñanza y de otros aparatos de hegemonía tradicionales: sustituyéndolos, en algunos casos; desplazándolos, en otros, y complementándolos en unos más, especialmente en aquellos que se encuentran en crisis institucional y social.

A partir de esta fase histórica, las tecnologías de información se convierten en los principales aparatos de consenso, porque con su intermediación se produce un nuevo y amplio proceso de educación cotidiana sobre los individuos que, gradualmente, reubica y reemplaza el sólido lugar estructural que hasta el momento ocupaba el tradicional sistema de educación formal que lentamente construye la escuela. Así, emerge una nueva "escuela electrónica" que educa cotidianamente a los individuos de forma repetitiva, sistemática, acumulativa e informal.<sup>25</sup>

Este proceso pedagógico se caracteriza por convertir la información que transmiten las tecnologías de comunicación en sedimentos culturales, los cuales, a su vez, se traducen en valores históricos que se cristalizan en concepciones del mundo, mismas que se expresan como sentido común a partir del cual se derivan actitudes y conductas que, a largo plazo, se convierten en posiciones políticas, las cuales producen, para cada coyuntura específica, un determinado proyecto de transformación de la naturaleza y de la sociedad.

En esta forma, el quehacer cotidiano y el tiempo libre de los individuos y de las organizaciones sociales son los ámbitos donde se construye la conciencia, lo cual cada vez está más determinado por este nuevo proceso de educación cotidiana que surge a la par de cada nueva tecnología de información.

Desde los orígenes del capitalismo los medios de comunicación se encuentran inmersos en un plano secundario y terciario, en la estructura de la sociedad civil y desempeñan distintas funciones ideológicas suplentes, según lo exigen las diferentes necesidades de cada fase histórica por la que atraviesa el modo de producción; sólo hasta principios del siglo XX su evolución tecnológica reestructuraría el interior de la esfera cultural de







central como en las áreas del capitalismo periférico, especialmente en Occidente, los aparatos de mayor capacidad socializadora para realizar y consolidar cotidianamente al bloque histórico dirigente, en función de las necesidades de existencia, reproducción y transformación que presenta el capital en diversas coyunturas de desarrollo no son los aparatos ideológicos escolares sino los medios dominantes de difusión masivos (cine y prensa) y, muy en especial, los medios electrónicos de transmisión colectiva (televisión y radio) y las nuevas tecnologías de comunicación.

En suma, podemos pensar que con el rápido desarrollo y el perfeccionamiento físico que alcanzan todas las tecnologías de comunicación, el Estado capitalista estrena un nuevo sistema cultural que transforma el interior de la estructura de la sociedad civil tradicional. Con ello, el Estado entra

en una nueva etapa cultural que modifica toda la organización de los aparatos de hegemonía convencionales y hace de los medios de comunicación los principales aparatos ideológicos del capitalismo avanzado.

Por ello, podemos decir que en las formaciones capitalistas contemporáneas y, en particular, en las formaciones dependientes de América Latina, los medios de difusión colectiva y las nuevas tecnologías de producción de símbolos y sentidos se han convertido en los principales instrumentos culturales que crean y mantienen la hegemonía que reproduce ideológicamente al sistema. De aquí, la enorme importancia de descubrir de dónde parte la lógica de producción y expansión de las tecnologías de información. Determinarlo será comprender el punto de partida que le da vida a este nuevo Estado ampliado contemporáneo.

## NOTAS

<sup>1</sup> Provocado por la ausencia de una teoría crítica de los medios de comunicación, los movimientos de cambio social de izquierda no han sabido canalizar adecuadamente el nuevo uso político de éstos, como lo demuestran las experiencias de Chile, Argentina y otros países del tercer mundo. Sobre el caso consúltese, Baudrillard, Jean, "Requiem por los medios", en *Crítica a la economía política del signo*, Editorial Siglo XXI, México, 1974, pp. 198 - 202; J. Martín Barbero, *Apuntes para una historia de las matrices culturales de la mass-mediation*, Primer Foro Internacional de la Comunicación Social: Comunicación y Poder, Lima, Perú, 7 de junio de 1982, versión mimeografiada, pp. 1-3; Heberto Castillo, "Un Partido Revolucionario Mexicano", *Revista Proceso*, Núm. 295, 19 de octubre de 1981, p. 32; Armand Mattelart, "La debilidad de la izquierda ante las nuevas tecnologías del capitalismo", *El Gallo Ilustrado* Núm. 952, 14 de septiembre de 1980, p. 9; Hernán Uribe O., "Los medios: armas de la guerra encubierta", en: *Argentina, Cuba, Chile: realidad política y medios masivos*. Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación Núm. 4, UNAM, México, 1979, pp. 60-64; Alicia Gordon Strasser, "Chile: Comunicación masiva y coyuntura política (comentario)", en: *Argentina, Cuba, Chile: realidad política y medios masivos*, op.cit., pp.71 - 75 ; Armand Mattelart, "Los medios de comunicación masiva en una situación prerrevolucionaria", en: *Revista Arte, Sociedad e Ideología*, Núm. 2, agosto-septiembre de 1977, México, p. 86; Franz Hinkelammert, *Dialéctica del desarrollo desigual*, Editorial Universitaria de Valparaíso, Santiago de Chile, 1972, p. 125; Armand Mattelart, *La comunicación masiva en el proceso de liberación*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Siglo XXI, 1973, pp. 11-13; Armand Mattelart, *Fuentes culturales y movilización de masas*, Editorial Anagrama, Col. Elementos críticos Núm. 3, Barcelona, España, 1977, pp. 28-29 y, Armand Mattelart, "Transnacionales y mercaderías culturales", *Uno más Uno*, 8 de julio de 1981, p. 17.

<sup>2</sup> Existe un amplio consenso dentro de la incipiente teoría materialista y crítica de la comunicación de masas que hasta 1983 ésta se encontraba en un grado elemental de desarrollo. Al respecto consúltese Hugo Assman, "Las necesidades emotivo utópicas de las masas y la comunicación masiva", en: *Teología desde la praxis de la liberación*, Salamanca, España, Editorial Sígueme, segunda edición, 1976, pp. 247-248; Armand Mattelart, "La debilidad de la izquierda ante las nuevas tecnologías del capitalismo", *Op. cit.*, p. 9; Mabel Piccini, *Sobre la producción discursiva, la comunicación y las ideologías*, México, UAM - Xochimilco, 1981, versión mimeografiada, pp. 24-26; Jesús Martín Barbero, *Comunicación masiva: discurso y poder*, Editorial Epoca, colección Intiga, Núm. 7, Quito, Ecuador, 1978, pp. 13-15 y 37-39; Ana María Fadul, Carlos Eduardo Lins da Silva y Luis Fernando Santoro, *Comunicação hegemonia*

e contrainformação. (Documento básico do IV ciclo de estudos Interdisciplinares da Comunicação), São Paulo , Brasil, Cortez Editora, INTERCOM, 1982, pp. 10-12; Jean Baudrillard, *Requiem por los medios*, op.cit. pp. 194 - 197; Daniel Prieto Castillo, *Elementos para una teoría de la Comunicación*, México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), 1978, pp. 6 y 7; Mabel Piccini, *La investigación sobre medios de comunicación en América Latina*, Simpósium Nacional de Comunicación, La Experiencia de América Latina frente a la Experiencia Norteamericana, Universidad Iberoamericana, abril de 1978, México, pp. 10-16; Eliseo Verón, "Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política", en: *Lenguaje y Comunicación Social*, Argentina, Editorial Nueva Visión, 1977, pp. 134-140; Armand Mattelart, "Comunicación y cultura de masas", en: *Comunicación masiva y revolución socialista*; J.M. Martínez, "Para entender los medios: medios de comunicación y relaciones sociales", en *Ideología y medios de comunicación*, autores varios, Argentina, Editorial Amorrortu, 1974, pp. 126-128; Mabel Piccini, *La situación de los medios de comunicación en Argentina*, Simpósium: Comunicación y Dependencia en América Latina, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1978, pp. 13 y 14; Hans Magnus Enzensberger, "Integrantes de una teoría de los medios masivos de comunicación", en: *Los medios de comunicación colectiva*, Jaime Goded (compilador), UNAM, FCPS, Serie: Lecturas Núm. 1, 1976, pp. 60-65, 72-75 y 85-88; Hugo Assman, "El cristianismo, su plusvalía ideológica y el costo social de la revolución socialista", en *Teología desde la praxis de la liberación*, *Op.cit.*, p. 172; *Un solo mundo. Voces múltiples, comunicación e información en nuestro tiempo*, Comisión Mac. Bride, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, pp. 40-44, y "La izquierda no ha considerado prioritario el tema de la comunicación social: Monsiváis", *Excélsior*, 8 de mayo de 1983.

<sup>3</sup> Para una visión panorámica sobre algunos de los principales tópicos que el marxismo ha estudiado referente a los medios de comunicación, consúltese *Marxism and the mass media: Towards a basic bibliography*, Núms. 1, 2, 3, 4, 5 y 6, International Mass Media Research Center, International General, New York; Armand Mattelart y Seth Siegelau, *Communication and Class Struggle*, Vol. 1, International Mass Media Research Center, International General, New York.

<sup>4</sup> Incluso, podemos pensar que es poco lo que se sabe en torno al tema de la información y la sociedad civil, y que raras veces se ha tratado la significación de la comunicación como parte de la sociedad

civil. Menos aún se ha estudiado en relación con el Estado y en su vinculación con las nuevas tecnologías de información. Por ello, creemos que, a pesar de que en América Latina apenas empieza a surgir una actividad de investigación y reflexión, existe una larga tradición en la región sobre los temas abordados por separado, o sea, sobre la comunicación y sobre la sociedad: los puentes entre las dos áreas de análisis están por construirse. Esta tarea significa, por un lado, acabar con muchos de los estereotipos que existen sobre los procesos de comunicación de la sociedad y, por otro, empezar a formular nuevas interrogantes acerca de ello. Elizabeth Fox, "Comunicación y sociedad civil: una temática incipiente", Buenos Aires, Argentina, en *Revista Comunicación y Sociedad* Núm. 7, Telemática y Sociedad, 1982, p. 44.

<sup>5</sup> Nos referimos a los principales textos clásicos de la comunicación que en ninguno de sus apartados examinan esta realidad. Consúltense Mr. G. Thoveron, *Sociologie des moyens de communication sociale*, París, Presses Universitaires de Bruxelles, 1972; A. Romero Rubio, *Teoría general de la información y de la comunicación*, Madrid, España, Editorial Pirámide; G. Maletzke, *Sociología de la comunicación social*, Quito, Ecuador, Editorial Epoca, Colección INTIYAN-CIESPAL, 1976; David K. Berlo, *El proceso de la comunicación*, Buenos Aires, Argentina, Editorial El Atheneo, 5a. reimpresión, 1974; Sandra Hybels y Richard L. Weaver, *La comunicación*, México, Editorial Litton Educational Publishing, Inc., 1976, Horacio Guajardo, *Teoría de la comunicación social*, México, Editorial Demoscopia, 1970; Erich Feldmann, *Teoría de los medios masivos de comunicación*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Kapelusz, 1977; *Un sólo mundo. Voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo*, México, UNESCO, Fondo de Cultura Económica, 1980; Denis Mc. Quail, *Sociología de los medios masivos de comunicación*, Argentina, Editorial Paidós, 1972; Jorge H. Pole, *Comunicación Social*, Argentina, Editorial PROLAM, 1974; Horst Halzer, *Sociología de la comunicación*, Madrid, España, Editorial AKAI, 1978; Antonio García, *¿Comunicación para la dependencia o para el desarrollo?*, Quito, Ecuador, CIESPAL, Colección INTIYAN, 1980.

<sup>6</sup> Antonio Gramsci, "Problemas Escolares y Organización de la Cultura", en: *Los intelectuales y la organización de la cultura*, Obras de Antonio Gramsci, Tomo 2, México, Editorial Juan Pablos, 1975, pp. 125-126.

<sup>7</sup> Antonio Gramsci, "La Opinión Pública", en: *Pasado y presente*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Guernica, 1974, p. 203.

<sup>8</sup> Por Aparatos de Difusión de Masas (ADM) entendemos el conjunto de instituciones e instrumentos culturales que, derivados del acelerado desarrollo que alcanzan las fuerzas productivas con la primera, segunda y tercera revolución industrial (tecnologías especialmente de carácter electrónico), son capaces de producir, distribuir e inculcar las ideologías de la clase o fracciones de clases que los detenta. Esto realizado en la proporción más voluminosa, en la cobertura más amplia y con la incidencia más constante, sobre los campos de conciencia de los diversos grupos sociales que componen la formación social donde se inscriben.

<sup>9</sup> Ludovico Silva, *Teoría y práctica de la ideología*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1971, pp. 153 y 181.

<sup>10</sup> Fernando Carmona, "El subdesarrollo y la apertura", en: *Reforma educativa y apertura democrática*, México, Editorial Nuestro Tiempo, Varios Autores, 1972, pp. 17-25.

<sup>11</sup> Maurice Duverger, "Carta abierta a los socialistas", tomado de Neocapitalismo contaminante, *Excelsior*, 22 de abril de 1981, p. 6.

<sup>12</sup> Rafael Roncagliolo, *Comunicación: Cambio social y necesidad de un nuevo marco conceptual*. Documentos ILET, septiembre de 1977, México, pp. 1-4 y 19-29, y *Comunicación y culturas transnacionales: Proposiciones críticas*, Seminario "Comunicación y cultura transnacionales", Universidad de Texas e Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, Austin, Texas, 2 a 5 de junio de 1982, versión mimeografiada, pp. 12 y 13.

<sup>13</sup> Armand Mattelart, *La comunicación de la crisis*, Primer Encuentro Latinoamericano Sobre la Enseñanza de la Comunicación, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Departamento de Educación y Comunicación, 1978, versión mimeografiada, pp. 22 y 23; *Comunicación y nueva hegemonía*, Lima, Perú, Editorial Comisión Evangélica Latinoamericana de Educación Cristiana (CELADEC), 1981, p. 40; y "La debilidad de la izquierda ante las nuevas tecnologías del capitalismo", *El Gallo Ilustrado* Núm. 952, 14 de septiembre de 1980, p. 8.

<sup>14</sup> Fernando Reyes Matta y Rafael Roncagliolo, *Iglesia, prensa y militares: el caso Riobamba y los obispos latinoamericanos*, México, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), México, 1978, p. 80.

<sup>15</sup> Enrique Guinsberg, *Los medios masivos de comunicación y la formación psicosocial*, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), México, septiembre 1978, versión mimeografiada, pp. 8-17 y 48-51.

<sup>16</sup> Juan Somavia, "La comunicación y el modelo transnacional de desarrollo", *Revista Nueva Sociedad* Núm. 38, sep-oct. de 1978, Venezuela, pp. 33-36.

<sup>17</sup> Noreene Janus y Rafael Roncagliolo, *Publicidad transnacional, medios de comunicación y educación en los países en desarrollo*, México, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), 1980, pp. 2 - 5.

<sup>18</sup> Ana María Fadul, *O futuro no presente. Perspectivas para uma teoria dos meios de comunicação de massa*. Tese de Doutorado, Departamento de Filosofia, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, Brasil 1980, pp. 7-30; "Hegemonía e Contra-Informação: Por uma nova praxis de Comunicação", en: *Comunicação, Hegemonia e Contra-informação*, Carlos Eduardo Lins da Silva, Coordinador, Cortez Editora, INTERCOM, São Paulo, Brasil, 1982, pp. 33 y 34, y *Meios de comunicação de massa e educação no Brasil: Uma perspectiva crítica*, cadernos INTERCOM, Núm. 4, Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares de Comunicação, Cortez Editora, outubro, 1982, São Paulo, Brasil, p. 39.

<sup>19</sup> Carlos Monsiváis, "Los de atrás se quedarán" (notas sobre la cultura y sociedad de masas en los setenta), revista *Nexos*, Núm. 26, febrero de 1980, México.

<sup>20</sup> *Comisión Internacional de Estudios de la Comunicación*, Informe Provisional Sobre los Problemas de la Comunicación en la Sociedad Moderna, UNESCO, París, 1978, pp. 23, 49, 53 y 54, y *Un solo mundo. Voces múltiples, comunicación e información en nuestro tiempo*, México, UNESCO, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1980, pp. 76 y 172.

<sup>21</sup> Raúl Cremoux, *La Legislación Mexicana de Radio y TV*, México, Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco, 1982, p. 7.

<sup>22</sup> Nos referimos a los artículos, "La comunicación sistema nervioso de la sociedad", *El sol de México*, 22 de octubre de 1974; "La Información y la Opinión", *Excelsior*, 12 de julio de 1976; "La Guerra de la Información", *Uno más Uno*, 7 de noviembre de 1978, p. 18; "El Nuevo Orden Mundial de la Información", *El Día*, 23 de noviembre de 1980; "Incomunicación social", *Excelsior*, 3 de febrero de 1981; "La comunicación colectiva", *El Nacional*, 8 de junio de 1981; "El periódico misil del siglo XXI", *El Herald*, 10 de junio de 1981; "Cultura y comunicación", *La Semana de Bellas Artes*, Núm. 198, 16 de septiembre de 1981; "Efectos de la comunicación social", *El Día*, 22 de abril de 1982.

<sup>23</sup> Rafael Roncagliolo, *Comunicación y Cultura Transnacionales: Proposiciones Críticas*, op. cit., p. 12. Complementando este aspecto Roncagliolo y Reyes Matta señalan que "la importancia de la iglesia como aparato ideológico dominante se ha visto desplazada, primero por el desarrollo del aparato de educación formal (y por el crecimiento de la educación laica), y más recientemente por la expansión de los medios de comunicación colectiva. Al lado del

aparato escolar y de los medios de comunicación, la influencia ideológica de la iglesia se ha minimizado. Piénsese por ejemplo en los magros resultados de sus campañas contra el control de la natalidad. Rafael Roncagliolo y Fernando Reyes Matta, *Iglesia, Prensa y Militares*, op. cit., p. 80.

<sup>24</sup> Es muy importante aclarar que cuando afirmamos que las tecnologías de información se han convertido en los principales aparatos de hegemonía, en ningún momento queremos reproducir la visión idealista de la hegemonía que postula que ésta se produce sólo y desde la esfera cultural desvinculada de las principales exigencias y procesos económicos y políticos de la sociedad. Al contrario, en todo momento reconocemos que el consenso que se produce vía medios de comunicación no se reduce solamente al momento superestructural del fenómeno, sino que como toda relación de fuerza que es surge desde el corazón de la infraestructura y de sus contradicciones materiales.

Sin embargo, por necesidades metodológicas de recorte de nuestro objeto de estudio, no examinaremos todo el recorrido macro social que acompaña a los procesos de construcción de la hegemonía. En esta ocasión sólo analizaremos las vías de salida de este reflejo ideológico a través de las tecnologías de comunicación:

<sup>25</sup> Para ampliar las características de la nueva educación que se da a través de las tecnologías de información, consúltese de Alberto Montoya Martín del C. y Ma. Antonieta Rebeil, "El impacto educativo de la televisión comercial en los estudiantes del sistema nacional de telesecundaria", en *Televisión y enseñanza media en México: El Sistema Nacional de Telesecundaria*, Vol. II, SEP, SHCP, SPP, México, 1981, p. 170 y siguientes, y Javier Esteinou Madrid, "Los medios de comunicación y la capacitación de la fuerza de trabajo, *Cuadernos*

del TICOM, Núm. 23, Departamento de Educación y Comunicación, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 1983.

<sup>26</sup> Es sumamente importante aclarar que la posición de Antonio Gramsci y de José Carlos Mariátegui respecto a la escuela como aparato de hegemonía principal son evaluaciones históricas correctas para su época. Es decir, no debemos aplicarle a este pensamiento la misma crítica correctiva que le dirigimos a la corriente althusseriana, pues son fenómenos distintos.

Esto se debe a que Gramsci formula esta concepción en Italia entre 1917 y 1923, y Mariátegui en Perú en 1925, cuando objetivamente los proyectos hegemónicos de los estados italiano y peruano, descansan su peso de dirección consensual, fundamentalmente sobre la acción cultural que ejerce la escuela y el aparato político. Por lo tanto, debe reconocerse que ambas apreciaciones conceptuales parten de un nítido análisis objetivo sobre el tipo de realidad cultural que viven dichas sociedades en proceso de incorporación a la dinámica de industrialización capitalista.

<sup>27</sup> Recuérdense los argumentos de L. Althusser sobre la escuela como principal aparato ideológico en: *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, Comité de Publicaciones de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1975, pp. 37-38.

\*

Javier Esteinou Madrid es doctor en Sociología, investigador del Departamento de Educación y Comunicación de la UAM-Xochimilco y del Centro de Servicio y Promoción Social de la Universidad Iberoamericana.



**LIBROS:**

- **teoría**  
**NOSOTROS Y LOS OTROS**  
Tzvetan Todorov  
Los temas que maneja esta obra son fundamentalmente la cposición entre juicios universales y juicios relativos, las razas, la nación y la nostalgia exótica. Libro que se presenta como híbrido, mitad historia del pensamiento y mitad ensayo de filosofía moral y política.
- **sociología y política**  
**UN MUNDO INTOLERABLE**  
*Cuestionamiento del Liberalismo*  
René Dumont  
La pobreza no tiene fronteras, del mismo modo que el aire, la tierra, el agua y el viento no tienen patria. Chernobil, el crác búrsatil del octubre negro, las invasiones de langostas o de algas, nos demuestran que no hay catástrofe local que no tenga repercusión en todo el planeta.



**LIBROS:**

**novedades**

- educación**  
**EL MITO DE LA UNIVERSIDAD**  
*Introducción, selección y notas de*  
Claudio Bonvecchio  
Textos de Mme. de Staël, Humboldt, Hegel, Heine, Cousin, Schopenhauer, Nietzsche, Cantoni, De Dominicis, Labriola, Adler, Wilamowitz-Moellendorff, Weber, Ortega y Gasset, Mann; que quieren poner en evidencia la curva de ascenso y de declive de este mito moderno y tan persistente ideológicamente.
- psicología y psicoanálisis**  
**LA BELLA (IN)DIFERENCIA**  
*Texto a cargo de* Marta Lamas y Frida Saal  
Al mundo lo habitamos como hombres o como mujeres. La problemática relación de los sexos abre una brecha. En ella arraiga el malestar en la cultura, fundamento tal vez de la cultura misma.