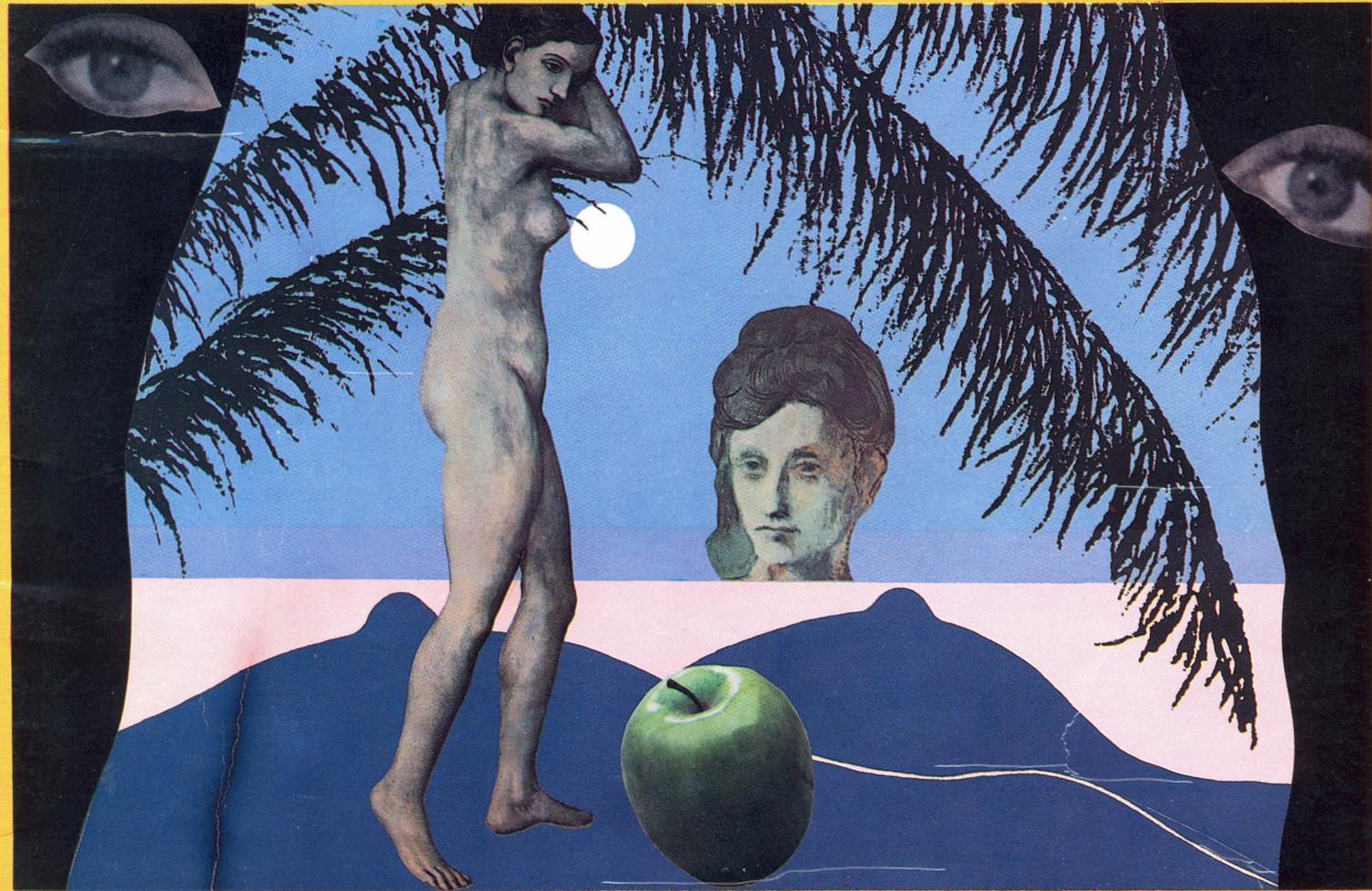


TOPODRILO

S O C I E D A D

C I E N C I A

A R T E



Las batallas del espíritu
Francis Fukuyama

Desorden y cibernética
Heinz von Foerster

24

*minimalismos y
posmodernidades*
Lauro Zavala Philip Glass

Mitos de la Conquista
María Fernanda
de los Arcos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Coordinador Editorial:
Antulio Sánchez García

Consejo de Redacción:
Jaime Díaz Marín, Rafael Montesi-
nos, Blanca Morales Montes, Jorge
Pacheco, Luis Padua, Raquel Pastor
Escobar, Gerardo Vázquez Hernán-
dez

Asesores:
Evodio Escalante, Francisco Gómez-
jara, José Amezcua, Moisés Ladrón de
Guevara

Corrección:
Dora Luz Juárez Cerda

Diseño:
Javier Morales

Collage de portada:
Luis Miguel Lorenzo Portela

Viñetas:
Maris Bustamante, Alejandro Jimé-
nez

Formación:
Formaciones Calpe

Impresión:
Impresiones }! grabados Serna, S.A.
de C. V. Teléfono 694 02 56

Distribución:
Ediapsa, Citem

Topodrilo es una publicación bimestral de Sociedad, Ciencia y Arte de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa con certificado de licitud número 5326, de contenidos número 4111 y registro en la Dirección de Derechos de Autor de la Secretaría de Educación Pública número 484-91. Toda correspondencia dirigirla a la revista Topodrilo, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, CP 09340, México, D.F., Teléfono: 7 24 47 60, FAX 6 86 33 83. Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva del autor. Todo artículo puede utilizarse citando su fuente. Precio del ejemplar \$10 000.00. En Canadá, Estados Unidos, Centroamérica y Suramérica \$3.00 USD; Europa \$6.00 USD.

ISSN 0187-7542 RFC 740101

Julio-agosto 1992

EDITORIAL



TOPO OTRIDI

DISENSOS

**Un poco más de tinta
sobre la Conquista**

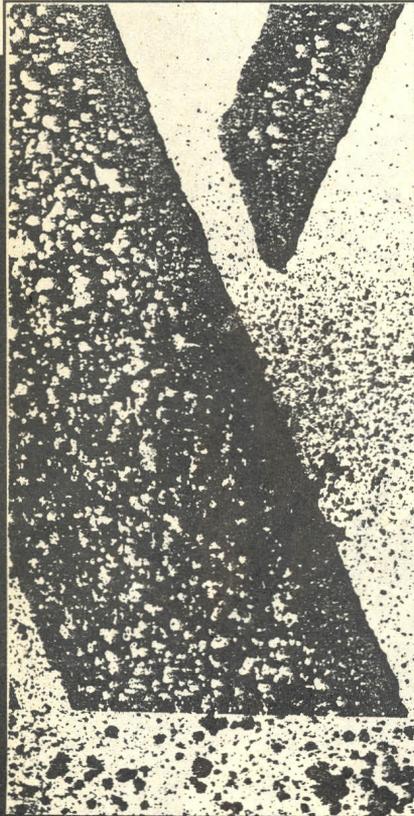
María Fernanda de los
Arcos

6

**América Latina en los
noventa: la crisis
generalizada de la
burguesía**

Heinz Dieterich Steffan

12



**La frágil democracia
latinoamericana**

Víctor Alarcón Olgún

16

**Los límites del proyecto
neoliberal**

R. Javier Esteinou Madrid

20

**Alianzas partidarias y
conquista del poder:
México, 1988 y 1994**

Pedro García Cruz
Elena Sainz Carrillo

24

**Juventud, protesta y
disenso social: Estados
Unidos en los sesenta**

Francisco Salazar Sotelo

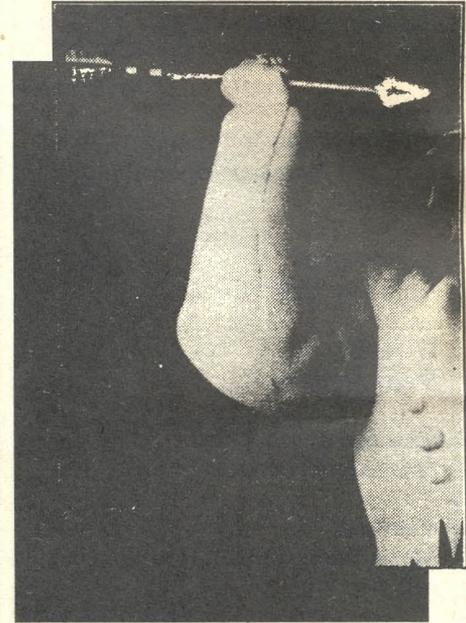
28

La ciudad que vivimos

César Pellicer y López de
Llergo

Carmen Mier y Terán

32



**Las inmensas guerras
del espíritu**

Francis Fukuyama

37

**Hegel y la Fenomenología
del espíritu**

Gabriela Contreras

44

LOGOS

**El desorden, fuente de
creatividad**

Entrevista a Heinz von
Foerster

Guitta Pessis-Pasternak

48

DRILLO OJOJ



Paz con la tierra
Teresa Kwiatkowska-S

52

TRANSFIGURACIONES

**Los mitos de la
posmodernidad**
Lauro Zavala

58

**La veredas minimalistas
de Philip Glass**

63

**Hacia una moral
transgresora**
Fabián Palacios

72

TOPODRILEANDO

**Juventud y rock actual
en México**
Homero Avila Landa

78

**De los hoyos a la
celebridad: algo sobre
rock mexicano**
Juan Pablo Zebadúa C.

79

Los califas de Azathoth
José Hernández Prado

80

**Lou Reed: evolución del
pensamiento**
Luis Padua

81

**Acerca de la música
nueva**

Pierre Boulez

84

¿Nombrar la generación?

Boris Berenzon

85

El drogadicto

86

**Junto al Lago de
Chapultepec**

Claudio Patricio

87

**Imagen, imaginación y
romanticismo**

Patricia Corres Ayala

88

Vida, óleo, 1964
Rosa María Lemus

89

Arbol adentro
Judith Solís T.

89

Domar la divina garza
Rogelio Avalos Ortiz

89

**El jazz visto desde
México**

Luis Padua

91

La medición de la certeza
María del Refugio Ruma

92



Javier
Esteinou Madrid*

Los límites del proyecto neoliberal

*Departamento de Educación
y Comunicación,
UAM Xochimilco

El agotamiento del modelo clásico de desarrollo seguido a lo largo de los últimos 15 años, las presiones impuestas por los bancos extranjeros para renegociar la monumental deuda externa y la consecuente crisis sociopolítica que se ha derivado provocó que el Estado mexicano abandonara su estrategia tradicional de consolidación interna a través del clásico esquema de sustitución de importaciones, seguido desde la década de los años cuarenta en el país. Desde ese momento el gobierno adoptó como opción básica de crecimiento nacional, especialmente desde 1982, el proyecto de anexión urgente al mercado mundial, que propone financiar la recuperación y expansión interna de nuestra economía a partir del incremento de las exportaciones y aumento de la inyección de capital externo.

Con este nuevo cambio en nuestra política de desarrollo se anunció el término de la etapa paternalista y proteccionista heredada de los gobiernos pos-revolucionarios, que dio origen al "Estado asistencial" o "subsidiador", caracterizado por aplicar *"la teoría de que el Estado ideal sería aquél en el que todo espacio social, sin/altar ningún área, debería estar subsidiado"*.¹

Dentro de este marco se produce un cambio radical en el modelo económico tradicional de sustitución de importaciones, distinguido por la presencia de un complejo sistema de proteccionismos generalizados, arraigada burocracia, fuertes controles financieros, sesgo antiexportador, exenciones fiscales, enormes regulaciones legales, grandes mercados domésticos cautivos, abundancia de mano de obra a bajo costo, tasas de interés preferenciales para la promoción industrial y ausencia de competencia internacional; y se crea otro modelo industrial basado en la desregulación jurídica, competitividad productiva, pragmatismo financiero, promoción mayoritaria de la inversión extranjera, apertura comercial, establecimiento de precios libres, eficiencia laboral, privatización de empresas públicas, menor participación del Estado

en la economía, acceso abierto a todos los mercados, intervención del sector privado en el financiamiento de la infraestructura, acelerada transnacionalización de la infraestructura económica, empleo intensivo de alta tecnología, adelgazamiento de la obesidad estatal, creciente interdependencia con los procesos económicos internacionales, consistencia en las políticas de desarrollo gubernamental y globalización de la economía para incorporarse al "nuevo orden económico mundial", creado por la Comisión Trilateral después del fin de la Guerra Fría.²

De esta forma, el Estado reconoció que las economías nacionales ya no podían actuar de manera autónoma e independiente y, por consiguiente, nuestra sociedad no podría sobrevivir fuera de los nuevos procesos de globalización económica y la división internacional del trabajo que está imponiendo la moderna reestructuración del modo de producción capitalista a escala planetaria.³ De lo contrario, la resistencia al cambio mundial provocaría el marginamiento internacional de nuestra sociedad, a través de la suspensión de créditos externos, nula inversión de capital extranjero, retraso tecnológico, grandes presiones foráneas, convulsiones políticas internas, recesión productiva, etcétera; con el consecuente estancamiento profundo de nuestra economía y la cancelación de la viabilidad del proyecto de nación a corto y mediano plazo.

Así, se anunció públicamente el fin de un ciclo de crecimiento nacional denominado "Desarrollo estabilizador" que funcionó durante 40 años, y se reconoció que era necesario entrar en un "nuevo modelo de desarrollo económico", donde ahora se requiere que el aparato productivo y político se modernice para hacerle frente a la competitividad mundial o el "impetu de transformación que hoy vive el mundo arrasaría nuestra patria".⁴ Especialmente, cuando después del fracaso mundial de la negociaciones de la Ronda de Uruguay y el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), la guerra comercial entre bloques económicos es uno

de los signos centrales que determinarán los próximos tiempos.⁵

De esta manera, la sociedad mexicana abandona la etapa de los proyectos proteccionistas coordinados por el Estado e inicia una nueva fase de existencia dirigida por las "leyes del mercado". En este sentido, el desarrollo del país ya no se dará a partir de subsidios o prebendas a determinados sectores, sino con base en la más amplia y libre competencia. De esta forma, el Estado mexicano entra en una profunda fase de transformación estructural que lo lleva a desprenderse de la mayor parte de sus empresas públicas y conducir, coordinar y orientar la actividad económica nacional, ya no por la vía propietaria, sino por la reglamentaria y la acción del mercado: *el nuevo modelo de desarrollo es conducido por el mercado y ya no por el Estado.*⁶

Para ello, el Estado Mexicano creó los procesos económicos, políticos y sociales pertinentes para que nuestro país saliera del antiguo eje trasatlántico euroamericano, que ejerció la hegemonía a escala planetaria en este siglo, y se integrara a la nueva reorganización profunda del capitalismo occidental, vinculándose con los tres nuevos polos del desarrollo mundial: el *Mercado Común Europeo*, compuesto por 19 países, que empezará a funcionar a partir de 1993 (Alemania unificada, Gran Bretaña, Francia, Italia, Holanda, Bélgica, Dinamarca, Grecia, Irlanda, Luxemburgo, Portugal, España, Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia, Suiza, Lichtenstein, Austria y los nuevos países socialistas de la Europa del Este que se anexionan);⁷ el *Mercado Común de América del Norte*, compuesto por Estados Unidos, Canadá y México,⁸ y, finalmente, el *de la Cuenca del Pacífico*, formado por 24 países ribereños y 23 isleños, capitaneado por los "cuatro tigres asiáticos" que son Taiwán, Singapur, Hong Kong y Corea del Sur.⁹

Dentro de la formación de esta nueva geopolítica mundial por bloques comerciales y políticos se observa que la tendencia de integración mayoritaria que sufrirá nuestro país, por razones geográficas e históricas, no será vincu-

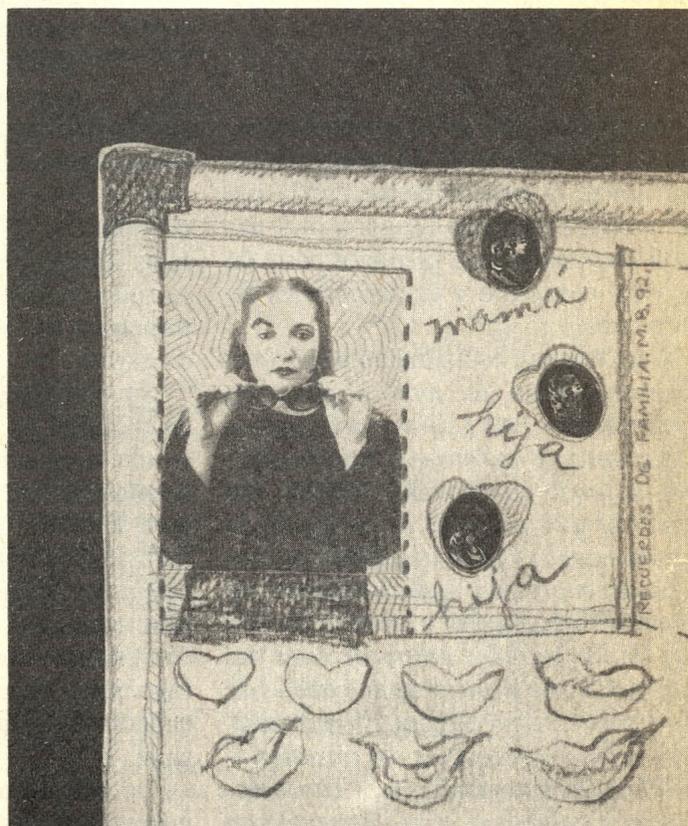
Dentro de la formación de esta nueva geopolítica mundial por bloques comerciales y políticos se observa que la tendencia de integración mayoritaria que sufrirá nuestro país, por razones geográficas e históricas, no será vincularse en igual medida con las tres nuevas zonas hegemónicas, sino que la inercia de nuestra añeja dependencia estructural del Norte nos llevará a asimilarnos más rápidamente a la economía estadounidense que a la asiática y la europea, e incluso a la latinoamericana con la constitución del Mercado Común Centroamericano

larse en igual medida con las tres nuevas zonas hegemónicas, sino que la inercia de nuestra añeja dependencia estructural del Norte nos llevará a asimilarnos más rápidamente a la economía estadounidense que a la asiática y la europea, e incluso a la latinoamericana con la constitución del *Mercado Común Centroamericano*, no obstante que las declaraciones oficiales señalan que "México no se propone formar parte de un bloque cerrado o hermético, ni mucho menos integrarse a un solo mercado, sino que busca lograr una amplia liberalización comercial con los cinco países centroamericanos, así como con el resto de América Latina, Europa y los países del Pacífico";¹⁰ lo cierto es que en la cotidianidad práctica nuestro proceso económico básicamente se desarrolla en función de las necesidades de la industria del Norte.

Basta recordar, por ejemplo, que el 70% del total anual del comercio exterior de

México se realiza con Estados Unidos; con Canadá, el 1%; con la Comunidad Económica Europea, el 14%; con las naciones de la Cuenca del Pacífico, el 7%, y con América Latina nada más el 6%.¹¹

Por lo tanto, siendo realistas, la tesis de la integración a la economía mundial, que hoy se maneja en abstracto, significa en concreto para nuestro país





el Departamento del Tesoro de Estados Unidos para que México fuera el campo de prueba del llamado Plan Brady para la solución del problema de la deuda externa de los países periféricos. Por otra parte, el gobierno del presidente Salinas de Gortari modificó su definición del principio de no intervención para impedir que éste llevara a un choque con Estados Unidos a causa de la defensa de un dictador sinvergüenza como fue el general panameño Manuel Noriega. Por otro lado, las autoridades mexicanas realizaron su acción contra el narcotráfico".¹²

Finalmente, para coronar todos los preparativos económicos y políticos anteriores, el Estado decidió firmar el Acuerdo Trilateral de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá con el fin de crear el segundo mayor mercado del mundo con 360 millones de consumidores (el primero lo formará Europa con 400 millones). Hacia la consolidación de este horizonte es por donde apuntarán la elección y realización de todas las iniciativas y esfuerzos económicos, políticos, sociales y culturales futuros del nuevo modelo de desarrollo neoliberal adoptado a partir de principios de la década de los ochenta en el país.¹³

Sin embargo, el logro de este acuerdo trilateral no sólo representa la acelerada integración de México a la economía estadounidense; también implica para Estados Unidos un paso fundamental para crear, a través del proyecto *Iniciativa de las Américas*, una zona de libre comercio que se extienda por el Continente Americano, desde Anchorage hasta Tierra del Fuego, y donde la economía y política que domine sea la suya.

De esta forma, si hace 10 años el gobierno mexicano insistía en que su

tarea principal era defenderse del voraz imperialismo yanqui, ahora, una década después, el propio Estado ha creado todas las bases para la adopción de otro patrón de anexión acelerada a la economía del Norte, que será el marco de crecimiento en el cual vivirá inmersa la sociedad mexicana en los próximos decenios.

Notas

1. Salinas de Gortari, Carlos. "Nos modernizamos o el cambio mundial amenaza al país", *Excélsior*, 11 de abril de 1989.

Para ampliar este panorama consultar en *Excélsior*: "Urge modernizar todo el aparato productivo en bienes y servicios", 8 de octubre de 1988; describe los esfuerzos de México por integrarse a la economía mundial la carta de intención al FMI, 25 de abril de 1989; "No será irrestricta, ni se hará de golpe la apertura comercial: CSG", 28 de abril de 1989; "Está agotado el modelo fácil", 9 de mayo de 1989; "En marzo la economía del país estará lista para su desregulación: Córdoba", 21 de junio de 1989; "Ni liberalismo a ultranza, ni estatismo ultrajante: Cedillo", 30 de junio de 1979; "Sucumbió el paternalismo, hoy se necesita eficiencia; peligran los avances por el déficit en paraestatales", 28 de julio de 1989; "La apertura comercial es una decisión permanente: Secofin", 16 de agosto de 1989.

2. Consultar en *Excélsior*: "Enterramos este año 'políticas populistas desquiciantes' surgidas en 1970: CCE", 27 de septiembre de 1989; "Fin del ciclo. Verdadera modernidad", 20 de septiembre de 1989; "Traumático cambio económico de México en 10 años: Banamex", 11 de diciembre de 1989; "Fin de la 'Guerra Fría'. Las coordenadas del nuevo orden", 9 de enero de 1991; "Termina el armamentismo que caracterizó a la Guerra Fría", 20 de enero de 1991; "Cambio de modelo industrial", 6 de abril de 1991. Ver también: "El nuevo orden internacional", *El Financiero*, 18 de febrero de 1991; "Nuevo orden mundial", 21 de febrero de 1991; "Laberinto económico. Nuevo orden mundial", *Excélsior*, 24 de febrero de 1991; "El TLC no socava la soberanía y sí impide la ley de la selva", *ibid.*, 6 de marzo de 1991; "¿1862, 1916, 1991? El paso decisivo", *ibid.*, 26 de julio de 1991; "De la economía de mercado", *El Financiero*, 28 de julio de 1991. Por encima de la actual tendencia hacia la conformación de grandes bloques económicos y vastos mercados regionales, la Comisión Trilateral pretende la globalización de la economía, el comercio, las finanzas y la política. Así, casi 20 años después de la fundación de la Comisión, el mundo se mueve hacia una de sus primeras etapas de globalización: la conformación de grandes bloques regionales económicos y comerciales. El Mercado Común Europeo, la Cuenca del Pacífico y el Tratado de Libre Comercio Norteamericano son, por lo pronto, un primer escalón hacia la abierta globalización.

la reorganización de la economía nacional con base en la dinámica de expansión de la estadounidense, con la que se realiza como con ninguna otra nación iberoamericana la mayor parte de nuestro comercio y transacciones financieras.

Para reforzar esta dinámica "el equipo presidencial que tomó el poder en diciembre de 1988 [...] decidió que era indispensable no retrasar más un arreglo de fondo con Estados Unidos. Un acuerdo que aliviara la carga de la deuda externa y permitiera el pleno acceso al mercado estadounidense de nuestras mercancías y abriera las arcas de las grandes corporaciones del país del Norte a nuestras demandas de inversión externa directa. Para acabar con las incongruencias del pasado inmediato las autoridades mexicanas decidieron colaborar estrechamente con

Una vez sentadas las bases: división planetaria en hemisferios Norte-Sur, desmantelamiento de la ideología nacionalista y reconocimiento de la economía como eje político-económico del mundo moderno, la Comisión Trilateral pretende constituirse en el centro neurálgico del poder mediante la administración de las finanzas, la economía y la tecnología a nivel global. En cuanto a la estrategia de la Comisión para coptar al Tercer mundo, ésta contempla cuatro fases:

- a) Jerarquizar a los países en desarrollo de acuerdo con su nivel de industrialización o su disponibilidad de recursos naturales.
- b) Otorgarles un tratamiento diferenciado en materia comercial, financiera y tecnológica en las negociaciones internacionales multilaterales.
- c) Retomar el control sobre el abastecimiento y los precios de las materias primas, sobre todo del petróleo procedente de los países en desarrollo.
- d) Presionar a los países en desarrollo avanzado, como son México, Brasil y Arabia Saudita, para que pongan en práctica sus economías, en especial el comercio exterior, liberalizando, al mismo tiempo, sus políticas de importación y recepción de inversiones extranjeras.

Mediante esto último pretenden llevar a cabo la reubicación de la industria internacional, de acuerdo con los intereses y prioridades de los países industrializados. "La Comisión Trilateral, mente maestra de la globalización", *El Financiero*, 28 de junio de 1991.

Este nuevo orden internacional estará basado en el monopolio de la fuerza de Estados Unidos, al grado de que, después de la victoria sobre Kuwait y el consecuente control mundial del petróleo, podrá obligar a Japón y Alemania (sus principales competidores) a apoyar su economía. "El nuevo orden basado en el monopolio de la fuerza de Estados Unidos", *El Financiero*, 24 de enero de 1991.

3. Consultar en *El Financiero*: "Globalización: el caso de México (primera parte)", 6 de junio de 1991; "Globalización: el caso de México (segunda parte)", 2 de junio de 1991; "Débil esfuerzo para integrar al país al proceso de globalización", 10 de junio de 1991.

4. Al respecto revisar: "En 1992 el país debe estar abierto a la Comunidad Económica Europea", *unomásuno*, 23 de abril de 1989; "Ofrece Europa a México más inversiones y abrir sus mercados a nuestros productos", *ibid.*, 21 de mayo de 1989; "Estamos listos para enfrentar el reto del mercado único en 1992", *Excélsior*, 27 de mayo de 1989; "Los logros de la gira de CSG por Europa, base para construir un México moderno", *unomásuno*, 16 de julio de 1989; "Viaje de Carlos Salinas", *ibid.*, 18 de julio de 1989.

5. "Fracaso en el GAIT", *El Financiero*, 10 de diciembre de 1990; "Ganan fuerza los acuerdos bilaterales. El fracaso en el GAIT", *Excélsior*, 10 de diciembre de 1990; "Nueva etapa comercial. ¿Fracasó el GAIT?", *ibid.* 12 de diciembre de 1990; "Regionalización: una nueva tendencia internacional ante el fracaso de la Ronda de

Uruguay y del GAIT", *El Financiero* 28 de junio de 1991.

A partir de este fracaso las tendencias económicas que adoptarán los estados capitalistas en la década de los noventa serán las tres siguientes:

- a) El surgimiento y fortalecimiento de las inclinaciones proteccionistas.
- b) La aparición de grandes conflictos en materia comercial entre los países industrializados.
- c) La conformación de bloques económicos.

6. "El Estado conduce, coordina y orienta la economía", *Excélsior*, 22 de octubre de 1991; "De la recesión nace un nuevo modelo de desarrollo nacional", *ibid.*, 1 de octubre de 1991.

7. Después del acuerdo pactado entre la Comunidad Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio se aceptó que el nuevo Mercado Común estuviera formado ya no por 12 países, sino por 19 abarcando desde Islandia hasta el Mediterráneo, con un promedio de 400 millones de consumidores. "Concretan 19 países europeos un Acuerdo de Libre Comercio", *El Financiero*, 23 de octubre de 1991; "La CEE y EFTA formarán un megamercado de 400 millones de consumidores en '93", *unomásuno*, 23 de octubre de 1991; "Libre comercio desde Islandia hasta el Mediterráneo", *Excélsior*, 23 de octubre de 1991; "Dejan de lado viejas tiendas europeas", *ibid.*, 24 de octubre de 1991.

Esta realidad quizá se modifique con los años, pues ya existe la propuesta del Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), para que se cree un mercado común continental que integre a las 35 naciones de Europa y evite la desintegración de las democracias nacientes. "Un mercado común continental formado por los 35 países de Europa podría superar el nuevo bloque de Norteamérica", *unomásuno*, 26 de octubre de 1991.

8. Al respecto revisar: "El acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Canadá", *Comercio Exterior* (México DF), 39: 1989, núm. 4, págs. 339-347.

9. "Más nexos con la Cuenca del Pacífico", *unomásuno*, 28 de abril de 1988; "La hegemonía en el sistema capitalista empieza a desplazarse hacia el Pacífico", *Excélsior*, 3 de mayo de 1989; "La Cuenca del Pacífico: un nuevo espacio estratégico", *unomásuno*, 4 de mayo de 1988; "Vitalidad regional: Cuenca del Pacífico", *Excélsior*, 4 de mayo de 1989; "Latinoamérica está lejos del Pacífico", *unomásuno*, 19 de agosto de 1989.

10. Consultar en *Excélsior*: "P. Aylwin nomodificó la política económica", 26 de abril de 1991; "Rechaza México formar parte de un bloque cerrado: CSG", 7 de mayo de 1991; "Liberalización económica con ocho países", 9 de mayo de 1991; "Comercio más libre para evitar grupos cerrados al intercambio: Salinas", 2 de julio de 1991.

11. "Con la Cuenca del Pacífico, 1% del comercio de México", *Excélsior*, 29 de julio de 1991; "Globalización: el caso de México", *El Financiero*, 14 de julio de 1991; "Competencia, regla del futuro", *ibid.*, 26 de junio de 1991.

12. Meyer, Lorenzo. "Alianza de élites México-Estados Unidos", *Excélsior*, 11 de agosto de 1989.

13. "Un Mercomún norteamericano 25% mayor que el europeo", *Excélsior*, 27 de septiembre de 1990; "Con el ALC el mayor mercado del mundo", *El Financiero*, 25 de octubre de 1990.

