

Dictamen de artículos y autores

**Anuario de Comunicación CONEICC V (1998)**  
**Lista de artículos y autores**

CCL  
 AI  
 0231

Autor	Título	Dictaminadores	Fecha Envío	Fecha Recep.	Envío Autor	Resultado
Sergio Inestrosa						
Cecilia Rodríguez						
Francisco Peredo						
Enrique Gribberg						
Deila Crovi	La televisión por cable explora nuevos rumbos	Enrique Sánchez Ruiz José Carlos Lozano				
Raúl Fuentes	Reflexividad y prácticas de investigación entre académicos de la comunicación en México/ La construcción social de la historia de la ciencia de la comunicación y su institucionalización universitaria	Cecilia Rodríguez Guillermo Orozco <i>José Carlos Loz.</i>				
Martha Burke	"La tecnología las ha olvidado" Mujeres del tercer mundo y nuevas tecnologías en comunicación *****	Rafael López Islas Eduardo Barrera	* ES EL MISMO DE ESPACIOS			
Laura Márquez	Las Nuevas Tecnologías de la Comunicación en la vida diaria de la Mujer	Carmen Gómez Mont Eduardo Barrera				
Carola García	Publicidad y consumo en México	Francisco Aceves Raúl Fuentes Navarro	30-10-97	30-10-97		
Ma. Elena Murillo	Perfil del comunicador en Saktillo	Cecilia Rodríguez Claudia Bernassini				
Rafael López Islas		Eduardo Barrera Carmen Gómez Mont				
Elsie McPhail						
Ma. Antonieta Rebeil						
Claudia Bernassini						
Carmen Gómez Mont						
Inés Cornejo						
Javier Esteinou Madrid	Los medios de comunicación en el cambio político-social de finales de Siglo XX	Francisco Aceves José Carlos Lozano				

CCC  
AI  
0231

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC

### Políticas para autores

El Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) invita a los académicos e investigadores mexicanos a enviar artículos de investigación o análisis teórico de los fenómenos comunicacionales para su posible publicación en las siguientes ediciones.

El anuario tiene como finalidad constituir una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en México, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo de conocimiento.

Cada uno de los trabajos recibidos será enviado a dos dictaminadores externos especialistas en el tema del artículo, los cuales realizarán su evaluación a ciegas, es decir, sin saber el nombre del autor del escrito. El dictamen de los árbitros seleccionados podrá caer en una de las siguientes modalidades: a) Aprobado sin modificaciones; b) Aprobado con modificaciones (se anexan éstas y el autor deberá incorporarlas); c) rechazado en su forma actual. La decisión de los evaluadores será inapelable.

Los interesados deberán ajustar sus colaboraciones a los siguientes lineamientos:

- 1) Enviar dos originales mecanografiados a doble espacio (mínimo 15 páginas, máximo 40).
- 2) No someter el trabajo (que deberá ser inédito) a ninguna otra publicación.
- 3) En caso de aceptación final, enviar el artículo en disket, en formato Rich Text Format (RTF) o Word para Windows, con la versión en papel.
- 4) Seguir fielmente las indicaciones del Manual de Estilo de la APA para las citas y referencias (ver abajo un resumen de las mismas).

#### Resumen de políticas de la APA para citas y referencias bibliográficas

##### Citas textuales

###### Citas textuales menores de 40 palabras

Van dentro del párrafo u oración y se les añaden comillas al principio y al final.

###### Citas textuales de 40 palabras o más

Se ponen en párrafo aparte, sin comillas y con sangría del lado izquierdo de 5 golpes. Dejar las citas a doble espacio, igual que el texto normal. La primera línea de la cita textual no lleva ninguna sangría adicional.

Use tres puntos suspensivos (sin poner entre paréntesis) dentro de una cita para indicar que se ha omitido material de la oración original. Use cuatro

puntos suspensivos (sin poner entre paréntesis) para indicar cualquier omisión entre dos oraciones de la fuente original. No se usen los puntos suspensivos al principio ni al final de una cita, aún en caso de que se haya omitido material.

Use corchetes, no paréntesis, para incluir agregados o explicaciones de usted.

### Citas indirectas y sumarios

Son citas específicas o generales de ideas o datos de una fuente pero descritas con nuestras propias palabras. Deben ser fieles al sentido, idea y contexto originales.

### Identificación de la fuente

Antes o después de cualquier tipo de cita, se debe incluir el apellido o apellidos del autor o autores, el año en que se publicó la obra donde encontramos la información y la página o páginas donde aparece la cita directa o indirecta (en el caso de sumarios se omite la página).

*Ejemplo:* (Sagan, 1996, p. 8)

Es importante respetar la puntuación. Después del apellido sigue una coma, luego un espacio, luego el año, luego coma, luego espacio, luego p. (en caso de una página) o pp. (en caso de dos o más páginas). No se debe incluir el nombre propio de los autores ni el nombre de la obra citada.

Si incorporamos el apellido del autor en nuestra redacción, entonces se omite del paréntesis, dejando el resto de los elementos.

*Ejemplo:* De acuerdo con Sagan (1996, p. 8)...

En el siguiente texto se identifican los tipos de citas y la manera de incorporar los diferentes elementos de una referenciación bibliográfica.

En el estilo de la APA no se utilizan los recursos de *ibid.*, *ibidem.*, *op. cit.*, etc. Favor de no incluirlos. Cuando se requiera repetir la identificación de una fuente, volver a señalar el año y la página de la obra referenciada, o solamente la página en caso de que sea una nueva cita de la última obra mencionada. Tampoco se aceptan las notas de pie de página (footnotes) para indicar la referencia bibliográfica; solamente se podrán utilizar para proporcionar aclaraciones (y en el original éstas deberán aparecer al final del artículo, en hoja aparte).

## Referencias

La sección de referencias bibliográficas va hasta el final del artículo. Se deben listar por estricto orden alfabético solamente las obras citadas en el texto (no se debe incluir bibliografía consultada pero no mencionada).

Las referencias deben ir a doble espacio con sangría de 5 golpes en el primer renglón de cada una de ellas (al publicarse en el anuario aparecerán al contrario).

### Libros

Murciano, M. (1992). Estructura y dinámica de la comunicación internacional (2a. ed.). Barcelona: Bosch Comunicación.

Ciespal. (1967). Dos semanas en la prensa de América Latina. Quito, Ecuador: Autor.

### **Capítulos en libros:**

Bailey, J. (1989). México en los medios de comunicación estadounidenses. En J. Coatsworth y C. Rico (Eds.), Imágenes de México en Estados Unidos (pp. 37-78). México: Fondo de Cultura Económica.

Cooper, A. (1984). Comparative study of Third World elite newspapers. En R. L. Stevenson y D. L. Shaw (Eds.), Foreign news and the New World Information Order (pp. 106-116). Ames, Iowa: The Iowa State University Press.

### **Artículos en revistas académicas (journals)**

En revistas cuya numeración es progresiva en las diferentes ediciones que componen un volumen, se pone solamente el número de este último (en caracteres arábigos):

Biltreyst, D. (1992). Language and culture as ultimate barriers? an analysis of the circulation, consumption and popularity of fiction in small European countries. European Journal of Communication, 7, 517-540.

En revistas cuya numeración inicia con la página 1 en cada uno de los números que componen un volumen, agregar el número del ejemplar entre paréntesis después de señalar el volumen:

Emery, M. (1989). An endangered species: the international newshole. Gannett Center Journal, 3 (4), 151-164.

En revistas donde no se señala el volumen, pero sí el número del ejemplar, poner éste entre paréntesis:

Pérez, M. (1997). El caso de los balseros cubanos desde la óptica del periódico El Norte de Monterrey. Revista de Humanidades, (2), 191-212.

En ediciones dobles de revistas sin volumen seguir el siguiente ejemplo:

Trejo Delarbre, R. (1995/96). Prensa y gobierno: las relaciones perversas. Comunicación y Sociedad, (25/26), 35-56.

### **Tesis de Maestría**

De la Garza, Y. (1996). Patrones de exposición y preferencias programáticas de los jóvenes de preparatoria de Monterrey y su área conurbada. Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey, Monterrey, México.

### **Revistas no académicas y de divulgación**

A diferencia de las revistas académicas, para las que sólo se reporta el año de edición y no los meses, en las revistas comerciales o de divulgación se incluye el mes (en caso de periodicidad mensual) y el día (en caso de revistas quincenales, semanales o de periódicos diarios). En estas revistas el año equivale al volumen y se consigna de la misma manera ya vista. El número

de la página o páginas se trata igual que en las referencias anteriores, excepto en el caso de diarios, donde se debe incluir las abreviaturas p. o pp. antes de la numeración (que a su vez incluye la letra en mayúscula de la sección en que se encuentra el artículo referenciado).

Si se señala el autor del artículo, seguir este ejemplo:

Carro, N. (1991, mayo). 1990: un año de cine. Dicine, 8, 2-5.

Cuando se omite el autor del artículo se inicia con el nombre del artículo:

Inversión Blockbuster. (1995, julio). Adcebra, 6, 10.

Se asocia Televisión Azteca con canal de Guatemala. (1997, octubre 15).

Excélsior, pp. F7, F12.

### **Reseñas de libros y revistas**

González, L. (1997). La teoría literaria a fin de siglo [Reseña del libro La teoría literaria contemporánea]. Revista de Humanidades, (2), 243-248.

Corliss, R. (1992, abril 13). Critic picks slick flick pic [Reseña de la película The player]. Time, 139, 70.

### **Mensajes de e-mail y grupos de discusión**

Tratar igual que "Comunicación personal". Se cita sólo dentro del texto y no se pone en la bibliografía. Ejemplo:

Existen actualmente alrededor de 130 escuelas de comunicación en el país (R. Fuentes, comunicación personal, 15 de febrero de 1998).

### **Revista académica en la WWW**

Fecha: usar la que aparezca en la página o sitio (si está fechada). En caso contrario, usar la fecha en que se consultó.

López, J. R. (1997). Tecnologías de comunicación e identidad: Interfaz, metáfora y virtualidad. Razón y Palabra [Revista electrónica], 2 (7). Disponible en: <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/>

### **Sitios no académicos en la WWW sin autor**

DIRECTV Questions &Answers (1997, octubre). Disponible en: <http://www.directv.com/>

### **Cd Rom**

Corliss, R. (1992, septiembre 21). Sleepwalking into a mess [Reseña de la película Husbands and wives] [CD Rom]. Time Almanac. Washington, DC: Compact Publishing Inc.

### **Resúmenes (abstracts)**

Todos los artículos sometidos a consideración deberán incluir un resumen que:

- a) Sea breve (350 palabras máximo)
- b) Explique los objetivos principales del estudio

- c) Describa la metodología empleada
- d) Señale los principales resultados
- e) Discuta la conclusión o conclusiones principales

El resumen deberá permitir a los lectores identificar los conceptos y hallazgos básicos de la investigación, y determinar si el estudio es relevante para sus intereses.

Los artículos deberán ser enviados a:

Mtra. Claudia Benassini Félix  
Depto. de Comunicaciones  
Universidad Iberoamericana-Santa Fe  
Prolongación Paseo de la Reforma #880  
Colonia Lomas de Santa Fe  
C.P. 01210 México, D.F.  
E-mail: [claudia.benassini@uia.mx](mailto:claudia.benassini@uia.mx)

o a

Dr. José Carlos Lozano Rendón  
Depto. Académico de Comunicación / ITESM- Campus Mty.  
Ave. Eugenio Garza Sada 2501 Sur  
C.P. 64849 Monterrey, Nuevo León, México  
E-mail: [jclozano@campus.mty.itesm.mx](mailto:jclozano@campus.mty.itesm.mx)

Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación  
de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC)

CCL  
AJ  
0231

**Invitación a colaborar en el VI Anuario de  
Investigación de la Comunicación CONEICC**

El CONEICC invita a los académicos e investigadores mexicanos a enviar artículos de investigación o análisis teórico de los fenómenos comunicacionales para su posible publicación en el VI Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

El anuario tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación de nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Los interesados deberán ajustar sus colaboraciones a los siguientes lineamientos:

- 1) Enviar dos originales mecanografiados a doble espacio (mínimo 15 páginas, máximo 40).
- 2) Utilizar el manual de estilo de la American Psychological Association (APA) para la preparación del manuscrito (citas, referencias bibliográficas, estructura del artículo, etc.).
- 3) El trabajo deberá ser original y no deberá someterse a consideración de ninguna otra publicación.

Cada uno de los trabajos recibidos será enviado a dos dictaminadores externos especialistas en el tema del artículo, los cuales realizarán su evaluación a ciegas, es decir, sin saber el nombre del autor del escrito. El dictamen de los árbitros seleccionados podrá caer en una de las siguientes modalidades: a) Aprobado sin modificaciones; b) Aprobado con modificaciones (se anexarán éstas y el autor deberá incorporarlas); c) rechazado en su forma actual. La decisión de los evaluadores será inapelable.

La fecha límite de recepción de colaboraciones será el 30 de octubre de 1998. Estas deberán ser enviadas a:

Mtra. Claudia Benassini Félix  
Depto. de Comunicación  
Universidad Iberoamericana-Santa Fe  
Prolongación Paseo de la reforma #880  
Colonia Lomas de Santa Fe  
C.P. 01210 México, D.F.  
e-mail: claudia.benassini@uia.mx

Dr. José Carlos Lozano Rendón  
Depto. de Ciencias de la Comunicación  
Tecnológico de Monterrey  
Sucursal de Correos "J"  
64849 Monterrey, N.L.

e-mail: jclozano@campus.mty.itesm.mx

*P.D. Favor de pegar esta información en el tablero de avisos de su institución.*

**ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC**  
**CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS**

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dictaminador

NOMBRE \_\_\_\_\_

FIRMA \_\_\_\_\_

(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

Resolución \_\_\_\_\_

**A. APROBADO SIN MODIFICACIONES**

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

**B. APROBADO CON MODIFICACIONES**

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

**C. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL**

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la bibliografía y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido.(FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).



**ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC**  
**CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS**

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación -- masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Dictaminador**

NOMBRE \_\_\_\_\_

FIRMA \_\_\_\_\_

(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

Resolución \_\_\_\_\_

**A. APROBADO SIN MODIFICACIONES**

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

**B. APROBADO CON MODIFICACIONES**

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

**C. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL**

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la bibliografía y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido.(FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

**Dictamen del artículo Reflexividad y prácticas de investigación  
entre académicos de la comunicación en México**

El artículo es una contribución importante al conocimiento de, como le llama el autor, la configuración cognoscitiva del campo que tiene una muestra muy representativa de los investigadores mexicanos. Por lo anterior es recomendable su publicación, siempre y cuando tome en cuenta las siguientes sugerencias:

1) En lugar de manejar los cuadros como anexos, habría que tratarlos como tales (usar la palabra Cuadro y numerarlos consecutivamente, para poder insertarlos dentro del texto). Por lo tanto, se solicita al autor o autora que sustituya el término Anexo por el de Cuadro en cada parte del texto en que se hace la referenciación.

2) El hecho de que los datos provienen de una encuesta realizada entre 1992 y 1993 no invalida el estudio, pero si requiere primero de una aclaración de por qué el autor considera que pueden seguir siendo útiles en 1998 y segundo de matices, aclaraciones y/u observaciones en los resultados y las conclusiones sobre el período de tiempo al que se deben remitir y la posibilidad de la permanencia o cambio de dicha configuración cognoscitiva en la actualidad.

3) Al reportar los resultados no es necesario mencionar dentro del texto las desviaciones estandar obtenidas. Estas pueden quedarse solamente en los cuadros, ya que si bien cumplen la función de evaluar la confiabilidad de las medias reportadas, son tan pequeñas que no parecen afectar la interpretación de estas últimas.

Asi mismo, conviene asegurarse que en cada párrafo donde se discuten las respuestas proporcionadas por los encuestados quede más claro a qué se referían las afirmaciones puestas a su consideración. El lector debe poder entender el contenido de cada afirmación sin tener que recurrir al cuadro (o anexo).

4) En la página 11, en el párrafo 3, se menciona una "correlación estadística de 0.354 con respecto a la anterior". ¿A que se refiere? ¿Qué tipo de prueba de correlación es? ¿las dos variables que se están correlacionando son la afirmación 35 con la 11? ¿Es estadísticamente significativa la correlación de 0.354 (a simple vista se ve baja, sugiriendo que no hay correlación entre las dos variables, pero podría ser que sí)? Aclarar en este caso y en cualquier otro donde se mencione la correlación (en la pág. 10 hay otra).

Sender: crodri@sociolan.politicas.unam.mx  
Date: Fri, 6 Feb 1998 03:48:28 -0600 (CST)  
From: Cecilia Rodriguez Dorantes <crodri@sociolan.politicas.unam.mx>  
To: jclozano@campus.mty.itesm.mx  
Subject: Articulo  
Mime-Version: 1.0  
X-MIME-Autoconverted: from QUOTED-PRINTABLE to 8bit by campus.mty.itesm.mx id JAA17682

Mi estimado Jose Carlos:

Perdon por la tardanza del dictamen. Ya termine de revisar el articulo titulado "Reflexividad y practicas de investigacion entre academicos de la comunicacion en Mexico".

En general me parece un buen articulo, pero creo que es necesario que el autor haga una acotacion importantisima: se estan presentando los resultados de un estudio realizado entre octubre de 1992 y julio de 1993, tal como se indica en la pagina 3, sin embargo me parece que ese señalamiento no es suficiente.

Desde entonces a la fecha (estamos hablando de casi cinco años) el campo academico ha tenido cambios impresionantes, no solo en crecimiento y calidad de las investigaciones, sino tambien en el aspecto de la organizacion institucional. En concreto (y ni modo, en esta ocasion "soy juez y parte" por casualidad) me parece muy delicado lo que reporta que otros dicen de la AMIC, lo cual, si bien es cierto para el periodo del estudio, no me parece exacto (ni justo) para el momento actual.

Por eso considero que el articulo puede ser publicado pero haciendo una clarisima acotacion del periodo y sobre todo señalando los cambios que se estan produciendo. Somos muchos los que estamos trabajando durisimo para que el campo tenga otro perfil y creo que publicar afirmaciones como las que aparecen en el articulo es en perjuicio del propio campo.

Creo que hace falta una contextualizacion mas amplia de por que encontro los resultados que encontro, para ubicarlos en su momento y tratar de entenderlos y no extrapolar, cinco años despues, los mismos resultados.

Es todo. Te enviare el dictamen via fax hoy mismo.

Un abrazo y un beso

Cecilia