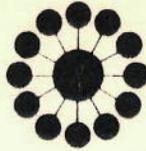


CCC
AI
0137



Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

SEGUNDO SEMINARIO SOBRE INVESTIGACION REGIONAL EN COMUNICACION SOCIAL.

1. PRESENTACION.

Desde hace ya por lo menos cuatro años, se ha venido enfatizando en el seno del CONEICC la necesidad de avanzar en la investigación de la comunicación, no sólo en sus aspectos estructurales a escala nacional, sino también en sus dimensiones regionales y locales. El IV Encuentro CONEICC de Comunicación, celebrado en la Ciudad de León, Gto. en 1986, abordó precisamente esta problemática. Un año después, en la ciudad de Xalapa, se realizó el Seminario de Investigación Regional con la finalidad de discutir los aspectos conceptuales del problema de lo regional desde la perspectiva de las actividades concretas de investigación en las escuelas.

En el marco de estas mismas preocupaciones, y a propuesta de los propios participantes del seminario referido anteriormente, el CONEICC convoca al Segundo Seminario sobre Investigación Regional en Comunicación Social, con la finalidad de abrir un espacio de seguimiento y recuperación de las tareas en esta dirección, y de propiciar la incorporación de nuevos investigadores a esta problemática.

2. OBJETIVOS.

- a) Revisar el estado actual de la investigación regional en comunicación que realizan las escuelas, y detectar los problemas de orden teórico-metodológico que se presentan.
- b) Discutir el problema teórico de lo regional en su relación con lo nacional y formular sus implicaciones metodológicas y técnicas en la investigación.
- c) Establecer mecanismos de apoyo e intercambio que faciliten las tareas concretas de investigación regional de la comunicación en las escuelas.

3. PLANTEAMIENTO METODOLOGICO DE LA REUNION.

Dados los objetivos establecidos, la mecánica de la reunión está definida con la finalidad de propiciar la reflexión teórica y metodológica de lo regional, desde la perspectiva de la investigación que se realiza en las escuelas y de los problemas concretos que cotidianamente se enfrentan. Se pretende con esto evitar los excesos de la especulación y del teoricismo, y promover la articulación entre la práctica misma de la investigación y la reflexión teórica y metodológica en general, de tal manera que aquélla pueda irse enriqueciendo e incorporar paulatinamente nuevas dimensiones y nuevos alcances. Sobre esta base, se prevee la siguiente mecánica de trabajo:

1. Presentación de los proyectos de investigación en proceso, concluidos o en su fase de diseño. Identificación de sus alcances y enfoques. Formulación de los problemas teóricos y metodológicos que se enfrentan.
2. Reflexión conceptual y metodológica sobre el problema de lo regional en su relación con lo nacional a partir de las exposiciones: Perspectivas y aproximaciones a la cuestión regional a cargo de Francisco Aceves, y

El centralismo mexicano: una constante en la industria radiofónica a cargo de Fátima Fernández Ch.

3. Discusión de las implicaciones teórico-metodológicas del contenido de las exposiciones desde la perspectiva de los proyectos.
4. Identificación de nuevas pistas de trabajo incorporables a los proyectos y de las posibilidades de intercambio y colaboración.

4. SEDE Y FECHA DEL SEMINARIO.

Ciudad de Querétaro, del 8 al 10 de noviembre de 1989.

5. INSTITUCION ORGANIZADORA.

Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC).

6. INSTITUCION SEDE.

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Querétaro.

7. INSTITUCION AUSPICIADORA.

Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).

8. PARTICIPANTES.

Escuelas de comunicación y centros de investigación miembros de CONEICC.

9. COORDINACION.

Jaime Severino, coordinador de la sede y Carlos Luna, coordinador general de la reunión.

CCC
AI
0137

CURSO DE PERSPECTIVAS TEORICAS SOBRE LA REGION
Maestría en Estudios Regionales
Segundo Semestre
Profesor: Jean-Francois Prud'Homme.

DESCRIPCION:

Más que el objeto de una disciplina o de una teoría específica, la cuestión regional constituye un tema que recorre varias disciplinas de las ciencias sociales. Está directamente vinculada con la dimensión espacial de los procesos sociales y por lo tanto se fija en objetos diversos. En este seminario se intentará abordar la cuestión regional desde distintas perspectivas.

Empezaremos por reflexionar sobre la relación entre lo "espacial" y lo "social". Luego examinaremos varias propuestas de construcción del objeto "región" y su aplicación a casos latinoamericanos. Revisaremos algunas de las principales políticas de desarrollo regional. Terminaremos con una reflexión sobre los aspectos políticos de la cuestión regional.

OBJETIVOS:

Permitir al alumno sensibilizarse a la dimensión espacial que subyace en las teorías sociológicas y darle la posibilidad de tener una visión global de distintas corrientes de estudio de la cuestión regional.

METODO DE TRABAJO:

Este curso tomará la forma de seminario en el cual alternarán las exposiciones del profesor y de los alumnos.

PROGRAMA:

1a. Sesión:

Introducción: las dimensiones múltiples de la "cuestión regional".

2a. Sesión:

Espacio y ciencias sociales: la región como objeto del análisis sociológico:

a) Espacio y procesos sociales.

- Alcald* * Corraggio, José Luis ✓ Cuestiones metodológicas relativas al análisis de los problemas regionales, México, Documento de Trabajo del CEED, El Colegio de México, 1977. 90 p.
- Luis* * Lefebvre, henri ✓ Espacio y política, Barcelona, Península, 1976. pp.5-42.
- * Soja, Edward "The socio-spatial dialectic", in Annals of American Geographers, vol. 60, núm 2, June 1980, pp.207-225.
- Wander* Harvey, David ✓ Urbanismo y desigualdad social, Madrid, Siglo XXI, 1977. pp.15-46.
- San Luis* Lipietz, Alain ✓ El Capital y su espacio, México, Siglo XXI, 1977, cap. I y V.

3a. Sesión:

b) La matriz espacio/tiempo en sociología.

Giddens, Anthony

A Contemporary Critique of Historical Materialism, vol. 1, Power, property and the State, Berkeley and Los Angeles, - University of California Press, 1981, pp. 25-108

(Wander) ✓ The Constitution of Society. Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 1984, pp.110-145.

Gregory, ✓

"Suspended Animation: The Stasis of Diffusion Theory", in Derek Gregory y John Urry, Social Relations and Spatial Structures, New York, St. Martin's Press, 1985, pp.296-336.

Victoria ✓ Poulantzas, Nicos

Estado, poder y socialismo, México, Siglo XXI, 1980, Cap. 4.

Soja, Edward W.
Alc

"The Spatiality of Social Life: Towards a Transformative Retheorisation", en - Derek Gregory y John Urry, op. cit., pp. 90-127.

Urry, John
Les del libro

"Social Relations, Space and Time", en Denk Gregory y John Urry, op. cit., pp. 90-127.

4a. Sesión:

Claval, Paul *V*

c) Espacio y Poder.

Espacio y poder, México, F.C.E., 1982.

Raffestin, Claude
12 de febrero

Pour une géographie du pouvoir, París, LITEC, 1980, pp.129-199.

5a. Sesión:

González Casanova, Pablo
En su libro

d) Espacio y desarrollo en la sociología latinoamericana.

Sociología de la explotación, México, Siglo XXI, 1969, pp.193-251.

Gunder Frank, Andre
Les

Desarrollo del subdesarrollo en América Latina, Buenos Aires, Siglo XXI, -- 1969, Cap. I.

Rofman, A.B.
En su libro

"Influencia del proceso histórico de la dependencia externa y en la estructuración de las redes regionales y urbanas actuales", en Luis Unikel y Andrés Necochea (comp.) Desarrollo urbano y regional en América Latina: problemas y políticas, México, F.C.E., 1975.

Boisier, Sergio
En su libro

"Industrialización, urbanización y polarización: hacia un enfoque unificado" en Luis Unikel y Andrés Necochea, op. cit.

Quijano, Aníbal
En su libro

"Urbanización y tendencias de cambio - en la sociedad rural latinoamericana", en Luis Unikel y Andrés Necochea, op. cit.

Singer, Paul

Carretera

"Campo y ciudad en el contexto histórico latinoamericano", en Luis Unikel y Andrés Necochea, op. cit.

6a. Sesión:

En búsqueda de la región.

Bassols, Batalla, A.

México: formación de regiones económicas, México, UNAM, 1983. pp.21-52.

Markusen, Ann R.

"Region and regionalism", in F. Moulaert y R. Wilson Salinas (comp.), Regional Analysis and the New international Division of Labour, Kluwer-Nijhoff Publishers, Boston/The Hague, pp.33-51.

Palacios, Juan José

"El concepto de región", en Revista Interamericana de Planificación, vol. - XVIII, núm.66, junio de 1983.

Pirez, Pedro

"El Estado y lo regional. Un intento de investigación conceptual", en Sociología y Política, (U.I.A.), año I, núm. 6, junio de 1983, 20 p.

7a. Sesión:

División espacial del trabajo y desigualdades regionales:

Storpe, N. Y. y Walker, R.

"La división espacial del trabajo", en Cuadernos Políticos, núm. 38, oct.-dic. de 1983, pp. 4-22.

Urry, J.

"Localities, regions and social class", in International Journal of Urban and Regional Research, vol.5, núm.4, 1981. pp.455-474.

~~Massey, D.~~

"In what sense a regional problem?", in Regional Studies, vol.13, núm.2, 1979. pp.233-243.

Sabate, Federico, A.N.

"Desigualdades interregionales y concentración territorial; replanteo de una problemática", en Revista Mexicana de Sociología, vol.XLV, núm.1, enero-marzo 1983, pp.85-105.

Walker, Richard *Alcázar*"Class, Division of Labour and Employment in Space", en Denis Gregory y John Urry, op. cit., pp. 164-189.

Webber, M.J.

"Agglomeration and the regional question", in Antipode, vol.14, núm.2, --- 1982, pp.1-11.8a. Sesión:Las teorías económicas: equilibrio y -
desequilibrio.

Garza, Gustavo

Industrialización de las principales ciudades de México, México, El Colegio de México, 1980. Cap. I.

Gore, Charles

Regions in Question: Space, Development Theory and Regional Policy, London and New York, Methuen, 1984, 1ª parte.

Holland, Stuart

Capital vs. the Region, London, The -- MacMillan Press, 1976. Cap.I-II.

Lipietz, Alain

Op. cit., Cap. IV.9a. y 10a. Sesión:Aplicaciones de modelos a casos latino
americanos.

Oliveira, Francisco de

Elegia para una Región: Sudene, Nordeste, México, F.C.E., 1982, pp.19-48.González de Olarte,
EfraínEconomías Regionales del Perú, Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 1982, pp.53-133.

Roberts, Bryan

"Estado y región en América Latina", en Relaciones, (El Colegio de Michoacán) vol.1, núm.4, Otoño 1980, pp.9-41.

Slater, David

"El estado y la cuestión regional en - América Latina", en Revista Interamericana de Planificación, vol.XVIII, núm. 66, junio de 1983, pp.20-43.

Smith, Carol A.

Regional Analysis, New York, Academic Press, 1976, vol. 2.

11a. y 12a. Sesión:

Regionalización de la gestión y políticas públicas.

Desarrollo
Rofman, A.S.

Conceptos

"Teoría y práctica de la planificación regional en América Latina", en Seminario sobre la cuestión regional en América Latina, México, El Colegio de México, 1978, vol. III, 1ª parte.

Stohr, Walter

El desarrollo regional en América Latina: experiencias y perspectivas, Buenos Aires, Ediciones SIAP, 1972.

* Barkin, D.

Desarrollo

"Quiénes son los beneficiarios del desarrollo regional?", en Los Beneficiarios del desarrollo regional, D. Barkin (comp.), México, S.E.P., 1972, pp. 151-182.

* Desarrollo

Desarrollo regional y reorganización campesina: La Chontalpa como reflejo del problema agropecuario mexicano, México, Editorial Nueva Imagen, 1978.

* Desarrollo

Desarrollo económico regional: enfoque por cuencas hidrológicas, México, Siglo XXI, 1970.

Ojeda, M.

Administración del desarrollo de la Frontera Norte, México, El Colegio de México, 1982.

13a. y 14a. Sesión:

Los polos de desarrollo: desarrollo -- "desde arriba" vs desarrollo "desde abajo".

Basta
Conceptos
Corragio, José Luis

"Hacia una revisión de la teoría de los polos de desarrollo", en Luis Unikel y Andrés Necochea (comp), op. cit.

Perroux, Francois
Friedman, John
Tinbergen, Jan

Desarrollo

Los polos de desarrollo y la planificación nacional, urbana y regional, - Buenos Aires, Nueva Visión, 1973.

Restrepo, Iván

Enclaves

"Los polos de desarrollo: de la teoría a la realidad", en Las Truchas ¿Inversión para la desigualdad?, Iván restrepo (coord.), México, Océano - Centro de Ecodesarrollo, 1984. pp.17-89.

Stohr, W. y

Hansen

Development from Above or Below: the dialectics of regional planning developing countries, New York, John Wiley & Sons, 1981. - art. de N. Hansen, W. Stohr, C. Weaver y Conclusión.

Zapata, F.

Enclaves y polos de desarrollo en México, Documentos de Trabajo, México, CES El Colegio de México, 1985. (1)

15a. y 16a. Sesión:

Coaliciones y sistemas políticos: las relaciones centro-periferia.

Gremion, Pierre

Le pouvoir périphérique: bureaucrates et notables dans le système politique français, París, Seuil, 1976.

Guerra, Francois Xavier

Le Mexique: De l'Ancien Règime à la Revolution, París, L'Hermatton, 1985.

Kesselman, Mark y Rosenthal, Donald

Local Power and Comparative Politics, Beverly Hill, Sage Publications, 1974, 53 p.

Lapalombara, Joseph

"Penetration: a crisis of government capacity", in L. Binder et. al., Crisis and Sequences in Political Development, Princeton, N.J., Princeton University Press, 1970. pp.205-232.

Maresca, Sylvain

"Le territoire politique", en Revue française de sciene politique, vol.34, núm.3, junio de 1981. 2

Mariategui, José Carlos

"Regionalismo y centralismo", en Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana, México, Serie Popular ERA, 1979, pp. 175-205.

Peña, Guillermo de la

Poder Local, poder regional: Perspectivas socio-antropológicas, mimeo, 16 p.

Tarrow, Sydney

Between Center and Periphery: grass-roots politicians in Italy and France
New Haven, Yale University Press, 1977.2^o cap.17a. Sesión:Movimientos sociales regionalistas o -
lucha de clases territoriales: la cues-
tión de la identidad.

Dubet, Francois

"Movimientos regionales en Francia: el
caso de Occitania", en Revista Americana
de Sociología, vol. XLIV, núm. 1, ene-
ro/marzo 1982, pp. 9-29.

Markusen, Ann

"Region and Regionalism", op. cit.

Dulong, Renaud

Les régions, l'état et la société locale, París, PUF, 1978. 1 Cap.

Touraine, Alain

Le pays contre l'état, París, Seuil,
1981, 1 Cap. y conclusión.18a. y 19a. Sesión:

Las identidades colectivas.

Anderson, B.

Imagined Communities: Reflections on --
the Origin and Spread of Nationalism, --
London, Verso, 1983.

Díaz Polanco, Héctor

"Etnia, clase y cuestión nacional", en
Cuadernos Políticos, núm. 30, 1981, --
pp. 53-60.

Lomnitz-Adler, Claudio

Cultural Relations in Regional Spaces:
An exploration in theory and method for
the study of national culture in Mexico,
Doctoral dissertation in Anthro-
pology, Stanford, Stanford University, --
1987, Cap. 3 y 4.López y Rivas, G. y
Perera, E."Las minorías étnicas como categoría -
política en la cuestión regional", en
Boletín de Antropología Americana, --
núm. 5, 1982, pp. 35-49.

Smith, A.D.

Theories of nationalism, London, Duckworth, 1971.

20a. Sesión:

Conclusiones.

EVALUACION:

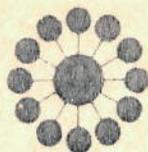
Tres reseñas críticas de los textos de una de las sesiones del programa (5-7 cuartillas).

Un trabajo final. (20-25 cuartillas).

30-70

10^{da} -
30^{da} -
60^{da} -
Final

JFP/tmg.



CCC
AI
0137

Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

REUNION DE SEGUIMIENTO DEL SEMINARIO DE INVESTIGACION REGIONAL

Querétaro, Qro., Noviembre 8, 9 y 10 de 1989.

Forma de registro de participantes.

NOMBRE HORTA MONROY MA. ELENA

DIRECCION PARTICULAR INDUSTRIA No. 18 COL. ESTANZUELA

TELEFONO 757-19-19

INSTITUCION ENEP-ACATLAN-UNAM

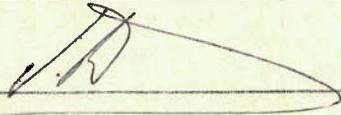
PUESTO Y/O FUNCIONES MAESTRO DE LA INSTITUCION

DIRECCION DE LA INSTITUCION ALCANFORES Y SAN JUAN TOTOLTEPEC S/N

LINEAS DE INVESTIGACION MEDIOS DE COMUNICACION HISTORIA DESCRIPTIVA

TRABAJOS CONCLUIDOS _____

EN PROCESO HISTORIA Y SITUACION ACTUAL DE LOS MEDIOS EN COMUNICACION (PRENSA,
RADIO Y TELEVISION), EN EL ESTADO DE MEXICO, CASO ESPECIFICO TO-
LUCA.

Vo. Bo. DE LA DIRECCION DE LA INSTITUCION 

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"
COORDINACION GENERAL DE EXTENSION UNIVERSITARIA



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

CARLOS E. LUNA CORTES
COORDINADOR DEL COMITE DE INVESTIGACION DEL
CONEICC.
P R E S E N T E .

En respuesta a tu atento oficio del 13 de septiembre último, me permito enviarte los datos solicitados para que, de ser posible, se acepte la participación de la profesora Ma. Elena Horta Monroy.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarte un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU."
Acatlán, Edo. de México, a 23 de octubre de 1989.

Lourdes Gómez Castelazo
MA. DE LOURDES GOMEZ CASTELAZO
Coordinadora General de Extensión Universitaria

LGC/mgr.

CCC
AI
0137

FEDERACION LATINOAMERICANA DE ASOCIACIONES DE FACULTADES DE COMUNICACION SOCIAL (FELAFACS)

CONSEJO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA Y LA INVESTIGACION DE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACION (CONEICC)

Segundo seminario sobre investigación regional en comunicación social. Querétaro, Gro. 8, 9 y 10 de noviembre de 1989. Informe de actividades.

1. ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO GENERAL.

El Segundo seminario sobre investigación regional en Comunicación social realizado por el CONEICC en la ciudad de Querétaro, Gro. los días 8, 9 y 10 de noviembre de 1989 con el apoyo de FELAFACS, forma parte de un esfuerzo más amplio del Consejo en la línea de impulsar la investigación de los procesos sociales de comunicación en su nivel regional. En esa línea pueden ubicarse el IV Encuentro CONEICC realizado en 1986 en la ciudad de León, Gto. que tuvo como temática general **Comunicación y crisis nacional y regional**, el primer seminario sobre investigación regional realizado en septiembre de 1988 en la ciudad de Xalapa, Ver., y la propia estructura organizativa que ha venido dándose el Consejo con la creación de las vocalías regionales a partir de octubre de 1988.

Dentro de este marco y a propuesta de los participantes en el primer seminario, el CONEICC organizó el Segundo seminario sobre investigación regional en comunicación social con la finalidad de abrir un espacio para el seguimiento y la recuperación de las tareas que se vienen realizando en esta dirección, y propiciar la incorporación de nuevos investigadores a esta problemática.

El seminario tuvo como objetivos particulares los siguientes:

1. Revisar el estado actual de la investigación regional en comunicación y detectar los problemas teórico-metodológicos más importantes.
2. Discutir el problema conceptual de lo regional en su relación con lo nacional y formular sus implicaciones metodológicas en la investigación.
3. Establecer mecanismos de apoyo e intercambio para impulsar la investigación regional de comunicación entre las instituciones miembros del CONEICC.

Asistieron al seminario profesores y investigadores de doce instituciones (ITESM campus Querétaro, ITESO, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Iberoamericana, ITESM campus León, Universidad Intercontinental, Universidad Autónoma de Coahuila, UNAM-FCPS, UNAM-ENEP Acatlán, Universidad de Colima, Universidad de las Américas-Puebla y el Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) de la Universidad de Guadalajara). La reunión fue organizada por el Comité de Investigación del CONEICC y tuvo como sede al ITESM campus Querétaro.

2. DESARROLLO DEL SEMINARIO.

El desarrollo de la reunión estuvo organizado en cuatro momentos. En el primero, cada uno de los participantes presentó una síntesis de las actividades y proyectos que se realizan en su institución alrededor de la problemática de la comunicación regional, sobre la base de una guía previa y con énfasis en los aspectos teóricos y metodológicos del trabajo. Al término de esta etapa fue posible elaborar un mapa de las

tendencias generales de la investigación regional de la comunicación, y sus problemas más importantes.

En un segundo momento, se discutieron los aspectos conceptuales del problema de lo regional en su relación con la dinámica nacional. Esta discusión tuvo como apoyo las conferencias **Perspectivas y aproximaciones a la cuestión regional** de Francisco de J. Aceves (CEIC- U. de Guadalajara) y **El centralismo mexicano: una constante en la industria radiofónica** a cargo de Fátima Fernández Ch. (UNAM-FCPS).

El contenido de las conferencias y su discusión grupal permitieron, en un tercer momento, regresar a los proyectos particulares y desde ahí enriquecer tanto la reflexión propiamente conceptual, como los mismos planteamientos teóricos y metodológicos de los proyectos.

Por último, se plantearon y discutieron propuestas concretas para apoyar la continuidad de las tareas de investigación y encontrar fórmulas de intercambio y colaboración. Se aprovechó también este momento para hacer comentarios evaluativos sobre la reunión y propuestas de trabajo.

3. RESULTADOS DE LA REUNION.

En términos generales, la reunión fue evaluada de manera muy positiva, especialmente por la oportunidad que brindó para presentar y discutir con amplitud los proyectos de investigación, y por la riqueza de las aportaciones conceptuales y metodológicas. Más allá de estos beneficios, quedó explícitamente planteada la necesidad de mantener este tipo de espacios de trabajo y avanzar en la consolidación de una estructura organizativa que apoye y coordine las tareas de investigación regional. En esta dirección se propuso al CONEICC el apoyo para la publicación de los proyectos y la

organización de nuevas reuniones para continuar con el seguimiento de los esfuerzos. Por otra parte, se discutieron las posibilidades de vincular de manera más orgánica las tareas de investigación y las prácticas educativas en las escuelas, con la finalidad de ofrecer a los estudiantes espacios prácticos de trabajo que apoyen sus procesos de formación, tanto en sus aspectos de contextualización y relación con los problemas locales y regionales, como en el desarrollo de las herramientas básicas de la investigación.

Carlos E. Luna Cortés
Comité de Investigación
CONEICC
Noviembre de 1989.

2 Erpic, de

CCC
AF
0137

CRESTOMATIA TEMATICA

Sin ninguna duda, uno de los elementos más fructíferos del Taller, lo constituyeron las discusiones, que ^{AUGUST} en espacios breves y limitados, se pudieron armar, en las cuales se abordaron algunos aspectos que bordeaban las presentaciones, todos ellos pertinentes, y que nos parece muy importante rescatar en esta publicación.

Lamentablemente, no todas las discusiones fueron grabadas, pero de aquellas que tenemos registro, hemos seleccionado un conjunto de participaciones, que desde nuestro punto de vista, representan indicadores importantes acerca del estado que guarda la investigación de la radio en México, cuáles son sus problemas y cuáles serían sus perspectivas.

Nos interesa pues, retomar algunas de las reflexiones y propuestas que se hicieron a lo largo del taller e incorporarlas a esta Memoria que resume los trabajos del mismo.

CUESTIONES ACERCA DE LA REGIONALIZACION

FRANCISCO ACEVES. Una pregunta aclaratoria para ti Fátima. Cuando en tu exposición hablas de región, no me queda claro si haces un símil entre región y estado, considerando éste como entidad federativa, ¿Es esa la conotación?

FATIMA FERNANDEZ. Fijate, lo quiero dejar muy abierto por lo siguiente: yo no quiero usar el término entidad federativa porque limita muchas semejanzas, y dejo el de región. A propósito, ahorita me agarré de todo esto para dejarlo un poco abierto y plantearlo en términos

estratégicos, pero es un problema que yo no acabo de resolver bien. Lo dejé pensando en que así como hay asociaciones de radiodifusores de Veracruz, hay otra que es un descubrimiento precioso. Andando por Sonora, me encontré con un viejito que me contó una historia maravillosa sobre la asociación de radiodifusoras comerciales del Pacífico que se fundó en 1952, creo que se volvía delegación esa cámara, pero tuvo una actuación fundamental en los años cincuenta. Estaba formada por cinco estados, las dos Baja California, Sonora, Sinaloa y Nayarit.

Lograron meter un radiodifusor de Baja California Norte, precisamente de Tijuana, en la presidencia de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión, precisamente al señor Fernando Sánchez Ayala, que fue un exitazo porque actuaron como región, es decir, la región del Pacífico. Los problemas son parecidos, pese a las distancias se esfuerzan mucho por vincularse, y logran tal cohesión, que inciden en el centro, y ellos se llaman la sección regional.

Entonces respeté el término de región en ese caso. En otros casos, como Veracruz, era nada más Veracruz, pero también lo que significa en términos físico-geográficos. Entonces yo estoy jugando con los dos dejándolo un poco abierto. Eso es otro tema de investigación pero tiene que ver con lo que yo decía, la formación de las entidades federativas en distintos momentos.

ANA MARIA PEPPINO. Mi pregunta era también un poco respecto a esto, porque el término región es equivalente al de estado, o es la región que involucra una identidad cultural. Por ejemplo la Huasteca, los huastecos no importa que sean de Hidalgo, de Veracruz, son ante todo huastecos. Ahora qué sucede con la radio, por ejemplo con la radio que está en Jojutla, en el Estado de Hidalgo, pero que a mí me

a tocado ver todas las cartitas que le manda de San Luis Potosí, Tamaulipas, etc. por qué, porque abarca toda esa región, pero para motivo de estudio, la radio está en el Estado de Hidalgo, y uno lo tiene que estudiar con respecto a eso, por lo menos así me pareció a mí. Ahora, con el concepto micro-región me parece que se aclara todo.

Pero cómo hablar de la huasteca hidalguense si la Huasteca es la Huasteca y es mucho más semejante el huasteco hidalguense al huasteco veracruzano que al del valle del Mezquital, con éste no tiene nada que ver, unos hablan otomí los otros nahuatl, y eso es muy interesante. Entonces cuando hablas de región, pues, de cuál región.

PABLO ARREDONDO. A mí me parece que el trabajo de Fátima plantea muchos elementos para discusión, para análisis. Una cosa que me parece muy importante es de alguna manera, que deja ver claramente como los fenómenos comunicativos, en este caso que es la radio tienen que agarrarse para su explicación de muchos elementos de las ciencias sociales. A mí me parece que muchas veces quienes estamos es esto, somos o muy soberbios o muy ignorantes y entonces prescindimos de todo un bagaje teórico metodológico, que ha sido desarrollado por historiadores, sociólogos, politólogos, antropólogos, geógrafos, geólogos, etc. y muchas veces no llegamos a explicaciones, en parte por lo mismo, porque carecemos de todo ese bagaje que podría dar luces a explicar por qué estas cosas se suceden como se suceden.

Hablábamos en el descanso, yo le comentaba a Xochitl, que existen, desde mi punto de vista dos tipos de gente que hace historia: el historiador y el historicista. El historicista es aquél que se queda en el dato simplemente, que es capaz de registrarlo muy bien, en tal año a tales horas pasó esto. Y el historiador es aquél que trata de darle un sentido al dato. Me parece que aproximar

la historia de la radio desde esta perspectiva de la regionalización es tratarle de darle un sentido al dato, al dato que empieza ya a emerger en muchos estudios y que de nueva, no es de ninguna manera despreciable, pero que muchas veces queda ahí en el dato, en la anécdota, en lo que sucedió en ese momento. Creo que por otra parte no carese de complejidad, y por lo tanto de riesgos fuertes, creo que el concepto de regionalización es un concepto rebalosos, que quienes están metidos en eso no hayan como trabajarlo, porque, bueno, hablamos de muchos tipos de regiones o de muchas perspectivas que tu ya señalabas. Es decir, puedes hablar de regiones geográficas, esto por una serie de condiciones que se establecen, puedes hablar de regiones políticas que probablemente no coincidan con las regiones geográficas y puedes hablar de regiones culturales que probablemente no tengan nada que ver con las otras, o poco con las otras. El caso creo que con la Huasteca, por ejemplo, el concepto de estado no te permite entender lo que sucede en esa región. Creo que como esos habría muchos ejemplos en nuestro México.

Un punto importante es el que señalas, y el que yo creo que también habría que diferenciar, no nada más en la cuestión regionalizadora sino en todo lo que hacemos, es distinguir lo que es moda de lo que es realidad, o lo que es necesidad de legitimización política. Yo creo que más o menos todos los que estamos aquí teníamos uso de razón a principios de los setentas y nos acordamos como ahí arranca la moda de la regionalización con la administración de Echeverría, y hasta este momento los tomadores de decisión tampoco acaban de encontrarle la cuadratura al círculo al problema de la regionalización. En fin, a mí lo que se me hace importante, entonces, por una parte esta idea de aproximar el objeto utilizando bagajes teórico metodológicos de otras disciplinas, eso debería de ser muy considerado un los estudios de comunicación, no nada más

para el análisis histórico, hablemos por ejemplo del estudio de auditorios, yo no sé si en la ciencia de comunicación, si existe algo como eso, explique el comportamiento de auditorios o las preferencias, o las gratificaciones, o no sé, como se les quiera llamar, dependiendo de las perspectivas que se usen.

Y por otra parte, algo que es muy importante, es tratar de observar en el caso específico de tu estudio la idea de un desarrollo que no es lineal, que si bien tiene ejes muy fuertes, muy poderosos, está cruzado y atavezado por una serie de conflictos y el que tú centres tu atención en esta tensión centro-periferia me parece de lo más interesante, lo que me lleva nuevamente a reflexionar sobre cuando uno se casa con esquemas, aquí voy a parecer muy poco ortodoxo, pero cuando hablamos de la lucha de clases a veces se nos olvida que hay otro tipo de luchas que pudieran ser más significativas para explicar el desarrollo de ciertos fenómenos y es probable que para explicar el desarrollo de la radio nos ayude más entender la lucha entre los capitalistas, la lucha intraclase que la lucha de clases, rompiendo ciertos esquemas que tradicionalmente nos ayudaban muy fácilmente a dar respuestas sin indagar. Yo lo dejaría por el momento ahí. Creo que hay muchos elementos en los que se puede discutir.

FATIMA FERNANDEZ. Quiero nada más hacer una aclaración. Una de las cosas en las que me quiero centrar mucho no es en dar la idea, es más yo nunca uso el término, el contrario exacto de palabra centro, el opuesto vendría a ser periferia. De hecho si nos vamos al diccionario de antónimos, dice centro-periferia. A mí me interesa mucho subrayar la existencia de un centro frente a muchas otras centralidades, es buscar por qué hay muchas ciudades, en este caso de la República mexicana que han tenido como otras centralidades, pero justamente el peso tan

fuerte del gran centro nos impide llamarle centro, pero son centros reales en su región, pero no son periferia, jamás.

PREGUNTAS EN TORNO A LA LABOR DE HISTORIAN LA RADIO

CARLOS LUNA. Creo que han surgido básicamente tres cuestiones que podrían ser discutidas. Las planteo como preguntas.

Primero. Historia y descripción regional de la radio ¿para qué?, ¿Cuáles son las preguntas que fundan los estudios históricos?, ¿Cómo surgen éstas preguntas?, ¿Por qué y para qué se formulan?. Este sería un primer tema de debate, ¿Para qué estudiamos la historia?, ¿Cómo formulamos las preguntas?, ¿Por qué formulamos ésas?, ¿Tenemos preguntas claras o no las tenemos?.

Segundo tema. El problema teórico metodológico. Esto lo planteo en dos preguntas: la primera, recojo textualmente un planteamiento de Pablo, ¿Cómo pasar de la descripción y de la anécdota al análisis, a la explicación?, la segunda, recojo un planteamiento de Fátima, ¿Cómo articular metodológicamente lo regional y lo nacional en nuestros estudios?.

Tercero. El problema técnico instrumental, ¿Cómo generar los datos?, en los términos de Paco, ¿Cómo expresar a los informantes?, ¿Cómo articular las diversas fuentes de información?.

SESION DE CONCLUSIONES

CARLOS LUNA. Estamos iniciando la sesión que concluye los trabajos desarrollados en este taller de discusión sobre la investigación de la radio en México, dentro del cual se trataron muy diversos aspectos. El tema de las mediaciones institucionales en la producción, audiencias, usos de la radio, prouestas, alternativas, etc. En ninguno de los temas se ha profundizado. Ninguna de las exposiciones, por razones de mecánica y planeación general pudo ser debidamente profundizada, debidamente aclarada, debidamente discutida. Tenemos panorámicas generales, ideas básicas de lo que se ha estado haciendo, pero no detalle ni profundización de nada. De cada una de las exposiciones, creo que sin excepción han salido listas de asuntos interesantísimos, propuestas de nuevas investigaciones, líneas de profundización. De cada una de las disposiciones han quedado en el tintero preguntas, asuntos no discutidos y permanentemente pospuestos para una oportunidad que efectivamente e indiscutiblemente no tenemos.

Mi propuesta de organización de este tiempo es la siguiente: dedicar esta hora y media a dos asuntos: la primera parte, tratar de concluir, sí, una parte de carácter conclusiva, y una segunda parte de carácter más propositiva. Para la parte conclusiva propongo la siguiente pregunta (es una pregunta larga): ¿Cómo caracterizamos nuestro trabajo de investigación de la radio, en términos de su contribución a la generación de un conocimiento sistemático pertinente científica y socialmente? Esta pregunta podría descomponerse en las siguientes: ¿Cuáles son nuestros verosímiles como investigadores? que sin duda los tenemos, ¿Cómo articulamos nuestra práctica de investigación a los problemas y necesidades sociales?.

¿Están éstos formulados institucionalmente, o no ^{están} formulados?
¿Cómo darle solidez y pertinencia a nuestro trabajo?.
Entonces, la parte conclusiva, propongo que gire alrededor de esta pregunta general, con estas preguntas particulares. Para la parte propositiva propongo trabajar dos cuestiones. La primera como darle continuidad, seguimiento a este tipo de reuniones y la segunda, que no quede suelto el asunto de los pronunciamientos, entonces dedicarle un tiempo eventualmente a decidir que no nos pronunciamos por un lado, por lo menos tomar alguna posición respecto de si nos pronunciamos o no nos pronunciamos.

LOS VEROSIMILES DE LA INVESTIGACION DE LA RADIO

FRANCISCO ACEVES: Quisiera entrarle con lo de la primera pregunta sobre cuáles son nuestros verosímiles. Yo creo que aquí se evidenció un proceso de construcción de diferentes tipos de conocimiento, de diferentes áreas del fenómeno radiofónico, se evidenció también, y esto aunque pueda sonar crítico, creo que es bastante más optimista que en periodos anteriores, aunque todavía se manifiesta cierta debilidad estructural, conceptual, de profundización dentro de nuestros estudios y de nuestros trabajos, creo que se manifiesta y se evidencia un rezago de a la actividad y la respuesta del investigador frente a las necesidades sociales, frente a las demandas que la realidad impone.

En ese sentido pienso que este taller abrió más cuestionamientos, que resolvió problemas o propuso soluciones. Creo que nos permitió acercarnos a una situación actual más real, más concreta del estado de la investigación sobre la radio en México y que pudimos apreciar las enormes deficiencias, los abismales hoyos negros que todavía tiene.

Pero creo, que eso es un resultado positivo de este taller, es un resultado, claro, objetivo. Creo también se evidenció un poco que las dinámicas propuestas para el taller, que en un momento dado se pensaba que podían posibilitar una cierta profundización, por la misma carga la entorpecieron y la hicieron imposible; creo que eso también es un indicativo de seguir tratando de encontrar nuevos caminos para el abordaje de nuestros problemas de investigación y plantear nuevas modalidades de encuentros, de discusiones en los cuales, al menos, ya no queden tantas cuestiones tan importantes que nos hubiera encantado profundizar y no los pudimos hacer.

ARTURO VALENCIA. Ayer, después de la última presentación, se preguntaba que cómo es posible que no nos estemos dando cuenta de cómo está la radio comercial. O sea, por el discurso de Radio Mil, de que, de alguna manera nos apantallamos, de que aplaudimos mucho esa participación. Yo creo que con eso nos podemos dar cuenta nosotros como andamos a nivel investigación. Creo que el problema en México sigue en la radio cultural. Nos hemos concretado en la práctica de la radiofusión musical, pero en realidad qué tanto realizamos dentro de la radio decadente, yo creo que apenas en lo que a mí toca yo lo considero fundamental considerar la radio decadente.

Volviendo al tema del auditorio, hace unos días nos encontramos con que la historia de la radio para qué?, vuelvo a decir, creo que es fundamental estudiar la historia de la radio, como sea, historia social, historia política, historia económica de la radio y muchas cosas, para poder saber realmente qué tenemos. Eso por un lado y por otro (y esto no es una moda) la regionalización urge en el país, no sólo en el estudio de la comunicación, urge en el estudio histórico de cualquier movimiento, porque no podemos conocer la historia nacional si no conocemos la

historia regional. No podemos enseñarle a nuestros hijos que viven en Hermosillo, Sonora que los Yaquis y Mayas no existen, cuando a unos cien kilometros existen los Zapotecas, Aztecas, etc.. Entonces los estudiantes de comunicación de las universidades de los estados desconocen la historia de su localidad en cuanto a comunicación se refiere. Entonces, para ser concretos en nuestras investigaciones, siento en que se debiera de orientar a trabajar en lo regional. Esa seria mi conclusión.

MIGUEL GARCIA. Yo creo que podríamos llegar a resumir algunas líneas generales de lo que es la investigación, así como es importante la historia. Yo creo que insistiendo en la historia como fundamento para entender todo el proceso de la radio; creo que deberíamos buscar cosas muy específicas, y como dice Paco, tenemos a nuestra disposición (quien sabe cuantos miles de estudiantes de comunicación, que tienen que hacer su tesis) y donde podemos orientar a muchos de ellos a algunos de éstos temas que son vitales para hacer buenos trabajos.

Ayer que estabamos en la mesa de "conclusión y evaluación" en Chapala, con Fátima vemos la diferencia que hay en estudios con otra industria, que es la del cine. En el cine hay estudios; por director, de la historia de una película, de una escuela cinematográfica, de una secuencia de una película, de un fotograma del ojo de Buñuel. Entonces ahí hay estudios sociológicos y psicológicos de todo tipo. En radio no existe nada de eso, sin embargo hay escuelas, hay cadenas, hay gente que ha hecho programas muy específicos; hay programas que tienden a analizar psicológicamente, hay series que se han oído durante cincuenta años; como "La Tremenda Corte", y se siguen oyendo, que son fenómenos radiofónicos importantísimos y que nadie ha estudiado. El único que ha llamado la atención es la "guerra de los mundos", y ha servido como

objeto de estudio. Yo creo que por ahí hay muchas líneas de investigación. ¿Quién fue Humberto?, ¿ Quiénes son la familia Salas?. Las cadenas son de los cuarentas. Si están vivas las gentes que impulsaron las cadenas. Quizá de los veintes se perdió ya mucho material, pero de los cuarentas a los ochentas todavía podemos encontrar cosas. Entonces yo creo que por ahí podríamos trabajar, para no seguir dispersos.

MARIA ELENA HERNANDEZ. Siguiendo la lógica de las preguntas que hizo Carlos, yo tengo alguna versión sobre cuáles serían nuestros verosímiles al investigar la radiodifusión. Primero pienso que, tanto en esta mesa como en otras se han planteado intentos valiosos, pero más bien de carácter testimonial que sistemáticos y con objetivos claros. Eso no le quita lo valioso, sin embargo, teniendo en cuenta este taller como un antecedente que permita continuar sobre la investigación de la radiodifusión; enseguida propondría yo algo. También creo que otra de las características de la investigación actual en radiodifusión es que se ve una gran inquietud, casi angustia al redescubrir que los medios no están en nuestras manos y que no podemos controlar lo que a través de ellos se hace y esa inquietud mueve más bien al denunciismo que a la propuesta concreta y al acercamiento concreto para hacer alguna transformación que no están en nuestras manos, que probablemente no estén de manera completa en nuestras manos en mucho tiempo más. Entonces pues, tomando esa realidad evidente hay que buscar las alternativas de acción, para algún posible cambio o influencia con nuestro trabajo.

La segunda pregunta, ¿cómo estamos vinculados para contribuir a una resolución de problemáticas sociales?. Yo creo que estamos pobre y prejuiciadamente vinculados, más bien se dá una crítica francotiradora que intentos por aprovechar los escasos espacios que si existen. Por tanto,

una primera sugerencia, o no sugerencia, sino descubrimiento a partir de los trabajos que hemos escuchado: es que es necesario acercarse y conocer a los medios reales, para entonces contribuir un poco a modificar esos medios reales, y después de dar uso a esos espacios si existentes que pueden darnos más credibilidad ante los propietarios, ante el propio gobierno, para que se nos considere capaces de producir y aprovechar espacios.

La tercera pregunta es, ¿cómo darle solidez a nuestro trabajo?, es donde vendría la propuesta. Ahí tomo las ideas de Arturo, espero no haberlas tergiversado y las de Miguel. Y creo que podría plantearse investigaciones por regiones para armar un panorama nacional sobre investigación de la radiodifusión, marcando etapas de acuerdo a líneas, por ejemplo, si hablamos de la historia de la radiodifusión, habría que construir la historia de la radiodifusión nacional, pero no nacional del centro, las cadenas que surgen en el Distrito Federal y que por supuesto tienen influencia ya que existen trabajos y que hay que tomarlos en cuenta. Una historia nacional que hable de los casos regionales, de los casos particulares, que después se llegue a armar un conjunto; y esto supondría acuerdos institucionales, o en su caso, si las instituciones no se pueden poner de acuerdo, entre investigadores de distintas regiones, para ahí sí unificar criterios metodológicos y proponer plazos de entrega. Esto nos llevaría a producir libros y que simplificarían en lo sucesivo el trabajo de investigación, ya pues, bastaría con decir ese ejemplo de línea de investigación, porque si seguimos la temática que se propuso éste taller ahí se puede seguir escarbando.

JOSE CISNEROS. Yo veo que todos somos concientes del gran desnivel que hubo en los trabajos, la variedad de temas, la variedad de intereses. Esto, pienso que hay que tomarlo positivamente por un lado, aún cuando haya muchas

deficiencias, en eso estoy de acuerdo con lo que mencionó Paco. Sabemos qué es lo que están haciendo las gentes interesadas en la investigación de la radio. Eso ya es una forma y el saber quién está haciendo qué y de qué manera, eso creo que es un primer aporte. Otra conclusión que yo saco es la necesidad de buscar las formas de ser mucho más crítico. De repente, cuando no tenemos la posibilidad de discutir nos quedamos desinteresados en mucho, porque no logramos desentrañar cuestiones que nos atraían, que en la discusión pudieran haber salido cosas que nos enriquecieran mucho más. Entonces la conclusión, para no ser negativo, es esa de que efectivamente busquemos la manera, los mecanismos para discutir más.

PROPOSICIONES PARA EL SEGUIMIENTO DEL TALLER

ARTURO VALENCIA. Y cómo darle solidez, claro, hay otra parte propositiva... tengo mis temores y ayer lo comentaba con alguien de que esta reunión no fuera como otros talleres, en los que se habla mucho y después no nos volvemos a ver jamás. Entonces, para darle solidez al trabajo de investigación, al taller, propondría que el seguimiento se diera en términos, digamos, por cargas de trabajo a cada quien, repartir el trabajo entre nosotros, o bien como se decida, y que tuviéramos fecha de entrega de los avances, para que fuera estricto y vigilado el trabajo de generaciones. Yo no sé cómo se pudiera hacer esto, habría que verlo.

ENRIQUE VELASCO. Y yo diría también por qué no pensamos, así como existe el CONEICC, como existe la AMIC, por qué no pensamos en constituir una forma de organización de los investigadores de la radio, que permita que los profesores de la radio, por ejemplo, pudiéramos tener la oportunidad de sentarnos un día, una semana a

hablar de producción por ejemplo, ya que es un asunto tan importante; porque si no hacemos eso compañeros, estamos contribuyendo más a la grave dispersión que hay en la producción radiofónica, y que es uno de los asuntos que explican porque no se puede hacer radio en este país.

La radio no tiene escuela, en cuanto a producción no la hay, no tuvo la oportunidad de crearla, en cambio la tiene el cine, la televisión, el teatro, la literatura, la prensa, etc., pero la radio no, y siento que si no nos avocamos a llenar ese gran hueco y que tenemos además la posibilidad, porque el compañero relató una experiencia muy bella, Arturo tiene otra, Jorge tiene otra, Ricardo tiene otra. Todos tenemos una experiencia y si no tratamos de conjuntarla, entonces no podremos darnos la oportunidad de trascender. Yo propongo entonces estas tres cosas: discutir cómo dar continuidad, si nos pronunciamos o no nos pronunciamos y ver la posibilidad de constituir, si no legalmente, si por lo menos formalmente una organización que nos permita avanzar interactuantes, integrados.

JOSE CISNEROS. Es fundamental eso, lo que yo creo como una necesidad y estoy de acuerdo, es que habría que propiciar otros talleres, incluso más especializados. No sé si sea ya el momento de crear una organización de investigadores de la radio o no, pero si sé que esto se debe de canalizar y hay que profesionalizar la investigación y dignificarla como investigación, porque de repente nos sentimos culpables de que no estamos haciendo producción. Es decir, yo creo que hay que darle a cada especialidad su justa dimensión, no nos vamos a hacer todos productores directos, ni todos van a ser investigadores, aunque es indispensable que estén vinculados ambos campos, es indispensable, de acuerdo. Pero no necesitamos hacer trabajo artesanal necesariamente.

FRANCISCO ACEVES. Aquí se ha hablado de constituirnos en una asociación, en asociación de investigadores de la radio. No se qué tanta utilidad tenga hacer una nueva sigla, ya está la AMIC y ahí estamos integrados todos. Yo creo que hay un antecedente interesante con la reunión de CONEICC, celebrada en Jalapa, el Seminario de Comunicación Regional, en donde después de una cierta dinámica de trabajo se llegó a la conclusión de constituirnos con una cierta tendencia, una cierta especialización en ese tipo de seminario y próximamente, ya se está preparando, la segunda edición, con las mismas gentes que participamos en la primera, y con una temática de continuidad.

Un poco a la idea de esa cuestión, era que nosotros pensábamos que era importante ir constituyendo, quizá, al amparo de CONEICC, yo creo que sería la instancia más adecuada, una especie de grupos especializados de trabajo a la manera como lo tiene COMECOSO. COMECOSO funciona con una serie de grupos de investigación, que de empresarios, que de fenómenos electorales, etc., y de ir integrando aquí en el seno de ésta institución madre que nos aglutina a todos, esos grupos especializados de trabajo.

A mí me queda un problema y una angustia personal, creo que para nada pueda seguir sirviendo que siga existiendo la dispersión actual. Uno de los propósitos y los objetivos que declamos en la convocatoria, era precisamente liquidar esa dispersión de parte de los comunicadores. Ahora bien, cómo superar y cómo terminar con ese tipo de dispersiones, bueno, una forma tal vez, pudiera ser generar un tipo de información mensual, por parte de una de las instancias que quedaron responsabilizadas, a la cual llegaran y la cual tuviera una cierta comunicación con todos los presentes, para mantener un cierto lazo de unidad.

Independientemente, de que sería también muy benéfico, que por ejemplo a niveles regionales o más

cercanos, empezáramos a tratar de constituir un tipo de relación más estrecha. No vamos a pensar en grandes seminarios, pero y creo que sería muy interesante por ejemplo con la gente que está estudiando la historia, organizar una sesión de trabajo con la universidad de Michoacán, con la universidad de Colima, o con otra universidad de la región y sentarnos un día, y avanzar sobre cuestiones concretas. Yo creo que eso sí lo podemos generar pero quizá un poco más en lo económico.

La otra cuestión sería eso: constituir un grupo especializado de trabajo y que el CONEICC como CONEICC también se responsabilizara de ir constituyendo y ayudando a consolidar éste tipo de proyectos.

UNA INTERVENCION QUE SIRVE TAMBIEN COMO RELATORIA

PABLO ARREDONDO. Yo quisiera retomar algunos de los planteamientos que hice en mi intervención inicial el primer día, y luego referirlos a lo que ha sucedido durante estos dos días y medio. Tengo la convicción y de alguna manera un sustento para afirmar y lo afirmé en esa intervención, de que el fenómeno social de la radio es un fenómeno profundamente desconocido, eso, muy a pesar de que los analistas sociales han existido siempre, y los llamados comunicólogos, por lo menos desde hace unos veinte años a la fecha. Yo por lo menos creo que la comprensión de los fenómenos sociales de cualquier índole es muy compleja y requiere de múltiples esfuerzos, requiere de mucho tiempo y requiere de una serie de aptitudes para entender que la realidad social mutante y compleja no se puede aprender en un estudio; ni en veinte estudios, ni en un año, ni en cinco años, ni en diez años, etc..

Producir conocimiento lleva mucho tiempo, de cualquier índole no nada más social. Si uno se plantea por qué las sociedades desarrolladas, en este momento están

desarrolladas, uno se tendrá que voltear mucho a la historia de esas sociedades. Esto me lleva a pensar en dimensionar la tarea del investigador y de los investigadores, y de pensar que los pequeños esfuerzos que se empiezan a hacer, de unos años a la fecha -pensaría de fines de los setentas a la fecha- apenas nos están aproximando a entender el mapa tan complejo de los fenómenos que de nuevo están en permanente transformación y evolución. Aquí retomo un concepto que manejaba en una de mis intervenciones de ayer, de la necesidad de una especie de modestia y de honestidad. Modestia para ubicar las implicaciones de nuestro trabajo, modestia para saber realmente qué estamos logrando y qué no estamos logrando al hacer un estudio de cualquier índole sobre la radio y honestidad para saber cuáles son sus verdaderas limitaciones y sus verdaderas posibilidades en el proceso de cambio.

Creo que a lo largo de tres días surgieron una multiplicidad de cuestiones muy puntuales, en donde se veía la necesidad de profundizar, estoy pensando, por ejemplo, en el primer día cuya temática fue muy histórica, e hizo brotar claramente, no solamente los planteamientos más generales del para qué de la historia de la radio, sino planteamientos mucho más específicos de cómo se estudia la historia, cómo se hace la historia, cómo se realizan los estudio históricos. En este sentido surgen una serie de necesidades de carácter metodológico que habría que tratar de abordar. Ya se ha insistido aquí en la necesidad de recurrir a los historiadores más prestigiados para ver cómo es que ellos han ido resolviendo este tipo de problemática metodológica. Y de nuevo esto nos da a pensar que la labor del investigador de la historia de la comunicación tendrá que vincularse mucho con la labor del investigador de la historia general.

El segundo día de trabajo dos problemáticas: una de mediaciones institucionales, que nos llevan de nuevo, no solamente a reconocer que es muy importante estar dentro del medio para hacer ese tipo de análisis, sino también a discutir metodologías y formas específicas y dificultades muy concretas que enfrenta quién quiere hacer un análisis de mediaciones institucionales; el problema de las audiencias, el problema de la apropiación de los mensajes, el problema de la formación de representaciones sociales en lo cotidiano del consumo de los mensajes. Desafortunadamente también fue muy general, a lo mejor solamente se aproximó desde una perspectiva muy estadística. Habría que pensar cuántas otras alternativas o formas de análisis hay para entender cómo es qué los mensajes son apropiados, en fin, me da la impresión que hay una amplia gama de temáticas concretas a discutir que analizar. La segunda, la producción de conocimiento más sistemático y más riguroso, e insisto, no descalifico otras formas de producir conocimiento, pero por lo menos la que pretende ser científica, es un proceso lento y es un proceso que muchas veces no dá resultados inmediatos.

La honestidad y la modestia deberían de llevarnos a plantear el rigor de nuestros estudios, hasta qué grado lo que decimos es lo que realmente es; o hasta qué grado nos engañamos al decir lo que decimos. Uno de los grandes problemas que yo creo que tenemos en nuestra formación académica; es que al iniciar los estudios, generalmente ya tenemos la respuesta a la que queremos llegar, entonces elaboramos todo el estudio para comprobar que las respuestas de las que partimos eran las respuestas, y muy pocas veces elaboramos estudios para llegar a preguntas; partir de preguntas para llegar a preguntas, yo creo que esto tiene que ver de nuevo con cuestiones de formación, en donde están implicadas las instituciones que se dedican a eso, a formar recursos humanos. Estoy de acuerdo con lo que dice

José, que de alguna manera estaba también tomado por Francisco, de que hay que redimencionar y revalorar la tarea del investigador o de la investigación.

La investigación en ningún área, creo, es la panacea, no resuelve los problemas de manera inmediata, pero es importante, es fundamental, es necesaria. En la últimas semanas hemos visto en algunos diarios de circulación nacional, que producen en la ciudad de México, una constante llamada de atención sobre lo que está pasando en investigación científica en este país, sobre problemas como la fuga de cerebros, como problemas de falta de recursos económicos para la investigación, problemas como la carencia de infraestructura, problemas como el desprestigio social de los investigadores, problemas como los recursos para que un investigador sobreviva. Y no estamos hablando del sociólogo muchas veces, estamos hablando del físico, del médico, de otro tipo de áreas que muchas veces se consideran prioritarias. Yo creo que nosotros debemos, de alguna manera, ubicarnos en esta problemática.

Este país esta pasando, tengo la impresión, por una crisis estructural de la cual todavía no tenemos toda la conciencia, porque es imposible tenerla cuando la estamos viviendo, pero si creo que deberíamos de plantear esta redimensionalidad de la investigación en función de la institución donde nos ubicamos. Instituciones mayores y menores, pienso en una gran universidad y dentro de esa gran universidad donde podremos estar ubicados. Pienso en las verdaderas posibilidades que tenemos para hacer que esta actividad adquiriera la relevancia que debería tener, y finalmente de buscar sin mesianismos, sin ingenuidades, buscar realmente, localizar las posibles formas de vinculación de la actividad de producción del conocimiento con la realidad, sin caer en posiciones ingenuas.

Yo quisiera recordar únicamente que uno de los grandes argumentos que las administraciones tecnócratas de los últimos años han tenido con las universidades, básicamente las públicas, de este país, es el argumento de que no sirven para nada porque no están vinculadas con la realidad. Vinculadas con la realidad es un concepto muy resbaloso. no se sabe si lo que se quiere producir son únicamente cuadros para que se integren a una estructura ya preestablecida de desarrollo económico, o si vincularse con la realidad quiere decir criticar, modificar, proponer distintas fórmulas, etc. etc. Entonces conceptos como éste de la vinculación con la realidad, conceptos como el de la utilidad social son muy resbalosos. Deberíamos de discutirlos mucho más seriamente y mucho más a fondo y deberíamos insertarlos y ubicarlos en las discusiones generales que se están suscitando en este país.

¿Qué se quiere hacer de las universidades?, ¿universidades-empresas directamente, es lo que necesitamos?, ¿en donde toda producción de conocimiento esté amarrada literalmente a ciertos intereses? o necesitamos márgenes más amplios de acción.

Yo creo que esto tiene que ver también con la investigación de la radio. ¿La única investigación posible es aquella que va a cambiar al núcleo Radio Mil o a las cinco ondas de la alegría, o a las estaciones de radio cultural, es la única investigación posible, o no?. Hay otro tipo de utilidad social. Esos son, para mí por lo menos, los cuestionamientos que deberíamos de hacernos.

Por último, creo que este es un pequeño esfuerzo, pero muy importante, muy significativo. No digo que sea el primer lugar donde se debaten estas cosas, pero si creo, y bueno yo creo que esto es discutible si ustedes creen, pero yo si estoy convencido que un formato de trabajo como éste, permite un enriquecimiento mucho mayor y la posibilidad de intercambios y discusiones mucho mayores que si nos

encontrásemos tal vez en otro tipo de reuniones. Ayer mencionaba que aquí podríamos estar trecientos, sería ingenuo pensar que los veinte que estamos somos todos los que somos. Los que estamos no somos todos los que somos y los que somos no somos todos los que estamos, etc.. Es decir, si a lo mejor este tipo de experiencias se multiplican y replican en muchos lugares, con otras gentes, se podría ir generando a lo mejor mucho y mucho más conocimiento.

No somos los veinte iniciados, lo que si creo es que hay que revalorar este tipo de reuniones, este tipo de formato de trabajo y no quedarnos aquí. Yo estoy de acuerdo en que no hay por qué pensar que aquí ya discutimos y ya nos vamos y cada quien se lleva su experiencia; yo creo que hay que socializar este conocimiento. Cómo lo vamos a socializar, bueno creo que hay múltiples formas, en el momento de la proposiciones yo me atrevería a sugerir algunas, pero creo que hay que revalorar este formato de trabajo. Creo que esto es un pequeño gran paso, como alguien ya lo dijo para otras cosas; un pequeño gran paso en esta muy larga trayectoria y carrera de producir conocimiento sobre el fenómeno radiofónico.

* * * *

LA DINAMICA CENTRO-REGIONES EN LA INDUSTRIA
DE RADIODIFUSION EN MEXICO

CCC
AI
0137
INDUSTRIA

FATIMA FERNANDEZ CHRISTLER.
- UNAM. FCP y S

OJO
Ciclos este es
LA COMPARACION DE FATIMA
Fue

1

EL CENTRALISMO MEXICANO: UNA CONSTANTE EN LA INDUSTRIA
RADIOFONICA.

"...hay una parte de México donde la geografía ha brindado al hombre oportunidades, que éste ha aprovechado, de desarrollarse en tierras de diferente temperamento que se acomodan y complementan a maravilla como hombre y mujer, y permiten el intercambio espontáneo y cotidiano de hombres y productos... en otras partes del país el resultado es diferente, bien porque la geografía es demasiado homogénea o porque no permite el juego de climas y alturas; o bien porque el hombre demasiado aislado, no ha aprovechado todos los recursos que aquella le brinda".

B. Garcia Martinez.

"...el espacio funcional se expresa menos por límites que por su centro y por las redes de todo orden que emanan de él. El análisis regional no se apoya ya en el descubrimiento de espacios uniformes, sino en el estudio de la jerarquía de los centros, de la densidad y de la intensidad de los flujos".

E. Juillard.

1. El centro y los centros en México.

Decir que México padece una macrocefalia y que el

único centro impide observar la dinámica de las regiones. Al menos así ocurre en la historia de la radio en México: a partir de la capital del país no sólo es imposible estudiar el proceso de desarrollo que siguieron las regiones, sino que al tomarla como parámetro se distorsiona el análisis de la radiodifusión nacional.

En México ha habido siempre un centro fuerte, pero han coexistido también otros centros no formales, ~~planes~~ cohesionados y operativos, que ahora miran a la capital como ^a una mera cúpula político-burocrática. Estudiar mejor la formación y la dinámica de estos centros sería una vía para comprender las diferencias regionales y para distinguir las líneas de dependencia que tienen operatividad y vigencia entre la capital de la República y las regiones.

Si los tres momentos constitutivos de la nación mexicana -Independencia, Reforma y Revolución- tuvieron su origen en la provincia (1) habría que releer, (y reescribir obviamente) la historia de los dos últimos siglos privilegiados, las fuerzas políticas, los núcleos económicos y los movimientos sociales regionales, en búsqueda de lo que ha articulado a esas otras centralidades, aunque hayan fungido como tales de manera interrumpida, con una cobertura poco extensa o en un

3

consumada la independencia, es igualmente cierto que desde la época prehispánica existieron centralidades no nucleadas a la actual capital que por sus condiciones corográficas vivieron sin dependencia ni subordinación a la tradicional zona hegemónica de México. Nos referimos no únicamente al territorio de los mayas ni al de grupos étnicos aislados, por ejemplo, en la Sierra Tarahumara, sino a comunidades más pequeñas y menos identificadas que formalmente pudieron haber dependido del poder central, pero cuya vida económica y cultural no giraba únicamente en torno a éste.

La historia política nacional es en buena medida el relato de lo que se ha decidido desde la ciudad de México, entreverada recientemente con biografías y episodios regionales, que por lo general destacan la participación de una zona particular en la epopeya central. Con la historia económica y con la cultura ocurre algo semejante: los reflectores apuntan al centro y cuando se detienen en zonas industriales relevantes o en las cunas de los próceres nacidos en localidades apartadas de la capital, suelen considerar esos espacios como entidades no articulados a una centralidad. Con un centro tan pesado históricamente es difícil que los relatos y los estudios sobre el país den

4

No obstante este alto grado de centralidad en el que México se ha desarrollado, son visibles ^{muchos} otros núcleos de impulsión además de la capital, pero que no se aprecian con ^{tan} nitidez desde la historia ^{y sí} ~~como~~ desde la geografía.

Aquí es necesario hacer un paréntesis para aclarar que nos referimos al pensamiento geográfico clásico y al actual y no al decimonónico. Este último, dicho en términos sintéticos se avocaba a la descripción física del mundo, sin hacer las interrelaciones entre las distintas formas de organización social del espacio a las que se dedican las corrientes clásica y actual como veremos más adelante.

Un ejemplo de pensamiento geográfico decimonónico, que nos sirve además para ilustrar un pensamiento estratégico que fue determinante para que el Congreso de 1824 decidiera que los poderes de la nación se ubicaran en la Ciudad de México, es el de Fray Servando Teresa de Mier: "...México está en el centro de la población de Anáhuac; y ese centro político y no el geográfico, es el que se debe buscar para la residencia del gobierno, que nada tiene que hacer en los desiertos. El entendimiento que rige al hombre, no lo puso Dios en el vientre ni en la cintura, sino en la cabeza ¿ Y por qué no he de hacer yo mérito también de la situación de

Antes de la instalación del segundo congreso constituyente, en noviembre de 1823, la comisión encargada de estudiar la sede de los poderes federales había propuesto a la ciudad de Querétaro. El diputado Teresa de Mier, además de hacer un razonamiento político y militar muestra, en el discurso citado, un ejemplo de pensamiento geográfico típicamente decimonónico, es decir, la referencia a un lugar únicamente por su ubicación física. El ejemplo es esquemático pero no deja de registrar esta última característica, que no se encuentra ya en el pensamiento geográfico clásico, puesto que éste con Vidal de la Blanche a la cabeza introduce el factor humano en el estudio de los espacios físicos(4).

Decíamos que más puede ayudar el pensamiento geográfico actual a desentrañar la naturaleza y cohesión de otras centralidades mexicanas que la historia. De hecho esta disciplina, en lo que toca a nuestro país, comienza apenas a rescatarse la versión de quienes perdieron batallas decisivas. Un caso que ilustra lo anterior es la publicación reciente (la primera edición es de 1959) de las relaciones indígenas de la conquista, traducida del nahuatl y que lleva justamente por título "Visión de los vencidos"(5).

Faltaría, según esto, un buen trecho de investigación

sobre otras centralidades que nunca cuajaron y en general sobre los perdedores de la historia de México. La radiodifusión mexicana cuenta con ciertas huellas que esperamos nos permitan hacer alguna afirmación válida sobre estas otras centralidades. Pero antes sería conveniente mostrar cómo el pensamiento geográfico de este siglo ofrece elementos que necesariamente nos llevan a descubrir que cualquier país, por centralista que sea, posee más de un núcleo impulsor al que también le corresponde la denominación de centro. También la historia de la radio en México muestra la existencia de otras centralidades siempre y cuando seamos capaces de apartarnos de las historias oficiales y de las visiones centralistas. A reserva de exponerlo más detalladamente, diremos que el alto grado de desarrollo que alcanzó la radiodifusión en Ciudad Juárez, Chihuahua, se debió a que esta localidad fronteriza se convirtió en núcleo impulsor por razones geográficas e históricas. Cosa que no ocurrió en otra plaza fronteriza del norte de México: San Luis Rio Colorado, Sonora. Ahí no hubo un foco regional de relevancia tal que impidiera la llegada de un tentáculo de la capital. Daremos los detalles más adelante.

NOTA
(B) (C)

El geógrafo francés Etienne Juillard (B), en su búsqueda de una definición de la noción de región plantea la necesidad de abandonar las comparaciones de las monografías regionales, ya que no son otra cosa que enumeraciones yuxtapuestas, al tiempo que señala que los límites marcados por la naturaleza ~~MA~~ le dicen ^{POCO} ~~nada~~ al geógrafo que pregunta por la dinámica social o política de una región determinada. El espacio -dice Juillard- se expresa más por su centro que por sus límites y los centros están dados por las fuerzas que organizan el espacio.

Para este planteamiento Juillard retoma lo planteado por Maximilien Sorre (C) acerca de la jerarquía de los espacios organizados, y dice que cada región tiene sus funciones propias y sugiere buscar en ellas los centros de gravedad o los núcleos de acumulación de hombres y medios. Juillard lleva este razonamiento más adelante: los espacios humanizados, cuando han superado el estadio de la economía de substancia, sufren superposiciones de formas de relación que se apoyan en una red de centros organizadores del espacio y que a su vez dan lugar a conjuntos nuevos, cuya característica no es la uniformidad sino la complementariedad de elementos diversos. Estas formas de

dependencias financieras etc., a las que deben añadirse fuerzas de inercia como el analfabetismo y la gerontocracia, así como algunos frenos entre los que estarían la especulación inmobiliaria.

Todas estas fuerzas se enlazan en centros y explican la dinámica de una región independientemente de las relaciones que ésta pueda tener con el gran núcleo político de un país centralista como México. Comprender el origen y la dinámica de estas fuerzas llevaría a un diagnóstico más preciso de cada región.

Un estudio profundo, amplio e interdisciplinario sobre la radio regional en México y su relación con el centro, debería incluir este tipo de elementos. El análisis que aquí intentamos llevar a cabo es una aproximación preliminar que únicamente busca plantear el problema y dar algunos indicadores de la existencia de otras centralidades radiofónicas y de su relación con el ancestral centro político de México.

2. Los fundamentos corográficos y geográficos del centralismo mexicano.

El peso político y cultural de la capital del país ha sido, desde la época prehispánica, enorme; sin embargo, este peso histórico adquiere cierta relatividad a la luz de las centralidades sugeridas con los procesos económicos del siglo veinte, en particular de su segunda mitad.

La mayor parte de los casos analizados en este estudio se refiere a los pioneros de la radiodifusión. Esto quiere decir que la atención está concentrada en los años cuarenta y cincuenta, época de marcado centralismo, cuestión que se verá en la postura que adoptan los concesionarios. Habría que preguntarse si los cambios ocurridos desde entonces, dentro y fuera de la industria radiofónica, se traducen hoy en una concepción distinta de la centralidad.

Por lo pronto, y para poder desagregar mejor el discurso de los pioneros de la radio, habría que recordar algunas de las causas que contribuyeron de forma determinante a darle peso histórico a la capital del país.

Antes de introducir algunas consideraciones propuestas por la geografía contemporánea, conviene señalar que incluso desde el punto de vista de los geógrafos (decimonónicos, ^{y contemporáneos} y como desde la óptica de otros estudiosos que se han ocupado de la dimensión espacial de los fenómenos en su aspecto físico, el

Tanto

geólogos llamaron Eje volcánico y que consideraron como un elemento "intruso" en la línea de montañas que va de Alaska a la Tierra del Fuego. El surgimiento de este Eje determinó la configuración de relieve y las fallas geológicas que están asociadas a él son la causa de los desniveles del territorio mexicano. "Relacionado con estos fenómenos tectónicos, está el hecho de la considerable elevación del altiplano: Situado en una latitud tropical, el conjunto resultó de una configuración tal que las tierras altas y las tierras bajas se encuentran próximas unas a otras, permitiendo que el hombre, acomodado sobre ambas y privilegiado por su situación en esas tierras fértiles, ricas y variadas, realizara plenamente ese intercambio espontáneo y cotidiano de hombres y productos que hemos observado" (8). (9)

Estas condiciones corográficas no se repiten fuera del México central. Yucatán, por ejemplo, es una planicie homogénea y el norte "situado por arriba del Trópico de Cáncer, se ve mucho más condicionado por la circunstancia de la latitud, sin que la altitud juegue un papel determinante, y por eso toda la geografía se matiza allí de otro modo" (8). (9)

Además del eje volcánico y de la altura del altiplano se

esas tierras diferentes a su centro que producían lo que este no producía. En la época de la Conquista el estado mexica tenía una estructura equilibrada ecológicamente, y la Colonia, al asentar su cabeza sobre la misma capital del imperio indígena, heredó esa situación. La exportación de productos tropicales de las tierras bajas y la inmigración ~~de~~ tan íntimamente ligadas, fueron claves en la formación económica y social de ese México Colonial tan identificado con el altiplano y lo mismo debe decirse del establecimiento de rutas marítimas. Tierras calientes, templadas y frías han seguido complementándose" (10). (10)

Esta compleja nudocidad central, originada por una violenta actividad tectónica y suavizada por el viento, las aguas y erupciones volcánicas posteriores (como la del Xitle), fue expandiéndose porque otras regiones como el Bajío o parte de las vertientes del Golfo y del Pacífico, habían dentro de su estructura básica.

Esto por lo que toca a condiciones corográficas. El dominio que el centro llegó a ejercer en regiones totalmente desligadas del Eje Volcánico como la península de Yucatán o lo que en la colonia fue la provincia de Coahuila y Texas, es un asunto en el que la geografía tradicional no

caso de México las condiciones físicas del altiplano central y zonas de expansión, influyeron marcadamente en el centralismo político, cultural y económico en que vivimos, pero éste no fue decidido por un nudo de tierras y climas, sino por el factor humano que en ellos vivió y sigue viviendo.

La centralidad es un fenómeno con dos caras: un topos y una tensión ⁽ⁱⁱ⁾, es decir, un sistema de lugares y un sistema de relaciones basadas en movimientos ^(centripetos) y centrifugos (de centrum=centro y petere=dirigir o sea movimientos que se dirigen al centro y movimientos que huyen del centro, fugere=huir.)

Estos movimientos de tensión se van generando cuando en las nudocidades topográficas se establecen nudocidades humanas que provocan discontinuidades en la distribución de los recursos. Ambas nudocidades pueden considerarse fundacionales o áreas núcleo por ser lugares en los que emergieron recursos que, al combinarse con unos actores, permiten la aparición de formaciones políticas detentadoras de un poder ⁽ⁱⁱⁱ⁾. (12)

3. Los primeros radiodifusores miran hacia la capital.

veinte que tuvieron vida larga; fue aquella una década de radioaficionados.

El año de despegue de la radio en México es 1930, pero no sólo por la fundación de la XEW como registra la historia del centro y la historia oficial, sino porque en ese mismo año salen al aire emisoras establecidas en los puntos más disimulos del territorio nacional: la XET en Monterrey, N.L.; la XEU en Veracruz, Ver.; la XEFC en Mérida, Yuc.; la XEJ en Ciudad Juárez, Chih., entre otras. Puede decirse que es durante el maximato y el cardenismo, momentos ambos de marcada concentración de poder en ^{la capital} ~~anacoac~~ cuando se sientan las bases de la industria radiofónica nacional.

La capital de la República es entonces punto obligado de referencia para todo aquel concesionario que pretende crecer, incluso para aquellos que son oriundos de algún punto geográfico que tiene características de centralidad como ya lo eran Guadalajara y Monterrey.

Esto no sólo por el obvio hecho de que la Ciudad de México es asiento de los poderes federales y por lo tanto en ella había que hacer los trámites para asignación de frecuencias y todo lo relativo al aspecto técnico de las emisiones, sino porque su centralidad la convertía en foco insoslayable para

infraestructuras y las ventajas acumuladas por siglos en un mismo punto. Veamos el primero de estos dos casos.

Emilio Azcárraga Vidaurreta nació en Tampico, Tamps., en 1895. Estudió la primaria en Piedras Negras, Coah., y fue justamente el norte su ámbito de acción durante su primera juventud. Se casó con Laura Milmo hija del inglés Patricio V. Milmo y nieta de James F. Milmo, accionista mayoritario del Milmo National Bank of Laredo. La familia de su mujer poseía empresas e inversiones en industrias ubicadas en los estados del Nuevo León, Coahuila, Durango y Tamaulipas (10). (13)

Habiendo nacido en este último estado, Azcarraga elige la capital para instalarse primero, como empleado de la compañía disquera México Music Co. filial de la RCA y para convertir después a ésta en accionista de su primera estación radiofónica: la XEW.

Durante la década de los años treinta Azcarraga establece relación con dos cadenas radiofónicas norteamericanas la NBC y la CBS, a las cuales afilia respectivamente a la XEW y a la XEQ, colocando a estas emisoras mexicanas como cabezas a su vez de dos cadenas nacionales distintas. Este operativo tenía que realizarse, necesariamente desde la capital de la República. A principios de la década siguiente, en 1941,

LA PRESENCIA Y LA PRESION DE LAS REGIONES, OTRA CONSTANTE EN LA HISTORIA DE LA RADIO MEXICANA.

La conquista de México mostró que las relaciones entre el centro político del imperio mexicana y las regiones estaban plagadas de tensiones, que los conquistadores explotaron como virtuosos en beneficio de su gran proyecto.

L. Meyer.

1. El uso de los términos ^U región y provincia en el análisis de los emisores radiofónicos en momento de conflicto.

La región se presta para ser analizada desde múltiples disciplinas, con objetivos muy distintos y el estudioso puede poner la atención en aspectos muy diversos de lo que en ella ocurre.

La región es objeto de estudio de geógrafos, historiadores, sociólogos, promotores culturales, administradores públicos, literatos, economistas y de cuantos quieren profundizar en las diferencias que ofrece la dimensión espacial de los fenómenos sociales. Unos buscan comprender la cuestión regional para aplicar con éxito una medida gubernamental; otros porque trabajan en un centro de investigación dedicado

> los ángulos, «los enfoques y los matices con que se quiera mirar a las regiones.

Las décadas de los años setenta y ochenta pueden ser consideradas como un período de acentuada regionalización en todo el mundo. En el caso mexicano se trata de la reaparición de un fenómeno cíclico: "el hartazgo de lo que podríamos llamar la confiscación de la nación por el gobierno, y del país y sus regiones por el centro."⁽¹⁴⁾

Fenómeno que podría generalizarse, diciendo que "a períodos de desconcentración y regionalización de la vida nacional, siguen procesos de concentración de las decisiones y los acontecimientos."⁽¹⁵⁾

Algunas manifestaciones del actual período de regionalización en México pueden apreciarse, por ejemplo, en el incremento de movimientos sociales con traducción electoral inmediata,^{(16) (16)} o en la proliferación de proyectos gubernamentales para fortalecer a las regiones.⁽¹⁷⁾

También la academia ofrece indicadores relevantes: el incremento de estudios de posgrado con énfasis en el fenómeno regional,⁽¹⁸⁾ o la notable circulación de la bibliografía que sobre este tema se ha producido de 1970 para acá, en diferentes países.⁽¹⁹⁾

Las perspectivas teóricas sobre la cuestión regional son

Siendo el conflicto un punto de interés relevante en este estudio, resulta indispensable acudir a aquellas perspectivas teóricas que abordan la cuestión regional bajo la óptica del dominio y de la diferencia, abandonando así los enfoques que privilegian ^{otras} ~~la~~ ^{es como la} dimensión intraregional.

Con lo anterior se quiere subrayar que autores de la talla, la relevancia y el prestigio de Vidal de la Blanche no resultan útiles para el análisis de los emisores radiofónicos regionales en momentos de conflicto con el centro del país. Es probable que este tipo de teóricos sea muy sugerente para otros enfoques de la cuestión regional: Por ejemplo, para una precisa descripción de la ubicación de las estaciones radiofónicas en una región determinada, misma que incluso (y ésta sería una aportación interesante) señalara la forma en las condiciones corográficas hacen estallar en pedazos muchos límites políticamente establecidos entre entidades federativas.

Una descripción de este tipo permitiría, pongamos por caso, explicar por qué una estación radiofónica situada en la región lagunera o en alguna de las huastecas rompería con los límites formales entre entidades federativas. Un análisis más elaborado podría dar cuenta de la lógica

mencionados, dejarían fuera algo que aquí se pretende comenzar a plantear: la relación-nación-regiones.
(conflictiva)

Si la relación entre el centro y las regiones ha sido conflictiva a lo largo de la historia de México, no es razonable hablar en abstracto o por decreto de la necesidad de articular lo nacional con lo regional. Es necesario, por el contrario, tener siempre presentes los elementos de tensión, saber identificarlos y poder analizar sus mutaciones a través del tiempo. Esto no es posible si no introducimos categorías que den cuenta de la discontinuidad, de la ruptura, de las líneas de fuerza tendidas a lo largo del territorio nacional.

Este estudio no pretende ir más allá de lo que sería el escenario de los pioneros de la radio en varios estados de la República con la atención permanentemente puesta en su interrelación con el centro. Tal vez en otra ocasión sea posible hablar de los elementos de conflicto que surgen no únicamente en el ámbito de los primeros emisores radiofónicos, sino el vasto universo de la recepción de mensajes provenientes de distintos tipos de medios informativos regionales y nacionales.

Por lo pronto, para el análisis que intentamos llevar a cabo

especialidad diferencial en tensión con un centro o con otra región.

El trabajo de Lacoste está permeado por una crítica áspera a la obra de Vidal de la Blanche, a quien no deja de considerar como el padre de una escuela geográfica francesa famosa en todo el mundo, "donde ejerció una gran influencia, tanto por su orientación hacia la geografía regional como por la despolitización del discurso que imponía". En medio de esta crítica surge un razonamiento que alerta sobre la posibilidad de considerar a la región como un dato evidente y no como el resultado de una opción, de un proceso de dominio. Esta aportación de Lacoste lo lleva a acuñar el término de "concepto-obstáculo" para la región geográfica vidaliana, ya que impide pensar a las representaciones espaciales como algo más que entidades supuestamente resultantes de la síntesis armoniosa de herencias históricas, fruto de una sutil y lenta combinación de fuerzas de la naturaleza y del pasado. Esta concepción de la región, dice Lacoste, produce la sensación de estar elaborando análisis muy dinámicos, ya que se está jugando con interacciones entre hechos físicos y hechos humanos en un espacio determinado, pero en realidad el geógrafo se

conceptualización único, elegido para poder aprehender las extensiones delimitadas por las antiguas fronteras provinciales y sobre todo los paisajes... Pero este nivel de análisis no es el que permite aprehender convenientemente los problemas económicos, sociales y políticos". (21)

En este ensayo Lacoste detiene aquí su aporte al problema. No entra a señalar, en ningún momento, los elementos que entrarían en juego en una aprehensión conveniente de los problemas económicos, sociales y políticos. Se limita a mencionar su existencia.

Para adentrarnos en el terreno del conflicto entre los radiodifusores de las regiones y el centro es preciso enmarcar ambos factores en el ámbito del poder. Los planteamientos que Foucault y la revista Herodote hacen al respecto resultan sugerentes. (22)

Es muy probable que en la entrevista que concede Foucault a los geógrafos franceses de la revista Herodote se encuentre cristalizado el mayor momento de madurez, tanto de Foucault como de sus entrevistadores. Esta revista nace con la ruptura que se lleva a cabo entre la geografía aplicada de los años sesenta y lo que entonces se le denomina la geografía activa, crítica e independiente del poder. Pasados

21

interesantes preguntas a Foucault, quien a diez años de distancia de Las palabras y las cosas y a siete de La arqueología del saber, responde rescatando lo que en ambas obras hubo de ausencia y presencia de la dimensión espacial de los fenómenos del poder. La entrevista resulta una síntesis reflexiva y autocrítica, que tiene como marco a un pensador en la lucidez de sus cincuenta años de edad, cuestionado sobre las estrategias del espacio.

Tanto los editores de Herodote como Foucault, tienen presente que conceptos como región y provincia -centrales en este trabajo sobre la radio en México- pertenecen tanto al discurso geográfico como al discurso estratégico: "...la región de lo geográfico no es otra cosa que la región militar (de regere, dirigir) y provincia no es más que el territorio vencido (de vincere).⁽²³⁾ Precisa Foucault:

"Es efectivamente de guerra, de administración, de implantación, de gestación de un poder de lo que se trata en tales expresiones. Será necesario hacer una crítica de esta descalificación del espacio que reina desde hace varias generaciones.

¿Ha comenzado en Bergson o antes? El espacio es lo que estaba muerto, fijado, no dialéctico, inmóvil. Por el

de la conciencia o del proyecto de la existencia. Desde el momento en que se hablaba en términos de espacio se estaba contra el tiempo. Se "negaba la historia", como decían los tontos, se era un "tecnócrata". No comprendían que, en la percepción de las implantaciones, de las delimitaciones, del perfilamiento de los objetos, de los gráficos, de las organizaciones de los dominios, lo que se hacía aflorar eran los procesos -por supuesto históricos- del poder.

La descripción espacializante de los hechos del discurso desemboca en el análisis de los efectos de poder que están ligados a ellos. (20) (24)

La dimensión de dominio estuvo presente de manera consciente o inconsciente en los pioneros de la radio mexicana. La delimitación entre una entidad federativa y otra; la pertenencia a un pueblo o ciudad; la comparación con las emisoras más avanzadas; la potencia de una estación que marcaba los límites de la cobertura radiofónica, fueron factores que, aunados a las vivencias espaciales previas, gestaron procesos de poder. El ejercicio de éste fue aprehendido también en sus dimensiones federal, estatal y municipal. El ámbito de acción del gobernador de un estado tuvo siempre un límite evidente y definitivo: el centro. Todo esto permeó la acción y el discurso de los

inmedirían. Podemos trabajar únicamente con los registros que ~~existen~~ acerca de la acción y del discurso de los primeros hombres de la radio en los diferentes escenarios geográficos del país.

En incisos posteriores de este mismo capítulo analizaremos acciones de distintos ~~radiodifusores~~. En las siguientes líneas intentaremos dar cuenta del ~~empleo~~ del discurso geográfico y ~~del~~ estratégico, a partir de la ~~forma~~ en que ellos ~~mismos~~ se expresaron de la dimensión espacial que ~~percibieron~~.

Dice Foucault que quien no analiza los discursos más que en términos de continuidad temporal, se ve necesariamente avocado a considerarlos como la transformación interna de una conciencia individual.

Intentar descifrarlos, por el contrario, "a través de metáforas espaciales, estratégicas, permite captar con precisión los puntos en los que los discursos se transforman en, a través de y a partir de las relaciones de poder" (25) ~~(25)~~ (25)
Intentémoslo.

Presentamos a continuación fragmentos de discursos emitidos por radiodifusores de diferentes zonas de la República Mexicana, en distintos momentos de los años cincuenta, época

NOTAS

- (1) Vid. ZEPEDA PATTERSON, Jorge. La nación versus las regiones. Ponencia presentada en el VIII Coloquio de Antropología e Historia Regionales, organizado por El Colegio de Michoacán, Zamora, México. 22-25 de octubre 1986. Publicada en La Jornada Semanal. 25 de enero de 1987, y 1 de febrero de 1987. México, D.F.
- (2) RAFFESTIN, Claude. Pour une géographie du pouvoir. Librairies Techniques (LITEC). París, 1980. p. 174.
Claude Raffestin considera que dentro de esta categoría están ciudades como Londres o París porque en ellas está el eje político, cultural y económico de una nación. El mismo autor ubica como capitales de centralidad parcial a Washington y a Roma, ya que la primera posee una relevancia política pero Nueva York tiene una predominancia cultural y económica. Algo semejante ocurre en Italia, ya que la capital tiene centralidad cultural y política, al tiempo que Milán es el centro económico y comparte una centralidad cultural con otras ciudades italianas.
- (3) En noviembre de 1823 el diputado Servando Teresa de Mier pronunció varios discursos que fueron decisivos tanto para que la ciudad de México fuera declarada sede de los poderes de la nación, como para que se aprobara el artículo quinto del Acta Constitutiva que establecía el régimen federal. Entre estos discursos está el llamado de "las profesías sobre el federalismo" cuya versión completa se encuentra en: La independencia de México. Textos de su historia. Tomo III, publica en coedición por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora y SEP Cultura. México D.F., 1985, págs. 63 a 79. Cfr. también: Historia documental de México, Tomo II. Segunda parte: La era de Santa Anna. UNAM, México, 1984.
- (4) Paul Vidal de la Blanche (1845-1918) apoyado en una sólida formación histórica y en un directo conocimiento de la literatura geográfica precedente planteó una reformulación del saber geográfico en la que, sin negar la atención a los horizontes generales o sistemáticos, concede un lugar preferente al entendimiento regional. Con Vidal, el estudio regional pretende "descubrir la verdadera vida de la región, relacionando constantemente los hechos físicos y los hechos humanos." La cita anterior es de Meynier, A. Histoire de la pensée géographique en France (1872-1969). Paris Presses Universitaires de France p. 97. Obra citada en: Gómez Mendoza J., Muñoz Jiménez J. y Ortega Cantero N. El pensamiento geográfico. Alianza Universidad, Madrid, 1982, de la cual hemos tomado el comentario sobre Vidal. Entre las obras principales de éste se encuentran: 1. Des divisions fondamentels du sol francais. 2. Les genres de vie dans la géographie humaine. 3. Des caractères distinctifs de la géographie. 4. Principes de géographie humaine. 5. La France de l'Est.
- (5) Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la conquista. Introducción, selección y notas de Miguel León Portilla. UNAM, México, 1987.
- (6) Juillard, E. La región: ensayo de definición. En: Gómez Mendoza, J. et al. Op. cit. p. 289.
- (7) Sorre, Maximilien. Les fondements de la géographie humaine. 3 Tomos, 4 volúmenes. Ed. Armand Colin, París. 1952. Cit en: El pensamiento geográfico, Op. cit. en cuya sección antológica aparece un texto suyo.
- (8) García Martínez, Bernardo. Consideraciones corográficas. En: Historia general de México. Tomo I. El Colegio de México. 1ª ed. 1976, México p. 13
- (9) Idem p. 16
- (10) Idem. p. 11
- (11) Raffestin, Claude. Pour une géographie du pouvoir. Librairies Techniques LITEC. París 1980. p. 169.
- (12) Idem. p. 177
- (13) Datos tomados de los registros públicos de la propiedad de Monterrey, N.L., y Monclova, Coah. Para un marco más amplio. Cfr: Fernández Christlieb, F. Los medios de difusión masiva en México, Juan Pablos Editor. 7a. ed., enero 1989. págs. 92 a 95.
- (14) AGUILAR CAMIN, Héctor. El regreso regional. Ponencia presentada en el VIII Coloquio de Antropología e Historia Regionales, organizado por El Colegio de Michoacán, Zamora, México. 22-25 octubre 1986.
- (15) Idem.
- (16) Véase, por ejemplo, Municipios en conflicto. Martínez Assad, Carlos, coordinador. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM-GV Editores. México, D.F., 1985.
- (17) Gran parte de estos proyectos correspondieron al gobierno de Miguel de la Ma-

- (19) LACOSTE, Yves. La geografía: un arma para la guerra. Editorial Anagrama Barcelona, 1977.
- (20) Idem, p. 43.
- (21) Idem. p. 60
- (22) Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía. En: Microfísica del poder. Ediciones de la Piqueta. Madrid, 1979. La entrevista fue publicada inicialmente en la revista Herodote. Primer trimestre, 1976. París
- (23) Idem, p. 116
- (24) Idem. p. 117
- (25) Idem.