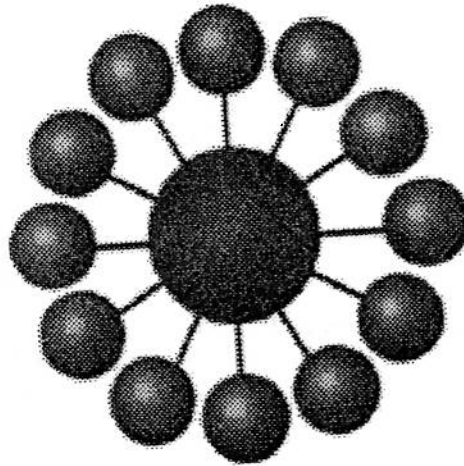


CCC  
AI  
1136

# XI REUNIÓN ●●●●●●●● COMITÉ COORDINADOR



---

**CONEICC**

**Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de  
las Ciencias de la Comunicación**



*Campus Querétaro*

*Querétaro, Qro.  
13 de Marzo, 2002*

- Centro de Documentación
- Premio Nacional
- Página de Internet
- Seminarios
- Reunión de posgrados
- Relaciones externas
- XI Encuentro Nacional
- Misión y Visión del Consejo
- Certificación y Acreditación

Receso - Comida

5. Propuesta de plan de actividades para 2002

- asambleas
- Nuevos Miembros
- Encuentro Nacional
- Premio Nacional
- Seminario(s) de investigación
- Centro de Documentación
- Relaciones externas y convenios
- Vocalías
- Otras propuestas

**18 de enero:**

6. Informe de la Comisión de la Misión y Visión de CONEICC
7. COPAES y la certificación en Escuelas de Comunicación
8. Informe de los avances del Anuario VIII
9. Informe de la visita a instituciones que han solicitado su ingreso al Consejo
10. Página Web
11. Síntesis de acuerdos
12. Clausura y establecimiento de la fecha para la próxima reunión.

**1. BIENVENIDA Y APROBACIÓN EN SU CASO DEL ORDEN DEL DÍA**

- 1.1. A nombre del Rector de la Universidad de Occidente, M.C. Vicente López Portillo Tostado, el Lic. Heriberto Zánchez Gaxiola, Coordinador General del Campus Culiacán, dio la bienvenida al Comité Coordinador de CONEICC.
- 1.2. Francisco Martínez Presidente del Consejo, agradeció al Lic. Sánchez la hospitalidad de la Universidad de Occidente. Así mismo dio la bienvenida a los integrantes del Comité Coordinador.
- 1.3. El orden del día fue aprobado por unanimidad.

## 2. LECTURA Y APROBACIÓN EN SU CASO DEL ACTA ANTERIOR

- 2.1. Se solicitó que en toda la documentación que integra las actas de las reuniones del Comité, se haga la corrección de 1ª. Reunión extraordinaria, por VIII Reunión Ordinaria.
- 2.2. El título del punto 8: XI Encuentro Nacional de Comunicación Social, *deberá decir*: XI Encuentro nacional de Comunicación.
- 2.3. Se solicitó que se corrija el error del punto 8.1.2. donde se habla de la participación de la Secretaria de AMIC, *por* Presidenta de AMIC.
- 2.4. El punto 10.5. deberá quedar así: "Ella misma comentó que se les está cobrando a los tres Campus, la cuota de 1998, cuando entraron como provisionales en octubre de 1998. Pregunta si deberán pagar cuota de ese año o hasta el 99."

## 3. INFORME DE LA TESORERÍA

- 3.1. Silvia Panszi presentó el Balance general de Ingresos y Egresos en el año. Se presenta por meses. A diciembre del 2001 tenemos:
  - ingresos: \$ 845,053.98
  - egresos: \$ 340,816.06
  - remanente: \$ 504,237.92
- 3.2. Aclaró que los \$54,000 de gastos por comprobar son la factura del ITESO por \$24,500.00 Hoy la entrega Cristina Romo) y lo restante es de \$30,000.00 de Aguascalientes que no han entregado aún comprobantes. Al respecto Francisco Martínez comentó que se comunicará con Héctor Pérez para que se resuelva la situación a la brevedad.
- 3.3. Cristina Romo comunicó que se vendieron \$3150.00 de publicaciones. Cantidad que sumó a la que tiene para la compra de libros.
- 3.4. Silvia Panszi comentó que debido a los cambios fiscales que se están dando, si queremos permanecer con los pagos mínimos a Hacienda, deberemos inscribirnos en un formato especial ante la SEP. En poco tiempo nos tendrá informados del trámite a realizar.

- 3.5. Dolly Espinola pregunta a cuánto ascendió el costo del Encuentro Nacional. La tesorera contesta que a \$142,000.00, cantidad en la que está incluido el Premio Nacional y los gastos de la LII Asamblea.
- 3.6. Dolly continúa diciendo que hay una buena cantidad de gastos que no se pueden cuantificar, como depreciación del equipo, etc. Además sugiere que de lo cuantificable se vea cuánto puso CONEICC y cuánto Aguascalientes, la sede del Encuentro.
- 3.7. Silvia responde que ella tiene los datos de los gastos que asumió CONEICC, pero no los de Aguascalientes. Comenta que al final del Encuentro ellos dijeron que andaban por encima de los 100,000.00, o sea mucho más de los 30,000.00 que tenían inicialmente destinados.
- 3.8. Se continuó analizando el punto de los gastos del Encuentro. Se aclaró que los posters y la papelería la pagó el Consejo. También la comida de la Asamblea. La cena "de gala" la ofreció Gobierno del Estado.
- 3.9. La reflexión continuó sobre la necesidad de establecer con claridad cuáles son los compromisos que asume la sede de un Encuentro Nacional. Cristina Romo comentó la forma como trabaja Felafacs a través de un convenio con la institución sede. Dijo también que no podemos perder de vista que las entradas del Encuentro son para actividades de CONEICC.
- 3.10 Francisco Martínez comentó que la forma como estamos trabajando no permite que  
Escuelas pobres puedan asumir el compromiso de ser sede.
- 3.11. El grupo reflexionó sobre el "plus" que obtiene de un Encuentro Nacional una universidad  
sede: Una oportunidad de aprendizaje para maestros y alumnos y la imagen prestigiosa en  
la región.

#### **4. REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL AÑO 2001**

##### **4.1. ASAMBLEAS**

Algunos aspectos que se subrayaron sobre el desarrollo de las asambleas:

- 4.1.1. Lentas y demasiadas discusiones administrativas. Se propone enviar con tiempo el acta de la asamblea anterior).

- 4.1.2. Se propicia poco la relación entre los participantes.
- 4.1.3. Se hizo hincapié en que la última asamblea fue muy ágil, muy organizada y se tomaron acuerdos con claridad. Todo eso se debió a que en la reunión del día anterior del Comité Coordinador se hizo una adecuada planeación. Con base en esa experiencia, Cristina Romo propone que las sesiones interasamblea del Comité sean de revisión del trabajo y las reuniones previas a la asamblea, sean de preparación de la misma.
- 4.1.4. A propósito de la característica de las asambleas, que es de tipo administrativo, se comentó que es inevitable, pero:
  - Que habrá que procurar ser más concretos y respetar los tiempos
  - Que debemos tratar de recuperar esas reuniones dándole el "plus" académico. A este punto Francisco Aceves sugiere que se compacte lo administrativo y se le dedique toda una tarde para tratar las políticas y estrategias a seguir para impulsar la investigación en nuestras universidades, que es muchas veces inexistente.

#### 4.2. NUEVOS MIEMBROS

Puntos que se pusieron de relieve:

- 4.2.1. Las visitas que se están realizando a las instituciones solicitantes, es algo que no se hacía anteriormente.
- 4.2.2. María Martha Collignon hizo entrega de un documento con el status de las instituciones que se han atendido. Además entregó las correcciones al Reglamento del Artículo 9. Documento que fue aprobado en la Asamblea LII. Comunicó también que está preparando un Manual de Procedimientos.
- 4.2.3. Dolly Espínola subrayó que al crecer en número de miembros será cada vez más difícil discutir y tomar decisiones, por lo que es importante el seguimiento que se está dando, a fin de poder hacer propuestas bien pensadas ante la asamblea.

#### 4.3. PUBLICACIONES

Los principales comentarios fueron:

- 4.3.1. Lo positivo de la reunión del Comité Editorial.
- 4.3.2. La entrega del VII Anuario que ya se hizo. Y en marzo del 2002 se hará la del VIII.

- 4.3.3. La poca comunicación que hubo con el editor del VIII Anuario. La necesidad de que los editores trabajen en forma coordinada con el coordinador de Investigación.
- 4.3.4. La necesidad de establecer estrategias adecuadas para que las publicaciones del Consejo tengan los cauces adecuados de distribución entre las universidades.
- 4.3.5. Por lo que se refiere a las Memorias del XI Encuentro Nacional, se comentó que Claudia Benassini entregará el material en la asamblea de marzo.

#### 4.4. CENTRO DE DOCUMENTACION

- 4.4.1. Francisco Martínez hizo notar los avances:
  - Aumento del acervo bibliográfico
  - Restauración del material
  - Ligeramente aumento en el acervo de tesis (Se recibieron 40 trabajos).
  - Se está promoviendo la consulta del Centro.

#### 4.5. PREMIO NACIONAL

Se pusieron de relieve los siguientes puntos:

- 4.5.1. La mayor participación que se ha dado.
- 4.5.2. La necesidad de difundir más la convocatoria.
- 4.5.3. La dificultad para consultar la información relativa en la página web del Consejo, por las dificultades que presenta el acceder a la página.
- 4.5.4. Resulta difícil la conformación de los jurados. El Consejo ha hecho buenas propuestas para la designación de los mismos.

#### 4.6. PÁGINA DE INTERNET

- 4.6.1. Francisco Martínez hace notar que ha habido fallas en el funcionamiento de la página electrónica. Sugiere que se lance una convocatoria para las instituciones a quienes interese subirla en su servidor. Se pagará si es necesario.
- 4.6.2. Aclara que el Coordinador de Difusión es el único encargado de manejar la información del CONEICC para la página web.

#### 4.7. SEMINARIOS

4.7.1. Se habló de la gran participación que se tuvo en los talleres y seminarios que se impartieron en el XI Encuentro. Se dijo que en Guadalajara se tuvo también un seminario relacionado con Acreditación.

#### 4.7. REUNIÓN DE POSGRADOS

4.7.1. Se considera adecuado continuar con las Reuniones Nacionales.

4.7.2. María Martha propone integrar más la colaboración de la Coordinación de Investigación en el área de los posgrados.

#### 4.8. RELACIONES EXTERNAS

4.8.1. Francisco Martínez hizo la siguiente relación:

- La participación de CONEICC como co-convocante al Premio Nacional de Periodismo
- La participación en la Mesa de Diálogo sobre la legislación de Radio y Televisión
- Está pendiente el convenio con la Revista Mexicana de Comunicación
- Está en proceso la colaboración con el IFE
- La Bienal hispanoamericana de Comunicación fue de gran calidad.

#### 4.9. XI ENCUENTRO NACIONAL

La discusión fue extensa y compleja. Se habló tanto de lo realizado positivo y negativo, como también se fueron entremezclando propuestas para futuros eventos.

4.9.1. Se habló de los problemas de logística que se dieron y que nos llevan a plantearnos la necesidad de contar con un manual de procedimientos.

4.9.2. Se insistió en la necesidad de evaluar el Encuentro no solamente el aspecto logístico, sino en su sentido, por lo tanto se hizo la evaluación de los aspectos económico, académico, logístico y operativo.

##### 4.9.3. **Sobre la cuestión económica:**

Se comentó que faltan los datos relativos a los gastos de la sede. Además de que ha faltado criterios para el ejercicio del gasto.

##### 4.9.4. **Sobre la cuestión académica:**

- Debemos tener muy claro cuál debe ser el perfil del organizador.
- Es el comité coordinador junto con los responsables los que deben coordinar todo y faltó ese control.
- El comité coordinador deberá involucrarse más en los talleres.
- La cuestión de los invitados fue irregular y anárquico. Esto es un plan que debe un año antes estar armado y que mínimo 3 meses antes los ponentes deben estar comprometidos y confirmados.
- No hemos aprendido del pasado. En las actas había quedado claro que no se le dejara la responsabilidad a una sola persona, sino que la asamblea creara un comité.

#### 4.9.5. **Sobre el aspecto logístico:**

- La sede tenía muchas ganas de sacar adelante el proyecto. Al inicio nos ofrecieron muchas cosas, pero luego fueron cambiando la distribución de los espacios y hasta hicieron cambios de última hora.
- Debemos aprender que debemos organizar los encuentros para un número determinado de participantes, no para los que se junten.

#### 4.9.6. **Sobre el aspecto organizativo:**

- Faltó control por parte de los organizadores.
- Se debe tener claridad para quien es el Encuentro no separar la coordinación académica, la coordinación general y la coordinación de sede. Cada uno hizo lo que pudo, pero faltó una coordinación que los aglutinara a todos. La sede ni debe tener todo el control, ni tampoco debe ser nada más talachera.
- Se reflexionó también sobre el hecho de que se postergó de marzo a octubre para disponer de mayor tiempo de preparación y no sirvió de nada por haber dejado transcurrir los tiempos sin una ruta crítica y por ser poco asertivos.
- Se consideró una falla del Comité coordinador el no haber llevado a la asamblea propuestas temáticas trabajadas, el no haber cabildeado antes sobre posibles sedes y posibles coordinadores. En pocas palabras, el haber perdido el control del evento, desde su gestación.

#### 4.9.7. Como resultado de este ejercicio evaluatorio, se propusieron entre otras cosas:

- Que el Comité interviniera para que la temática no se llevara a discusión de un grupo, sino que se decidiera en asamblea.
- Que revisara las instalaciones de la sede propuesta, el cupo que tiene y decidiera sobre la conveniencia de aceptar.
- Que delimitara el número de participantes.
- Que trazara una ruta crítica de actividades.
- Que se involucren mayormente los miembros a título personal en el comité académico.



4.9.7. Luego se llegaron a consensar los siguientes puntos:

- Que en marzo del 2002 se haga la propuesta de sede.
- Que en marzo mismo se vean y aprueben los lineamientos sobre los compromisos de la posible sede, los requerimientos que deberá cubrir, la forma de trabajar conjuntamente, las responsabilidades que deberán asumir los diferentes comités.
- Que en el mes de mayo el Comité directivo haga una visita a la sede propuesta y se tenga un informe de la misma.
- Que en octubre se haga la selección de la sede y se determine la temática. Así mismo que se designe al comité académico y a todos los colaboradores.
- Que el Encuentro se lleve a cabo en octubre de 2003.

**ACUERDO X - 1: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE EN LA ASAMBLEA DE MARZO DE 2002 SE HARÁ LA PROPUESTA DE LA SEDE DEL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN.**

**ACUERDO X - 2: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE EN LA ASAMBLEA DE MARZO DEL 2002 SE PRESENTARÁN LOS LINEAMIENTOS A SEGUIR PARA LA PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN.**

**ACUERDO X - 3: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD PROPONER A LA ASAMBLEA QUE EN OCTUBRE DE 2002 SE HAGA LA SELECCIÓN DE LA SEDE Y SE DETERMINE LA TEMÁTICA DEL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN.**

**ACUERDO X - 4: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD PROPONER A LA ASAMBLEA QUE EL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN SE CELEBRE EN OCTUBRE DE 2003.**

4.9.8. Se pasó a comentar lo relativo a la producción de los videos y la memoria del Encuentro:

- Se consensó que los coordinadores de los 3 ejes temáticos revisen el material de las mesas de trabajo y preparen una presentación del mismo, a fin de realizar un CD.
- Que se presenten en video las conferencias magistrales.

**ACUERDO X - 5: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE SE EDITARÁN 100 COPIAS DE CD. QUE CONTENGAN EL**

**MATERIAL PRESENTADO EN LAS MESAS DE TRABAJO.  
PREVIA REVISIÓN POR PARTE DE LOS COORDINADORES  
DE LOS TRES EJES TEMÁTICOS.**

**ACUERDO X - 6: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE SE  
EDITARÁN EN VIDEOCASSETTES LAS TRES  
CONFERENCIAS MAGISTRALES.**

**4.10 MISIÓN Y VISIÓN DEL CONSEJO**

- 4.10.1. Francisco Martínez comentó que se han reunido para trabajar la comisión integrada por Virginia Reyes, Jesús González Almaguer e Hildebranda López. Que se contrató a una agencia especializada para que elaborara el documento relativo, con base en toda la información con que se cuenta, resultado de los cuestionarios propuestos por Vicky a todas las vocalías.

**4.11. CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN**

- 4.11.1. Francisco Martínez habló sobre la prioridad del rubro. Aclaró que se ha trabajado en un curso y le ha dado seguimiento una comisión, pero no cuenta todavía con la aprobación de la asamblea.
- 4.11.2. El mismo subraya que la asamblea no ha aprobado que el Consejo se convierta en órgano acreditador. COPAES pide que no sean los Consejos los órganos acreditadores, sino que miembros de los Consejos, participen en dichos organismos.
- 4.11.3. Francisco Aceves comenta que no tenemos el resultado final del documento que la comisión a la que se le dio todo el soporte, está haciendo. Además nos falta la discusión en términos académicos para decidir si le entramos o no al COPAES.

**4.12. FELAFACS**

- 4.12.1. Francisco Martínez comentó que el apoyo de Felafacs para la celebración del Encuentro Nacional llegó muy tarde. Que para este año nos apoyarán con una cantidad de entre 7,000 y 8,000 dolares para la realización de un taller.
- 4.12.2. Se considera positiva la participación de Neira en el Encuentro. Al Secretario Ejecutivo le llamó la atención la calidad del Premio Nacional.

- 4.12.3. María Martha comentó sobre una Reunión de Evaluación Técnica a la que fue invitada para presentar lo relativo al Premio Nacional. Se trató de un Encuentro para analizar proyectos como investigaciones, premios, encuentros, que pueden tener apoyo de Felafacs.

#### **MODIFICACION DEL ORDEN DEL DÍA**

María Martha Collignon hizo notar que no estaría presente el día de mañana. Y dado que consideraba muy importante el estar presente cuando se dictaminara sobre las instituciones observadoras (tema que en el orden del día debería tratarse precisamente hasta mañana), solicitaba al Comité una modificación en el orden del día.

**ACUERDO X - 7: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ MODIFICAR EL ORDEN DEL DÍA, TRATANDO HOY LO RELATIVO A LOS DICTÁMENES SOBRE NUEVOS MIEMBROS.**

#### **5. INFORME DE LA VISITA A INSTITUCIONES QUE HAN SOLICITADO SU INGRESO AL CONSEJO**

- 5.1. María Martha Collignon recuerda al Comité que el mes de marzo es el periodo para presentar a las instituciones solicitantes. Si son aceptados como provisionales formulan compromisos y son ratificados al año. Luego, para ser ratificados, deben presentar un reporte del avance logrado o compromisos cumplidos durante ese año, y la asamblea decide si los ratifica o no.
- 5.2. Luego presenta la situación actual: Hay cuatro instituciones observadoras que cumplen los requisitos mínimos para ser aceptados como miembros provisionales:
- La Universidad del Valle de México, Campus Querétaro
  - La Universidad del Valle de México, Campus San Rafael
  - La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
  - La Universidad Latina de América
- 5.2.1. Aclara que los dictámenes que presenta son de ella misma, de los vocales Golfo Sureste y Centro Occidente y de Cecilia Quintanilla. Se basan en el nuevo reglamento del artículo 9 y abarcan datos generales, reporte valorativo y propuesta de recomendaciones. Al final de su presentación de cada institución escuchará el dictamen de Dolly Espínola y de Francisco Aceves.

### 5.3. **Universidad del Valle de México Campus San Rafael**

#### 5.3.1. Presentación de María Martha:

- El sistema como tal es bueno. Cumple sobradamente con los requisitos cuantitativos. Fue adquirida hace poco por extranjeros y son muy rigurosos en algunos aspectos.
- El programa es sólido.
- Probablemente la titulación es un puro procedimiento o trámite. No hay impulso para la realización de tesis.
- En conclusión considera que no tendría inconveniente en que fuera aceptada.

#### 5.3.2. Observaciones de Dolly:

- Está de acuerdo en que se cubren los requisitos formales.
- Pero el perfil de la formación no favorece el desarrollo de la investigación. No hay una prioridad institucional.
- Se requiere un seguimiento mayor para que cumplan sus objetivos institucionales.

#### 5.3.3. Observaciones de Francisco Aceves:

- Sobre la base de la revisión de materiales y la visita física, me di cuenta que había discrepancia ente lo que ellos decían que tenían y lo que hay realmente:
  - La biblioteca es de ciencias sociales en general, pero es muy limitada en comunicación y me pareció poco actualizada. Faltaban editoriales como Gilli, Paidós, Gedisa.
- En cuanto a revistas: tienen de divulgación, pero no de diseminación que son las que se relacionan con investigación.
- Sobre cómputo cumple con los requisitos.
- Tiempos de asignación para la investigación: Sólo una persona tiene tiempo asignado para ello, los demás sólo tienen carga docente. Por lo tanto en sentido estricto el inciso A, fracc.8, art.9 no se cumple.
- Cuentan con un plan de desarrollo, con una normativa, pero en los hechos no está operando.
- Tampoco cuenta con un cuerpo académico para la dirección de tesis. Sin embargo, dentro del proceso de titulación, la tesis es el recurso más utilizado.

- En el rubro de productos de investigación se concreta a tesis de licenciatura y a un boletín que no puede ser considerado producto de investigación.
- Sus recomendaciones:
  - Actualizar el acervo bibliográfico de comunicación.
  - Suscribirse a revistas especializadas.
  - Incorporar un espacio designado a la investigación. Como parte constitutiva del quehacer académico.
  - Tener un cuerpo de académicos para la investigación.
  - Impulsar líneas de investigación en comunicación
  - Impulsar la publicación de investigaciones.

5.3.4. Observación de Dolly: Respecto a las recomendaciones que se hacen pide ser cuidadosos, pues se pregunta si podemos pedirle a las escuelas que modifiquen su perfil o debemos más bien ser respetuosos de sus características institucionales.

5.3.5. María Martha hace notar que fue la propia Universidad del Valle la que entregó un documento en el cual se habla de que se propicia la investigación, pero que es en la práctica donde falta, por lo que sí puede hacerse la recomendación.

5.3.6. Se reflexionó luego sobre los requerimientos de CONEICC para la pertenencia y sobre la necesidad de que las instituciones avancen en hacer labor de investigación para hacer un buen programa de comunicación. Habrá que pensar también en la permanencia, en el seguimiento de los que estamos. Y la acreditación cumplirá también este objetivo. Se habló brevemente de la categorización que PROMEP ha hecho de las Escuelas de Comunicación, calificándolas de programas prácticos, lo cual incide en el poco impulso que se podrá dar a la investigación, al no contar con suficientes maestros de tiempo completo.

**ACUERDO X - 8: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, CAMPUS SAN RAFAEL SEA PROPUESTA A LA LIII ASAMBLEA PARA QUE TOME LA DECISION SOBRE SU ACEPTACIÓN COMO MIEMBRO PROVISIONAL.**

#### **5.4. Universidad del Valle de México Campus Querétaro**

- 5.4.1. Se hizo notar que el Campus Querétaro tiene un cuerpo académico muy consolidado: de 74 profesores, 24 de ellos tienen maestría y 5 doctorado.

**ACUERDO X - 9: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO, CAMPUS QUERÉTARO, SEA PROPUESTA A LA LIII ASAMBLEA PARA QUE TOMÉ LA DECISIÓN SOBRE SU ACEPTACIÓN COMO MIEMBRO PROVISORIAL.**

#### **5.5. Universidad Latina de América**

##### **5.5.1. María Martha Collignon hace la presentación, poniendo de relieve:**

- El reconocimiento que tiene en la región.
- Que si bien es joven y pequeña, se ha lanzado a realizar un proyecto de investigación en la propia comunidad sobre el imaginario del comunicador.
- El diseño curricular es bastante bueno
- A futuro pretenden establecer vínculos con programas de posgrado en comunicación para la formación del personal docente.
- Los 3 maestros de planta tienen maestría. Los demás son licenciados, aunque algunos están cursando maestría.
- Les falta abrirse al exterior, participar en congresos, etc. Por otro lado la dinámica de la escuela no ayuda para que los maestros hora-clase se involucren.

##### **5.5.2. Observaciones de Francisco Aceves:**

- El acervo bibliográfico es superior a las otras escuelas visitadas. Cuentan con el minimum para poder apoyar proyectos, aunque les falta actualización.
- En cuanto a revistas de diseminación, tienen la Revista Mexicana de Comunicación y el Journal of communication.
- Hace notar que más que una línea de investigación sobre el imaginario del comunicador, es un trabajo de autoanálisis de la carrera en su entorno.

**ACUERDO X - 10: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE LA UNIVERSIDAD LATINA DE AMÉRICA SERÁ PROPUESTA A LA LIII ASAMBLEA PARA QUE TOMÉ LA DECISIÓN SOBRE SU ACEPTACIÓN COMO MIEMBRO PROVISORIAL.**

## 5.6. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

### 5.6.1. María Marta presenta:

- Tienen condiciones muy pobres. Está la Escuela instalada en una casona con más de 300 estudiantes con sólo 4 aulas.
- Están construyendo sus nuevas instalaciones: son sólo 8 salones.
- Cuentan con las condiciones mínimas en espacio y en equipo: tienen TV., audio, fotografía y cómputo con internet.
- Están participando en la investigación en red sobre Familia y Medios. Hay 15 maestros de tiempo completo, uno de ellos dedicado totalmente a la investigación de FAMECOM. Tienen proyectos sobre investigación y posgrados.

### 5.6.2. Observaciones de Francisco Aceves:

- Hay que hacer notar que su carrera está orientada hacia la comunicación organizacional. Esto constituye una limitante del programa.
- El acervo bibliográfico es muy limitado: tienen unos 40 títulos con 200 volúmenes, básicamente de organizacional.
- No tienen revistas académicas, puesto que no existen en el área de comunicación organizacional.
- Tienen a su disposición la biblioteca de Ciencias sociales muy bien montada.

5.6.3. Cristina Romo hace hincapié en que ha sido una universidad muy golpeada y que es alentador escuchar lo que está pasando. Eduardo Garzón es el director y ha trabajado mucho.

**ACUERDO X - 11: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ PROPONER A LA BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA ANTE LA LIII ASAMBLEA, PARA QUE CONSIDERE LA POSIBILIDAD DE SU ACEPTACION COMO MIEMBRO PROVISIONAL.**

5.7. María Martha y Francisco Aceves comentaron sobre el gran deseo que tienen estas universidades de avanzar, de contar con cursos y talleres de investigación. Por lo tanto de la importancia de asumir nosotros compromisos con ellos como red interna, ya que tenemos mucha gente valiosa. Quizá podríamos construir Redes Temáticas. El contacto directo con las instituciones ha otorgado rostro a las escuelas y nos ha permitido percibir que la imagen de CONEICC es muy buena.

5.8. María Martha hace notar que la Universidad Autónoma de Chiapas no entregó su documentación oportunamente para poderla incluir en la solicitud de aceptación.

5.9. Comunica también que hay dos posibles ratificaciones:

- 1) el Instituto Campechano
- 2) La Universidad del Valle de México, campus Lomas Verdes.

Respecto a esta última, fue aceptada antes de que ella asumiera la función que desempeña. Nunca le fue entregado algún documento donde constara lo que la asamblea solicitaba. Por tal motivo, debe trabajar sin ese documento.

Finalmente la Universidad Olmeca no ha estado asistiendo y por lo tanto no cubre los requisitos para ser ratificada

## **6. PREMIO NACIONAL DE COMUNICACIÓN**

6.1. La Coordinadora de Asuntos Académicos informa sobre el monto y características del Premio nacional.

- Se elimina el premio para trabajos sobre Comunicación Organizacional.
- El de licenciatura de CONEICC será:
  - Primer lugar: \$15,000.00
  - Segundo lugar: \$9,000.00
  - Tercer lugar: \$6,000.00
- El premio único de maestría será de \$18,000.00

6.2. Francisco Martínez pidió a Cristina Romo su opinión sobre las publicaciones que se tienen pendientes. Ella dice que ITESO tiene dificultad para coeditar con CONEICC, puesto que los posibles clientes están copados por CONEICC.

Sugiere que se ofrezca a las editoriales por lo menos un texto cada año: el del premio de maestría y hasta el Anuario. De ahí que Luis Bueno deberá seguir con sus buenos oficios para llegar a acuerdos con las editoriales.

Dolly Espínola considera que la edición del premio de tesis debe hacerla CONEICC como un gasto fijo, como un compromiso. Lo demás podrá darse a otras editoriales.



**ACUERDO X - 12: POR UNANIMIDAD SEACORDÓ QUE LOS TRABAJOS GANADORES DE LA XV EDICIÓN DEL PREMIO NACIONAL EN MAESTRÍA Y EL PRIMER LUGAR EN LICENCIATURA SE PUBLIQUEN.**

Cristina sugiere que en el resultado del Premio no se hable explícitamente de recomendación de publicación, porque los ganadores lo ven como un compromiso de CONEICC. Ahora bien, si nos interesa y podemos hacer convenio de coedición con la escuela ganadora se hará. Si no se puede y CONEICC lo puede publicar lo hará. Si CONEICC no puede publicar, no lo hará.

Francisco Martínez informó que del IFE nos mandarán todos los resultados interactivos que tienen. Se entregarán al Centro de Documentación. Solicitaremos que nos permitan quemar el CD para entregarlo a todas las escuelas, ya que es un material para la línea de investigación política.

**7. PROPUESTA DE PLAN DE ACTIVIDADES PARA 2002**

El 2º día de la reunión empezó con una relatoría que Francisco Martínez hizo de los temas vistos el día anterior y de los temas pendientes para tratar el día de hoy.

**7.1. ASAMBLEAS**

7.1.1. Francisco Martínez invitó a dar ideas para hacer más ágil la Asamblea y para integrar aspectos académicos como parte importante de nuestras reuniones de Instituciones educativas.

7.1.2. Algunas de las ideas vertidas:

- Realizar sesiones de intercambio por temas entre los miembros de la Asamblea.
- traer a alguien del COPAES para que se fomente una discusión académica.
- Sobre los momentos dedicados a lo académico, algunos consideraron que primero lo académico y después lo administrativo. Mientras que otros creen que primero habría que hacer lo protocolario y establecer tiempo suficiente para las vocalías. Además hay que informar desde la convocatoria que la reunión es de dos días para que se aprovechen bien.

**SE ACORDÓ QUE LA ESTRUCTURA DE LA ASAMBLEA QUEDE DE LA SIGUIENTE MANERA:**

Día 1		
9:30	PROTOCOLO	20'
9:50	Orden del día	10'
10:00	Lectura y aprobación del acta anterior (Cristina propuso una lectura económica de máximo 3 cuartillas)	15'
10:20	Nuevos miembros, ratificación	40'
11:00	Informe de Comité Coordinador	15'
11:15	Informe de la tesorería	20'
11:35 Receso		
12:00	Exposición del tema de la Asamblea	1'20'
14:00	Comida	2'00'
16:00	Agenda de discusión	15'
16:15	Reunión de Vocalías	2'30'
18:45	Receso	15'
19:00	Plenaria (discusión del tema de Asamblea)	1'30'
20:30	Fin	

Día 2

9:30 Informe de vocalías

## 7.2. INVESTIGACIÓN

7.2.1. Francisco Aceves dijo que desde el año anterior estaba el proyecto de hacer diversos cursos, pero que no se pudieron llevar a cabo debido a la situación económica por la que atravesaba CONEICC en ese momento. Ahora la situación había cambiado. Propone un curso con James Lull. Ya se le hizo la invitación estableciendo que el Consejo le cubriría viáticos y honorarios. Estableció como días tentativos del 10 al 12 de abril de 2002. La sede será la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Se propone una asistencia de máximo 25 personas, 5 personas de cada vocalía. Por intervenciones de varios compañeros del Comité, y al tratarse de un seminario-taller se podrá ampliar a 30 participantes. Aceves propone que se pida una cuota de recuperación. Además se comprometió a enviar a la brevedad posible la información del curso de Lull y el perfil de los asistentes. Silvia preguntó si sería posible que Lull repitiera su seminario en otra sede. Francisco Aceves contestó que no puede permanecer más tiempo en México.

- 7.2.2. Francisco Martínez propuso a un académico mexicano para hacer un segundo taller sobre investigación y que sirva como antecedente para formar redes de investigación. Así mismo propuso establecer un segundo curso con otra personalidad como Thompson.
- 7.2.3. Luis subrayó que era importante que se establecieran dos cursos anuales y que habría que buscar otros cursos para los otros maestros de la Asamblea.
- 7.2.4. A petición del Comité de abrir la sede de los cursos a otras ciudades, se consensó que los vocales incluyan dentro de su agenda quienes se propondrían como sede para los siguientes cursos. Francisco Aceves mandará los requisitos para que las Universidades se propongan. Dijo también que en marzo presentaría propuesta para el siguiente curso (octubre quizá).
- 7.2.5. Sobre el costo del seminario de Lull, Francisco Aceves dijo que se propusiera un costo simbólico, ya que se había decidido que los cursos fueran autofinanciables. Silvia Panszi opinó que cuando le subimos a la cuota se dijo que eso nos iba a permitir ofrecer más cursos sin necesidad de cobrarles extra. Por lo tanto consideraba que no era políticamente correcto cobrar. Al respecto Luis Bueno dijo que no se había hablado de que no se pagarían los cursos, sino que se había hablado del autofinanciamiento de los mismos. Francisco Martínez dijo que se hablaría de un costo de recuperación de : materiales, dos comidas. Francisco Aceves propuso 300 pesos como costo.

**ACUERDO X - 13: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE EL CURSO DE LULL: GLOBALIZACIÓN Y CULTURA, TENGA UN COSTO DE RECUPERACIÓN DE \$300.00. INCLUYE DOS COMIDAS Y MATERIALES. EL CUPO SERÁ DE 20 A 30 ASISTENTES. SE REALIZARÁ DEL 10 AL 12 DE ABRIL CON SEDE EN SAN LUIS POTOSÍ.**

- 7.2.6. Francisco Martínez dijo que se tenían pendientes algunos convenios pendientes: Revista Mexicana de Comunicación. Se hizo la corrección de los aspectos que ya se habían comentado en el Comité Coordinador. Pero Se dijo que había todavía algunos puntos que no quedaban claros: a quién se iba a mandar las suscripciones, a CONEICC o a las Instituciones, en dónde iban a estar las páginas que la RMC da a CONEICC. Francisco entonces pidió a Luis que se

cambiaran los puntos que fueran necesarios. No se va a firmar nada hasta que no se acuerde en el Comité Coordinador y se aprueba la versión final.

## **8. VISION Y MISION DEL CONSEJO**

- 8.1. Francisco Martínez informó que se había contratado a una agencia especializada en Relaciones Públicas para que hiciera el trabajo. En él están participando Virginia Reyes, Jesús Almaguer e Ildebranda López. Francisco nos hará llegar por mail el material en cuanto se lo entreguen para revisarlo.

## **9. CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN**

- 9.1. Francisco realizó una presentación en power point. En ella maneja los antecedentes de la organización COPAES: nacimiento, misión, objetivos e integrantes, con el objetivo de darlos a conocer a la Asamblea.
- 9.2. Dolly propuso que se incluyan estos puntos en la carpeta ya que es uno de los rubros que se tratará en la Asamblea.
- 9.3. Luis dijo que era importante que la persona de COPAES tenga conocimiento de CONEICC
- 9.4. Francisco Marínez dijo que habrá que pugnar por un organismo que surja de CONEICC que se convierta en un organismo acreditador. Hay que establecer una convocatoria de árbitros para que se propongan.
- 9.5. Cristina cuestionó qué el por qué no se pertenece a COPAES después de las reuniones que se han tenido en Comité Coordinador. Por qué no se ha tomado como un asunto prioritario. Insiste en que se ha caminado muy lento.
- 9.6. Francisco Aceves dijo que precisamente por eso era importante que se pusiera en la agenda para que se vote en Asamblea.
- 9.7. Francisco Martínez leyó las bases de la Convocatoria de COPAES para clarificar los requerimientos. Dijo que los requisitos que pide COPAES ya se están cubiertos.
- 9.8. Dolly dijo que ahora estábamos en un mejor momento ya que hay más información para tomar una decisión. pedirá a Luis Alfonso Guadarrama que suba el informe y que lo prepare para presentarlo a la Asamblea.

**ACUERDO X - 14: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE EL MATERIAL DE COPAES SE DISTRIBUIRÁ ENTRE TODOS LOS**

**MIEMBROS DE LA ASAMBLEA, PARA QUE PUEDA VOTAR EN MARZO DE 2002.**

**ACUERDO X - 15: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE FRANCISCO MARTÍNEZ HARÁ LA INVITACIÓN AL PONENTE DE LA CONFERENCIA DE LA ASAMBLEA.**

**10. ANUARIO**

- 10.1. Francisco Aceves informó que después de la reunión de la Asamblea de Aguascalientes mantuvo una comunicación con José Luis Cerdán y se recuperaron materiales de Bety Solís. Francisco dijo que José Luis le había dicho que había posibilidad de la coedición con la U. Veracruzana. Se habían quedado de reunir en diciembre, eso no fue posible, no se ha podido contactar ni telefónicamente ni vía mail con él. Francisco presentó un estado de la revista hasta Octubre (autor, título, institución), se recibieron 18 artículos de diferentes Universidades. Estableció que había un problema serio en el proceso de dictaminación por cuestiones de tiempo y de logística, propuso que si queremos que el Anuario salga debemos poner los elementos necesarios para que se garantice el trabajo.
- 10.2. Francisco Aceves propuso que José Luis viaje a Guadalajara y tenga una reunión con Francisco Martínez y Cristina a finales de enero. Cristina dijo que ella no se podía comprometer a que estuviera listo en marzo.

**ACUERDO X - 16: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE FRANCISCO ACEVES ENVIARÁ LA CONVOCATORIA PARA EL IX ANUARIO EN EL MES DE ENERO.**

- 10.3. Francisco Aceves considera que el cierre el 31 de mayo es poco tiempo, así que propuso el 31 de agosto para su distribución entre los árbitros. Falta integrar un comité de arbitraje para redistribuir el trabajo. Pidió a las vocalías que lleven en marzo propuestas (nombres, temas) para árbitros.
- 10.4. Francisco Aceves propuso que se podía contratar a una persona de medio tiempo para que ayude a la organización con los árbitros, sobre todo de septiembre a diciembre. Cristina dijo que recordemos que se sienta precedente cada vez que se toman estas decisiones y no siempre hay dinero. Luis propuso una cantidad por proyecto. Aceves opina que no es conveniente porque nadie trabaja todo un semestre gratis para ver el resultado hasta el final.
- 10.5. Francisco Martínez pregunta por las tareas que haría la persona:

- Tener contacto aproximado con 50 personas
- Hacer un archivo de los dictámenes
- Hacer un registro de qué artículos se recibieron, cuáles se rechazaron, cuáles se aceptaron. etc.

**ACUERDO X - 17: POR MAYORÍA (6 A FAVOR Y UNA ABSTENCIÓN) SE ACORDÓ PAGAR A UNA PERSONA PARA QUE ASISTA AL EDITOR EN EL PROCESO DE DICTAMINACIÓN DE LOS ARTÍCULOS DEL ANUARIO.**

- 10.6. Cristina Romo pide que le permitamos explicar su abstención y dice que las Universidades deben de dar más apoyo a los proyectos.
- 10.7. Francisco Aceves dice que ya es tiempo que tengamos mayor profesionalismo y hagamos las cosas de manera que podamos exigir resultados a tiempo.

**ACUERDO X - 18: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE FRANCISCO ACEVES SERÁ EL COORDINADOR DEL ANUARIO IX DEL CONEICC, CON EL APOYO DE UNA PERSONA QUE RECIBIRÁ UN PAGO DE \$2,500.00 MENSUALES, DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DEL 2002.**

## **11. PÁGINA WEB**

- 11.1. Francisco Martínez pregunta al Comité si considera que es pertinente que la página de CONEICC se mantenga tal cual como está o que se lance una convocatoria a nivel "licitación" y que se tome la mejor opción. En la convocatoria se pondría toda la información con las obligaciones. Francisco informó que ya se tenía el dominio de CONEICC.
- 11.2. Luis Bueno opina que no es necesario hacer un comité especial. Que el comité coordinador puede tomar la decisión.

**ACUERDO X - 19: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ BUSCAR COMPAÑÍAS O INSTITUCIONES QUE SE HAGAN CARGO DEL MANEJO DE LA PÁGINA WEB DE CONEICC. LAS PROPUESTAS SERÁN PRESENTADAS EN MARZO AL COMITÉ COORDINADOR.**

## **12. VARIOS**

- 12.1. En la Asamblea de marzo se invitará a los interesados para participar en las elecciones.

### **13. CLAUSURA**

Queda pendiente definir el lugar donde se llevará a cabo la reunión de enero del 2003. Así se dio por terminada la X Reunión del Comité Coordinador.

Presidió  
Francisco Javier Martínez  
Lara Mireles  
Presidente

Levantó  
María Concepción  
Secretaria

# **SÍNTESIS DE ACUERDOS DE LA X REUNIÓN DEL COMITÉ COORDINADOR**

**ACUERDO X - 1: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE EN LA ASAMBLEA DE MARZO DE 2002 SE HARÁ LA PROPUESTA DE LA SEDE DEL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN.**

**ACUERDO X - 2: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE EN LA ASAMBLEA DE MARZO DEL 2002 SE PRESENTARÁN LOS LINEAMIENTOS A SEGUIR PARA LA PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN.**

**ACUERDO X - 3: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD PROPONER A LA ASAMBLEA QUE EN OCTUBRE DE 2002 SE HAGA LA SELECCIÓN DE LA SEDE Y SE DETERMINE LA TEMÁTICA DEL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN.**

**ACUERDO X - 4: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD PROPONER A LA ASAMBLEA QUE EL XII ENCUENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN SE CELEBRE EN OCTUBRE DE 2003.**

**ACUERDO X - 5: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE SE EDITARÁN 100 COPIAS DE CD. QUE CONTENGAN EL MATERIAL PRESENTADO EN LAS MESAS DE TRABAJO. PREVIA REVISIÓN POR PARTE DE LOS COORDINADORES DE LOS TRES EJES TEMÁTICOS.**

**ACUERDO X - 6: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE SE EDITARÁN EN VIDEOCASSETTES LAS TRES CONFERENCIAS MAGISTRALES.**

**ACUERDO X - 7: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ MODIFICAR EL ORDEN DEL DÍA, TRATANDO HOY LO RELATIVO A LOS DICTÁMENES SOBRE NUEVOS MIEMBROS.**

**ACUERDO X - 8: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, CAMPUS SAN RAFAEL SEA PROPUESTA A LA LIII ASAMBLEA PARA QUE TOMÉ LA DECISION SOBRE SU ACEPTACIÓN COMO MIEMBRO PROVISIONAL.**



ACUERDO X - 9: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO, CAMPUS QUERÉTARO, SEA PROPUESTA A LA LIII ASAMBLEA PARA QUE TOME LA DECISIÓN SOBRE SU ACEPTACIÓN COMO MIEMBRO PROVISISONAL.

ACUERDO X - 10: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE LA UNIVERSIDAD LATINA DE AMÉRICA SERÁ PROPUESTA A LA LIII ASAMBLEA PARA QUE TOME LA DECISIÓN SOBRE SU ACEPTACIÓN COMO MIEMBRO PROVISISONAL.

ACUERDO X - 11: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ PROPONER A LA BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA ANTE LA LIII ASAMBLEA, PARA QUE CONSIDERE LA POSIBILIDAD DE SU ACEPTACION COMO MIEMBRO PROVISIONAL.

ACUERDO X - 12: POR UNANIMIDAD SEACORDÓ QUE LOS TRABAJOS GANADORES DE LA XV EDICIÓN DEL PREMIO NACIONAL EN MAESTRÍA Y EL PRIMER LUGAR EN LICENCIATURA SE PUBLIQUEN.

ACUERDO X - 13: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE EL CURSO DE LULL: GLOBALIZACIÓN Y CULTURA, TENGA UN COSTO DE RECUPERACIÓN DE \$300.00. INCLUYE DOS COMIDAS Y MATERIALES. EL CUPO SERÁ DE 20 A 30 ASISTENTES. SE REALIZARÁ DEL 10 AL 12 DE ABRIL CON SEDE EN SAN LUIS POTOSÍ.

ACUERDO X - 14: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE EL MATERIAL DE COPAES SE DISTRIBUIRÁ ENTRE TODOS LOS MIEMBROS DE LA ASAMBLEA, PARA QUE PUEDA VOTAR EN MARZO DE 2002.

ACUERDO X - 15: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE FRANCISCO MARTÍNEZ HARÁ LA INVITACIÓN AL PONENTE DE LA CONFERENCIA DE LA ASAMBLEA.

ACUERDO X - 16: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE FRANCISCO ACEVES ENVIARÁ LA CONVOCATORIA PARA EL IX ANUARIO EN EL MES DE ENERO.

ACUERDO X - 17: POR MAYORÍA (6 A FAVOR Y UNA ABSTENCIÓN) SE ACORDÓ PAGAR A UNA PERSONA PARA QUE ASISTA AL EDITOR EN EL PROCESO DE DICTAMINACIÓN DE LOS ARTÍCULOS DEL ANUARIO.

ACUERDO X - 18: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ QUE FRANCISCO ACEVES SERÁ EL COORDINADOR DEL ANUARIO IX DEL CONEICC,

CON EL APOYO DE UNA PERSONA QUE RECIBIRÁ UN PAGO DE \$2,500.00 MENSUALES, DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DEL 2002.

ACUERDO X - 19: POR UNANIMIDAD SE ACORDÓ BUSCAR COMPAÑÍAS O INSTITUCIONES QUE SE HAGAN CARGO DEL MANEJO DE LA PÁGINA WEB DE CONEICC. LAS PROPUESTAS SERÁN PRESENTADAS EN MARZO AL COMITÉ COORDINADOR.

# REVISIÓN DE ACUERDOS DE LA IX REUNIÓN DEL COMITÉ COORDINADOR

ACUERDO IX - 1: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE LA REUNION DEL COMITÉ COORDINADOR CELEBRADA EN GUADALAJARA EL 31 DE AGOSTO Y EL 1 DE SEPTIEMBRE DEL 2001, SEA CONSIDERADA COMO LA VIII REUNION ORDINARIA Y QUE DICHA CORRECCIÓN SE HAGA EN EL ACTA CORRESPONDIENTE. *Cumplido.*

ACUERDO IX - 2: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE LAS INSTITUCIONES OBSERVADORAS PODRÁN PARTICIPAR EN LAS ASAMBLEAS DE CONEICC SOLAMENTE CON UN REPRESENTANTE, EL CUAL DEBERÁ ACREDITARSE CON UNA CARTA DE INTENCIÓN DE SU INSTITUCIÓN. ESTE ACUERDO EMPEZARÁ A TENER VIGENCIA A PARTIR DE LA LIII ASAMBLEA. *Se le dará cumplimiento a partir de la LIII Asamblea.*

ACUERDO IX - 3: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE EN LAS ASAMBLEAS SE DESIGNARÁ UN ESPACIO PARA LA MESA DE LOS OBSERVADORES. *Se le está dando cumplimiento.*

ACUERDO IX - 4: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD QUE NO SE ENTREGARÁ COPIA DEL ANUARIO DE INVESTIGACIÓN A LOS OBSERVADORES. SI LO DESEAN, PODRÁN ADQUIRIRLO. *Se le está dando cumplimiento.*

ACUERDO IX - 5: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD PROPONER A LA ASAMBLEA QUE EL MONTO DE LA CUOTA PARA EL AÑO 2002 SEA DE \$6,000.00. PROPUESTA QUE SE HARÁ CON BASE EN LOS GASTOS FIJOS ANUALES DEL CONSEJO. *Cumplido.*

ACUERDO IX - 6: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD PROPONER A LA ASAMBLEA QUE EL MONTO DE LA CUOTA DE LOS MIEMBROS A TÍTULO PERSONAL SEA DE \$600.00, CANTIDAD QUE REPRESENTA EL 10% DE LA CUOTA DE LAS INSTITUCIONES AFILIADAS. *Cumplido.*

ACUERDO X - 7: SE ACORDÓ POR UNANIMIDAD ENTREGAR A CADA INSTITUCIÓN LOS EJEMPLARES DEL VII ANUARIO Y DE LA TESIS PREMIADA 2000 SIN COSTO ALGUNO, PUESTO QUE YA QUEDARÁ INCLUIDO EN LAS CUOTAS. *Cumplido.*