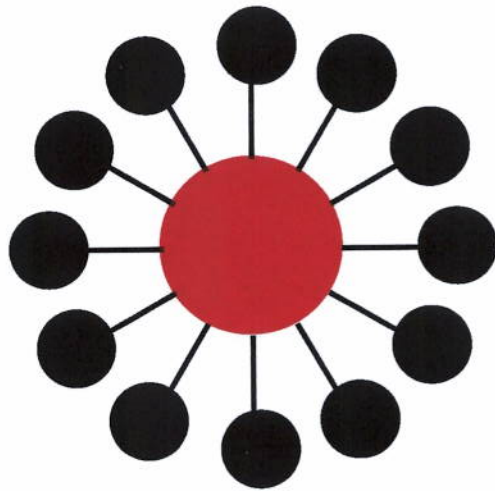




**Reunión de Trabajo
Comité Coordinador
1997 - 2000**



CONEICC

25 y 26 de Junio

Toluca, Edo. de México.



Viernes 25 de Junio

Inicio: 10:35

- 11:00 - Propuesta para CD-AOM del Consejo (María Martha).
Se acuerda realizarlo a partir de la propuesta general de la Secretaría, y posteriormente reformular los contenidos particulares.
- 11:45 - Ma. Martha entregará una propuesta detallada del ordenamiento del CD para el mes de octubre.
- 12:00 - Análisis de la Tesorería -
* Informar a la Asamblea en términos de mayor desglose de los gastos hechos a partir de la emisión de cheques.
* Cambio de Banco en la cuenta de cheques que se tiene abierta.
* Replanteamiento de la deuda de Aldo Chávez.
- RECESO
- 17:00 - Anuario de Investigación VI → 15 trabajos en dictaminación
Se entregará en octubre, durante la XLVIII Asamblea en la UAM-Xochimilco.
Se tiene pendiente la firma del convenio de coedición con la UIA (Anuario VI y Anuario VII).
- Actualizar el reporte parcial de Campos Profesionales y Mercados Laborales con el objetivo de hacer una nueva edición.
* El último reporte descriptivo y comparativo entre países se ha preparado por Claudia Bruassini, por lo que tendría que solicitarse la
- 18:30 - Página Web y Carpeta de Imagen → Luis Ruzgado
* Carpeta en 3 semanas: faltan informes de Claudia (Anuario), Dolores (Premio de tesis) Raúl (Centro Documentación). ACUERDO: Entregarla en la Asamblea de Octubre.
* Página electrónica: Sigue empantanado el proceso. Propuesta de Ma. Martha: dejar en claro con el ITESM-CEM cómo quiere el CONEICC la página y si no está dispuesto a entrarle así que se retire.



Sábado 26 de Junio

9:30 — Evaluación del X Encuentro Nacional.

Jorge Estupiñán, Silvia Pauszi y yo deberemos integrar un informe global completo que dé cuenta de la evaluación de sede, académica y de los asistentes; asimismo que integre una memoria general para dejar en archivo y una propuesta de publicación de las ponencias.

11:30 — XIII Premio Nacional de Trabajos Recepcionales

Se mantiene el 30 de junio como fecha límite.
*Proponer a J. Roberto Levy el envío de su tesis de la habida.

12:20 — XLVIII Asamblea.

Octubre 7 y 8, UAM-Xochimilco

*Habrá espacios para exposición de libros (avisar a los miembros de la VCO)

13:00 — Fecha, Hora y Sede de la XI Reunión del Comité Coordinador.
Miércoles 6 de Octubre, 20 Hrs., Hotel Sede (Probable: Real del Sur)

CCC
AI
1167

CUOTAS CONEICC

ITESM TOLUCA	95, 96, 97	ACLARAR
UIA- NOROESTE	97	ACLARAR
UNIVA PAGO 5,000.00 EN COL.	95,96,97,98,99	ACLARAR
UNIVERSIDAD ANAHUAC	97, 98, 99	ACLARAR
UNIVERSIDAD A. GUERRERO	96, 97, 98, 99	ACLARAR
UNIVERSIDAD DE SONORA PAGO 4,000.00 EN COL.	96, 97, 98, 99	ACLARAR
U. DEL TEPEYAC PAGO 99 EN COL.	97, 98,	ACLARAR

MIEMBROS A TITULO PERSONAL

FRANCISCO ACEVES	97, 98, 99	ACLARAR
ALDO CHAVEZ		
HORACIO GUAJARDO	98, 99	ACLARAR
FATIMA FERNANDEZ	98, 99	ACLARAR

INFORME TESORERIA ENERO 1999.

NOTA ACLARATORIA; DEBIDO A LA OMISION DE LA CANTIDAD CORRESPONDIENTE A LA CUENTA DE INVERLAT Y A QUE UN DEPOSITO EN TRANSITO CON DOCUMENTOS DE INSCRIPCION DEL ENCUENTRO MODIFICO EL SALDO DEL ESTADO DE CUENTA, SE HACE LA SIGUIENTE CORRECCIÓN:

SALDO INICIAL EN CUENTAS

INVERLAT		1,605.79
CHEQUES SERFIN		7,974.50
INVERSION SERFIN		216,770.43
TOTAL INICIAL		226,350.72

INGRESOS	107,400.00	
INTERESES CHEQUES	44.44	
INTERESES INVERSION	1,765.66	
SUBTOTAL	109,210.10	109,210.10

EGRESOS		48,967.00
----------------	--	------------------

SUBTOTAL DE MOVIENTOS DEL MES		60,243.10
--------------------------------------	--	------------------

SALDO FINAL EN CUENTAS

INVERLAT		1,605.79
CHEQUES SERFIN		13,883.00
INVERSION SERFIN		271,105.03
TOTAL FINAL		286,593.82

FEBRERO 1999

SALDO INICIAL

CTA INVERLAT	1,605.79
CHEQUES SERFIN	13,883.00
INVERSION SERFIN	271,105.03
TOTAL	286,593.82

MOVIMIENTOS DEL MES

INGRESOS

FECHA RECIBO	CONCEPTO	MONTO
1-30	Inscripción encuentro	94,450.00
15 76	Cuota 99 U.Regionmontana	2,500.00
18	Cta. Aldo Chávez	10,000.00
22 50	Cuota 99 UAM-X	2,500.00
26	Bancos	28.80

TOTAL INGRESOS 111,478.80

EGRESOS

FECHA CHEQUE	CONCEPTO	MONTO
1	Bancos	28.75
22 258	Encuentro U. de Colima	20,000.00
23 259	Gastos Diversos Dolly Espínola	404.38

TOTAL EGRESOS 20,433.13

SALDO INICIAL	286,593.82
INGRESOS	111,478.80
INTERES CHEQUES	45.85
INTERES INVERSION	3,785.08
EGRESOS	20,433.13

SALDO FINAL 381,470.42

MARZO 1999

SALDO INICIAL

CTA INVERLAT	1,605.79
CHEQUES SERFIN	24,974.52
INVERSION SERFIN INMEDIATA	55,684.72
INVERSION SERFIN PLAZO	299,205.39
TOTAL	381,470.42

MOVIMIENTOS DEL MES

INGRESOS

FECHA RECIBO	CONCEPTO	MONTO
1-30 77	Inscripción encuentro	2,250.00
2 54	Cuota 99 ITESO	2,500.00
	Anuarios V ITESO	200.00
55	Cuota 97 y 98 U.A.N.L.	4,500.00
56	Cuota 99 UVM Tlalpan	2,500.00
	Anuarios IV y V	400.00
57	Cuota 99 Carlos Septien	2,500.00
58	Inscripción encuentro	450.00
59	Cuota 98 ITESM QRO.	2,200.00
60	Cuota 99 U. del Tepeyac	2,500.00
62	Cuota 98 UABC Tijuana	2,200.00
63	Cuota 99 U, NORESTE	2,500.00
64	Anuarios V U.NORESTE	200.00
65	Cuota 99 UDEM	2,500.00
66	Inscripción encuentro	450.00
67	Cuota 99 RAUL FUENTES	250.00
69	Inscripción encuentro	900.00
71	Cuota 99 ITESM MORELOS	2,500.00
74	Inscripcion encuentro	450.00
84	Cuota 98 ESC.COM.SOC.SIN	2,200.00
85	Cuota 99 UIA TIJUANA	2,500.00
86	Inscripción encuentro	450.00
87	Inscripcion encuentro	450.00
88	Inscripción encuentro	450.00
97	Cuotas UNIVA	5,000.00
103	Inscripción encuentro	450.00
104	Inscripcion encuentro	450.00
105	Inscripción encuentro	450.00
110	Inscripción encuentro	450.00
116	Inscripción encuentro	450.00
117	Inscripción encuentro	450.00
118	Inscripción encuentro	450.00
121	Cuota 99 UIA GOLFO CENTRO	2,500.00
4 127	Inscripción encuentro	450.00
133	Cuota 98 y 99 Guillermo Orozco	450.00

	138	Inscripción encuentro	450.00
	144	Inscripcion encuentro	450.00
	145	Inscripción encuentro	450.00
17		Cta. Aldo Chávez	10,000.00
24	153	Cuota 1999 UIA LEON	2,500.00
TOTAL			

EGRESOS

5		Devolución inscripciones	10,800.00
		Gastos diversos Jorge Estupiñán	240.00
		Gastos diversos Bety Solís	127.50
		Gastos diversos Dolly Espínola	1,039.33
19	262	Devolución inscripción	300.00
TOTAL			12,506.83

SALDOS FINALES
CTA. INVERLAT
CTA. CHEQUES
CTA . PLAZO

TOTAL

ABRIL 1999

SALDOS INICIALES

CTA. INVERLAT	1,605.79
CTA. CHEQUES	7,000.00
CTA. INVERSION	431,957.17

TOTAL	440,562.96
-------	------------

RELACION DE MOVIENTOS

INGRESOS

FECHA RECIBO	CONCEPTO	MONTO
9	FELAFACS Apoyo	26,647.50
12 151	Pago boletos Televisa	4,786.56
13 154	Cuota 98 ITESM Toluca	2,200.00
16 156	Cuota 99 UIA Santa Fe	2,500.00
TOTAL		36,134.06

EGRESOS

FECHA CHEQUE	CONCEPTO	MONTO
4	Dev. Inscrip.	900.00
13 263	Contadores	3,105.00
13 260	Gastos Encuentro	4,000.00
16 264	Premio tesis Dolores A.	25,522.20
19 261	Gastos Encuentro	3,239.45
27 265	Publicaciones Raúl F.	33,000.00
30	Gastos Diversos Dolly E.	125.50
30	Com. Banco	324.29
TOTAL		70,216.44

SALDOS FINAL

CTA. INVERLAT	1,605.79
CTA. CHEQUES	9,017.98
CTA. INVERSION	397,462.60
SUBTOTAL	408,086.37

INTERES CHE	123.50
INTERES INVERSION	3,152.65
TOTAL	411,362.52

MAYO 1999

SALDO INICIAL	
CTA. INVERLAT	1,605.79
CTA. CHEQUES	9,141.48
CTA. INVERSION	400,615.25
TOTAL	411,362.52

MOVIENTOS REALIZADOS EN EL MES

INGRESOS

FECHA RECIBO	CONCEPTO	MONTO
TOTAL		0.00

EGRESOS

FECHA CHEQUE	CONCEPTO	MONTO
17 267	Gastos diversos Cecilia C.	15,000.00
30	Gastos diversos Dolly E.	1,152.08
TOTAL		16,152.08

SALDO FINAL

CTA. INVERLAT	1,605.79
CTA. CHEQUES	22,038.63
CTA. INVERSION	371,566.02
SUBTOTAL	395,210.44

INTERES

TOTAL

CONEICC
Reunión de Comité Coordinador
Toluca, Estado de México
Junio 25 y 26 de 1999

CCL
AI
1167

TALLER SOBRE DISEÑO Y EVALUACIÓN CURRICULAR

PROPUESTA

Mtro. Luis Alfonso Guadarrama Rico
UAEM

JUSTIFICACIÓN

La experiencia registrada en la Asamblea General de Tijuana, Baja California, celebrada el pasado mes de octubre de 1998, puso de manifiesto que la temática curricular puede ser abordada desde distintas ópticas. Desde mi punto de vista, las reflexiones aportadas en el taller anterior, amén de su riqueza conceptual, dejaron muchas interrogantes e incertidumbres en torno al quehacer de la enseñanza y de la formación de profesionales de la comunicación. No discuto que este tipo de angustias pedagógicas puedan resultar benéficas para muchos, pero me parece que algunos representantes institucionales enfrentan —en sus respectivos ámbitos laborales— exigencias más tangibles que les demandan conocimientos y habilidades en otros aspectos del trabajo curricular.

En este sentido, la propuesta se encamina a ofrecer un taller que proporcione a los participantes una serie de aspectos conceptuales y herramientas metodológicas para acoeter otro tipo de exigencias curriculares.

OBJETIVOS

- Conocer el origen y desarrollo trazado en el campo curricular
- Comprender las principales tendencias que figuran para abordar el Diseño Curricular, con especial énfasis en aquellas que aluden al ámbito de la educación superior.
- Contar con elementos conceptuales y estratégicos que contribuyan a estimular ulteriores ejercicios de Diseño y evaluación de planes de estudio.

ESTRATEGIA DE TRABAJO

Exposición de temas por parte de:

- Mtra. Frida Díaz Barriga (CESU).- Panorama general sobre diseño y evaluación curricular.
- Mtro. Carlos Luna (ITESO).- Perspectivas del diseño y evaluación curricular para el campo de la Comunicación.
- DR. Jesús Amaya (UDEM).- Procesos Cognitivos en la educación superior.
- Lectura de artículos y capítulos especializados en la temática.
- Elaboración de trabajos cortos o esquemas curriculares referidos a la problemática del diseño y evaluación, con énfasis en el contexto laboral de cada participante.

TEMARIO INICIAL PARA INTEGRAR UNA ANTOLOGÍA

1. Qué es lo curricular
 - 1.1 Conceptos básicos
2. Desarrollo del campo curricular

3. El currículum

- 3.1 Dimensión formal
- 3.2 Dimensión aplicada o vivida
- 3.3 Dimensión oculta

4. Tendencias actuales en el diseño y evaluación curricular

- 4.1 El papel de los diagnósticos
- 4.2 La estructura conceptual de la disciplina
- 4.3 Conceptualización de la disciplina
- 4.4 Perfil del egresado
- 4.5 Selección y organización de contenidos de enseñanza
- 4.6 Aspectos técnicos de los mapas curriculares
- 4.7 Instrumentación y seguimiento de los planes de estudio
- 4.8 Evaluación y análisis curricular
- 4.9 Seguimiento de egresados
- 4.10 Campo laboral
- 4.11 Práctica docente
- 4.12 Carrera profesional

5. Elaboración de propuestas para el diseño curricular y evaluación, sus alcances

DATOS DE PROGRAMACIÓN

DURACIÓN ESTIMADA: 25 horas

SEDE: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

FECHA: ~~6~~⁵ Y ~~7~~⁶ DE OCTUBRE DE 1999

Horario: 9:00 a 14:00 y 16:00 a 19:00

LECTURAS INICIALES

Guerrero Tapia, Alfredo (1981). Lo político en la teoría del currículum, en Foro universitario No. 10. México: Unam-Stunam.

Glazman, Raquel, et al. (1984). Corrientes psicológicas y currículum, en Foro universitario No. 44. México: Unam-Stunam.

Díaz Barriga, Ángel (1981). Contradicciones en la teoría curricular, en Foro universitario No. 8. México: Unam-Stunam.

Kemmis, Stephen (1988). El currículum: más allá de la teoría de la reproducción. España: Morata.

Hanel del Valle, Jorge y Huácar Taborga Torrico (1992). Elementos para la evaluación del sistema de educación superior en México, en Revista de la educación superior No. 82. México: ANUIES.

Sacristán, Gimeno (1988). El currículum: una reflexión sobre la práctica. España: Morata.

CCC
AI
1167

CONEICC
Reunión de Comité Coordinador
Toluca, Estado de México.
Junio 25 y 26 de 1999

SEMINARIO DE ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN PROFESIONAL INFORME PRELIMINAR

Mtro. Luis Alfonso Guadarrama Rico
Coordinador Académico del Seminario
Mtra. Cecilia I. Quintanilla Salazar
Coordinadora de Sede

El seminario se llevó a cabo los días 17, 18 y 19 de junio, teniendo como sede la Universidad de Monterrey. Para la organización, operación y evaluación del evento se contó, como se había acordado, con una coordinación de sede, en manos de la Mtra. Cecilia Quintanilla Salazar (Universidad de Monterrey); una coordinación académica, a cargo del Mtro. Luis Alfonso Guadarrama Rico (Universidad Autónoma del Estado de México) y, en todo momento, con el apoyo sostenido de la presidencia del CONEICC, Mtra. Cecilia Cervantes Barba (Universidad de Guadalajara).

ACTIVIDADES PREVIAS

Con base en la propuesta de contenido para el Seminario¹, se formó y aprobó un equipo de expositores para desarrollar el programa en tres fases:

¹ Ver anexo 1.

- Bases conceptuales de la acreditación y certificación profesional, a cargo de la Dra. Zeta Melva Triana Contreras (Universidad de Monterrey).
- Experiencia institucional en material de acreditación y certificación profesional, Lic. Lourdes López Gutiérrez (Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan).
- Elaboración de conclusiones preliminares del seminario, Mtro. Luis Alfonso Guadarrama Rico (Universidad Autónoma del Estado de México).

Con base en el temario propuesto, se integró una selección de lecturas² que sirvieran de base para enmarcar el contenido básico que se había previsto para el Seminario, al tiempo que serviría de referente tanto a los asistentes como a quienes fungieron como expositores.

La Mtra. Cecilia Cervantes Barba, presidenta del CONEICC, se hizo cargo del envío de cartas-invitación a cada uno de los coordinadores o directores de las Licenciaturas en Comunicación y Periodismo que forman parte del CONEICC, señalando, en cada caso, la necesidad de que las instituciones que decidieran participar debían comunicar por escrito la disposición de cubrir los gastos de transportación de la persona que decidieran nombrar para la asistencia al Seminario, en el entendido de que el Consejo absorbería los gastos de hospedaje y alimentación.

Conforme al directorio vigente del CONEICC, se enviaron las cartas-invitación a cada una de las instituciones, recibiendo respuesta positiva de un total de 28 escuelas o facultades de Comunicación, provenientes de 12 estados de la república³.

² Ver anexo 2.

³ Ver anexo 3.

ENTIDADES REPRESENTADAS	
Aguascalientes	Jalisco
Baja California Norte	Monterrey
Coahuila	Puebla
Colima	Sinaloa
Distrito Federal	Tamaulipas
Estado de México	Veracruz

Una vez que se contó con el oficio en el que cada institución expresó oficialmente su interés y disposición, la presidencia se hizo cargo del envío, a través de del servicio de mensajería postal, del material de lectura para cada participantes. Asimismo, entre la coordinación de sede y la coordinación académica del seminario, se llevó a cabo la logística del Seminario.

REALIZACIÓN

El seminario fue inaugurado por el Dr. Juan Sillero Pérez, Vicerrector de la Universidad de Monterrey.

Se contó con la asistencia de 32 participantes institucionales, y tres expositores, contando además con la colaboración del Mtro. Vicente Castellanos Cerda, de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan.

Los temas del programa fueron abordados conforme a lo estipulado y se redactó un documento preliminar que concentra las principales inquietudes de los asistentes, en torno a la Acreditación y Certificación Profesional. Dicho documento será presentado y leído en la Asamblea Ordinaria

del próximo mes de octubre, a celebrarse en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Como fue señalado desde que se aprobó la celebración del Seminario, el documento elaborado por el colectivo de asistentes a la Universidad de Monterrey, tiene carácter propositivo y compete al pleno de la Asamblea su análisis, discusión y toma de posición respecto a su contenido.

A este respecto, se puede adelantar que --en términos generales-- se coincidió en la necesidad de evaluar cuidadosamente la conveniencia o no, de encarar el proceso de acreditación para el campo de la comunicación y el periodismo. Asimismo, se sugirió la posibilidad de abrir un segundo seminario que permitiera profundizar aún más en el tema de acreditación, a través de experiencias concretas (tanto positivas como negativas) en otros campos disciplinarios. En paralelo, respecto al tema de certificación, se estimó que el seminario había mostrado un acercamiento muy sintético y que sería importante abundar en dicha temática de manera independiente, aunque se asumió la vinculación entre ambos procesos.

EVALUACIÓN

Al término del seminario, con el apoyo de la coordinación de sede, se aplicó una escala de opinión tipo Likert, para recoger los puntos de vista de cada uno de los participantes⁴.

⁴ Ver anexo 4.

ANEXO 1

PROPUESTA PARA EL SEMINARIO NACIONAL DE ACREDITACIÓN Y
CERTIFICACIÓN PROFESIONAL

PROPUESTA

Mtra. Cecilia Cervantes Barba
Mtro. Luis Alfonso Guadarrama Rico

INTRODUCCIÓN

El propósito de este seminario es abrir un espacio de reflexión académica en torno al tema de la acreditación y certificación profesional, así como de las repercusiones que tendría para las Licenciaturas en Comunicación su puesta en marcha.

Como punto de partida se plantea la necesidad de conocer, analizar y evaluar las distintas experiencias reportadas en diversos campos del conocimiento, a fin de dimensionar tanto la factibilidad como las implicaciones que tendría para las instituciones que conforman al CONEICC su posible puesta en marcha. En este sentido, las referencias documentales que se listan al final del presente texto pretenden constituir una base preliminar que deberá ser enriquecida por los expertos en la materia.

En forma complementaria, el CONEICC, a través de la presidencia o de los miembros del Comité Coordinador establecerían vínculos oficiales con el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y con autoridades de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), a fin de localizar especialistas en la temática que estuvieran en disposición de acudir una o dos sesiones al seminario para exponer en forma general aspectos técnicos o procedimentales relacionados con las experiencias de acreditación, certificación y/o examen general de conocimientos.

Al término del seminario, los representantes institucionales que hayan participado tendrían a su cargo la elaboración de un documento sumario que condensaría las conclusiones a las que se arriben. Desde luego, dicho texto sólo tendría un carácter provisional en tanto que el pleno de la Asamblea del CONEICC tomaría posición al respecto.

Como se advierte, el seminario estaría dirigido a los representantes institucionales registrados ante el CONEICC, con especial énfasis a quienes tuvieran al frente de las Licenciaturas en Comunicación.

TEMARIO INICIAL

¿Qué es la acreditación y certificación profesional?

Experiencias en América Latina

Antecedentes en México

Certificación profesional y Tratado de Libre Comercio en América del Norte

Experiencias recientes en materia de acreditación y certificación profesional en México

¿Qué es el examen general para el egreso de la licenciatura?

Implicaciones de la acreditación y certificación profesional para la Licenciatura en Comunicación

Propuestas y alternativas

El papel del CONEICC ante la certificación profesional y el examen general de egreso

DURACIÓN APROXIMADA: 40 horas.

SEDE: Podría determinarse en una institución representante y posteriormente instrumentar dos versiones más en distintos puntos del país para lograr la mayor cobertura posible.

DOCUMENTOS DE TRABAJO

ANUIES (1993) "Examen general de calidad profesional", en Revista de la Educación Superior No. 86. México: ANUIES.

ANUIES (1993) ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA EN AMÉRICA LATINA. Antecedentes y experiencias. México: ANUIES/Organización Universitaria Interamericana.

- Arredondo, Martiniano (1989) "Evaluación y acreditación de los programas de posgrado", en Revista de la Educación Superior No. 71. México: ANUIES.
- Carrión, Carmen y Alfredo Fernández (1989) "Experiencias en la autoevaluación institucional en México" en Revista de la Educación Superior No. 69. México: ANUIES.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (1998) ACERCA DEL CENEVAL. México: ANUIES/CENEVAL
- Hanel, Jorge et al. (1991): "Elementos analíticos de la evaluación de las universidades públicas", en Revista de la Educación Superior No. 79. México: ANUIES.
- Hernández González Rafael et al. (1995) "La evaluación académica de los Médicos Veterinarios Zootecnistas. El proceso de evaluación del saber y saber hacer a través del examen general de calidad profesional para MVZ", en FORO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. México: Centro Nacional de Evaluación para la educación superior.
- Hinojosa Kleen, Elsa María et al, (1995) "Desarrollo de la prueba de admisión a estudios de posgrado" en FORO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. México: Centro Nacional de Evaluación para la educación superior.
- María de Allende, Carlos (1992) "Consideraciones acerca de la calidad de la educación", en Revista de la Educación Superior No. 82. México: ANUIES.
- Marín Méndez, Dora Elena (1992): "La acreditación de carreras universitarias. Una tendencia actual en la formación de profesionales universitarios" (Mecanograma). México: CISE-UNAM.
- Medel Bello, José (1995) "Examen general de calidad profesional para enfermería", en FORO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. México: Centro Nacional de Evaluación para la educación superior.
- Morales, Leticia y Salvador Martínez (1989) "La acreditación educativa en el nivel superior. Problemas y soluciones", en Revista de la Educación Superior No. 72. México: ANUIES.
- Odriozola Urbina, Alberto (1995) "Proceso de acreditación de las escuelas de Psicología afiliadas al Consejo Nacional para la Enseñanza e

Investigación en Psicología (CNEIP)", en FORO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. México: Centro Nacional de Evaluación para la educación superior.

Ortega, Sylvia (1995) "El sistema de educación superior en México y la nueva dimensión internacional: una visión sobre el intercambio y la cooperación", en Universidad Futura No. 19. México: UAM-Azcapzalco.

Ruiz de Chávez, Salvador (1995) "Examen general de calidad profesional para Contaduría. Informe de resultados 1995 (Mayo-septiembre)" en FORO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. México: Centro Nacional de Evaluación para la educación superior.

Secretaría General Ejecutiva de la ANUIES (1993): "Consideraciones generales sobre el proceso de acreditación de las instituciones de educación superior en México", en Revista de la Educación Superior No. 88. México: ANUIES.

Viñas Román, Jaime (1991) " La universidad norteamericana. El autoestudio y la acreditación. Un modelo de mejoramiento académico", en Revista de la Educación Superior No. 79. México: ANUIES.

ANEXO 4

ESCALA DE EVALUACIÓN

Seminario Nacional sobre Acreditación y Certificación Profesional

Resultados de la Encuesta de Evaluación

De los 32 asistentes, 27 respondieron la encuesta de evaluación

El instrumento de evaluación se diseñó en dos partes, una para evaluación por opción múltiple y otra para respuestas abiertas en las que se pudieran incluir comentarios y sugerencias.

En la primera parte se evaluaron 5 rubros:

1. El trabajo realizado por la expositora Dra. Zeta Melva Triana
2. El trabajo realizado por la expositora Lic. Lourdes López
3. El trabajo realizado por el expositor Mtro. Luis A. Guadarrama
4. Logística
5. Participante

En los tres primeros puntos se preguntaba sobre el grado de cumplimiento de los objetivos del Seminario, la pertinencia del tema y el contenido, el dominio por parte del instructor, la forma de exposición y recursos visuales utilizados, la retención del interés del grupo y la calidad del material que se entregó.

En los dos puntos restantes se evaluaron aspectos tales como la coordinación antes y durante el desarrollo del evento, las condiciones del lugar, comidas y coffee break, horario y, en general, servicios y apoyo, además del nivel de los participantes, la integración con los asistentes al seminario y el nivel de aplicación de los conocimientos adquiridos.

La escala para evaluar esta primera parte fue la siguiente:

- no aplica
- deficiente
- malo
- regular
- bueno
- excelente

Síntesis de la primera parte de la encuesta:

- La exposición de Melba Triana fue calificada como "excelente" por prácticamente todos los asistentes y en todos los puntos, sólo en tres casos se consideró que no hubo suficiente puntualidad, que el material visual fue bueno o regular, al igual que los materiales impresos y se consideró en dos casos que debía haber más puntualidad.

- La exposición de Lourdes López fue calificada por nueve participantes como “excelente”, en todos los rubros, 14 la consideraron “buena” y el resto la calificó entre “excelente” y “buena”, y cuando se señalaron deficiencias, éstas tenían que ver con: apoyo visual, calidad del material, interés del grupo, puntualidad.
- La exposición de Luis Alfonso Guadarrama fue calificada por cinco participantes como “excelente” en todos los puntos, cuatro entre “excelente” y “buena”, cuatro más “buena”. En ocho participantes la evaluación iba de “buena” en algunos puntos, hasta “deficiente” en otros. Los aspectos más señalados como problemáticos fueron: dominio del tema, interés del grupo, exposición, manejo del grupo, calidad del material, puntualidad. Otro participante señaló que ningún rubro aplicaba para evaluar al expositor y el resto no contestó la parte de la encuesta relativa a este expositor.

De la segunda parte de la evaluación, se transcriben a continuación los comentarios y sugerencias:

- Ayudaría si traer un plan de trabajo de operacionalización de reflexiones para guiar al grupo hacia un punto común. Prever reacciones del grupo para adelantarse y traer propuestas y de ahí que el grupo parta de ahí
- Lo mejor fue conocer indicadores de los diferentes organismos acreditadores
- Para otros seminarios haría falta tener esquemas de trabajo predefinido
- Lo mejor fue la reflexión sobre acreditación y certificación y la organización (logística) del evento
- Sinceramente todo me agrado. Gracias
- Para otros seminarios hace falta más difusión de los eventos académicos para captar más participantes
- Lo mejor fue el sentido de responsabilidad con que se afrontó el tema
- Hizo falta establecer mejor la mecánica de trabajo
- En un seminario posterior, continuar discutiendo el tema relacionado con la acreditación y certificación
- Lo mejor fue conocer experiencias distintas en torno al tema que nos ocupa
- Lo que menos me agradó fue la poca reflexión sobre las debilidades del proyecto de acreditación
- En futuros seminarios sería conveniente tratar de equilibrar en ponencias las 2 posturas
- Para futuros seminarios abordar la capacitación en habilidades docentes, alternativas de evaluación docente y docente.
- Lo que más me agradó fue la temática
- Lo que menos, el horario (quizas si se programaran en horario corrido, con break sería mejor)

- Las aplicaciones a mi áreas serán importantes, aunque ya estamos acreditados por FIMPES
- Para futuros seminarios tratar: diseño curricular, certificación y acreditación y tener talleres
- Lo que más me agradó fue la organización del evento
- Lo que más me agradó fue la excelente organización del evento
- El seminario es aplicable como punto de partida para autoevaluarnos
- Para futuros seminarios analizar la docencia y la práctica profesional en comunicación
- Lo que me agradó fue el ambiente de orden, seriedad (de la buena) y eficiencia en la organización
- Lo que menos me gustó fue la sensación de no haber cumplido/concluido en un documento consensado.
- Faltaría revisar horarios de comida (fue muy temprano)
- El seminario tiene aplicación en mi área para divulgarlo entre docentes y autoridades
- Lo que me agradó fue el respeto a los horarios. La fraternidad entre miembros del CONEICC y el deseo común de hacer las cosas mejor
- Lo que menos me gustó cuando se alargan las exposiciones innecesariamente
- Faltó entregar todo el material fotocopiado con anticipación
- El seminario permitirá reflexionar sobre el desarrollo de mis actividades y buscar su mejora
- Para seminarios posteriores sería importante uno sobre desarrollo de líneas de investigación.
- Lo que me gustó fue la retroalimentación del tema y la integración del grupo
- Lo que menos me agradó fue que las sesiones parecieron pesadas respecto al horario
- Para seminarios siguientes profundizar en el tema de acreditación
- El grupo fue pequeño, pero suficiente para trabajar
- El hotel Antaris, muy mal servicio
- Sugiero que las sesiones de trabajo sean en el hotel sede
- Las aplicaciones del seminario serán inmediatas
- Para siguiente seminario: acreditación de programas académicos a nivel internacional, evaluación curricular de programas académicos
- La integración del grupo para trabajar fue lo que más me gustó
- En el futuro considerar el tener horario corrido en las sesiones
- Lo que me gustó fue la actualidad del tema
- Me gustó la claridad del seminario y la organización
- Lo que menos me agradó fueron las conclusiones
- En seminarios futuros afinar el para qué del seminario
- En seminarios futuros tratar cómo evaluar contenidos de aprendizaje de alumnos y actualización en comunicación
- Me gustó el contenido del seminario, los ponentes y la calidad de la réplica

- Lo que menos me agradó es que al final no se había previsto la dinámica de trabajo
- Sugiero que los materiales se manden con anticipación
- Temas para seminarios: legislación de medios, ética, nuevas tecnologías
- Me gustó la pertinencia de la temática y la profusa información que se nos dio
- Lo que no me gustó es la acriticidad de los participantes
- Sugiero que se aliente la participación más activa de los asistentes
- Nuestra escuela vive un proceso permanente de autoevaluación
- Para futuros seminarios: reglamentación de medios masivos de comunicación, evaluación y rediseño curricular
- Me agradaron las exposiciones
- Lo que no me gustó fue la disposición de las mesas en la sala (provocó la fragmentación)
- Realizar los seminarios en el hotel sede para optimizar tiempo
- Tema para otro seminario: evaluación curricular
- Los objetivos del seminario se cumplieron cabalmente. Realmente eligieron a los ponentes adecuados
- En el último día prever la situación del cierre de cuentas en el hotel para no perder tanto tiempo
- Organizar un segundo seminarios sobre acreditación y por supuesto otro de certificación
- La integración de los participantes en el seminario y el conocimiento amplio del tema es lo que me gustó
- No me gustó la poca información previa al evento respecto de las actividades (programa de trabajo)
- Sugiero como temas para otro seminario, Posgrados y doctorados en comunicación
- Lo mejor fue la participación de las universidades interesadas en el tema
- Lo que no me gustó es que no hubo dinamismo
- Para futuros seminarios sugiero iniciar a las 9 am y que haya más dinamismo
- Lo que me agradó fue la seriedad con la que se abordó el tema
- Para otros seminario: legislación de los medios
- Lo que me gustó fue el material de lectura y en general las experiencias que se presentaron, la actitud o recibimiento de las personas de la UDEM
- Lo que no me gustó es que el segundo día por la tarde "patinó" la metodología, se perdió un poco el objetivo del seminario
- Sugiero que para futuros seminarios hay que tener más definida la metodología y más claro el objetivo
- Para otro seminario sugiero una segunda vuelta a la acreditación y profundizar un poco en la cuestión de certificación.
- Lo que mas me agradó fueron los contenidos

- Sugiero que las instituciones sede organicen una oferta (quizá un paquete de opciones) sobre actividades nocturnas, especialmente para quienes no conocen la ciudad.
- El seminario se aplicará en reestructuración de plan de estudios y desarrollo de acciones de mejora continua
- Temas para otros seminarios: análisis curricular, estrategias de vinculación social y empresarial.

PUBLICACIÓN DE LOS TRABAJOS DEL
X ENCUENTRO CONEICC
PROPUESTA

De: Luis Alfonso Guadarrama Rico

Para: Cecilia Cervantes Barba
Jorge Estupiñán
María Martha Collignon
Silvia Panszi Artesán
Luis Bueno Sánchez
Raúl Fuentes Navarro
Luis Razgado
Ana Isabel Zermeño Flores
Mónica Gutiérrez González

Acciones

1. Que cada coordinador de mesa (1, 2 y 3) se haga cargo de los trabajos que se presentaron en su respectiva jornada, a fin de realizar lo siguiente:
 - 1.1. Contar con texto impreso y en diskette de cada una de las ponencias presentadas, incluida la que enmarcó la temática, es decir, la magistral.
 - 1.2. Enviar a dictamen cada una de los trabajos presentados con la finalidad de publicar sólo aquellos que sean aprobados. Recomiendo emplear dos dictaminadores¹.

¹ Para eficientar el proceso, cada coordinador de mesa buscaría el apoyo de dictaminadores, sean de su propia institución o de la región a la que pertenezca su institución.

- 1.3. Establecer un calendario muy ajustado para contar con los dictámenes de las ponencias presentadas en el X Encuentro, para que los autores de los textos que queden condicionados² cuenten con unos 20 ó 30 días para hacer los ajustes sugeridos.
 - 1.4. Insistir, en los casos requeridos, que la fecha de cierre de la edición será inamovible.
2. Una vez cerrada la fecha de la edición, cada coordinador de mesa se daría a la tarea de integrar un archivo en diskette e impreso de los trabajos seleccionados, proponiendo la secuencia temática en la que podría ser editado el texto.

Para ayudar en los trabajos ulteriores de edición del libro o los libros, propongo que los archivos de los trabajos sean homologados con los márgenes que automáticamente proporciona el word para windows (2.5, 2.5, 3.0, 3.0 y 0 para encuadernación), con interlineado sencillo, a 12 puntos y con el tipo de letra Times new roman; no emplear sangrías ni tabulados. En caso de tablas o gráficas, manejarlas de manera independiente sólo en caso de que no hayan sido elaboradas con el mismo word. Respecto a las referencias bibliográficas, emplear el sistema Harvard y colocarlas al final de cada trabajo.

3. Cada compilación incluiría una presentación elaborada por el coordinador de la mesa, explicando el sentido de la temática del encuentro y una breve sinopsis de los textos incluidos.
4. Enviar el paquete (dikette e impreso) al Dr. Raúl Fuentes Navarro³, con el propósito de que en el seno del Comité coordinador del CONEICC, en coordinación con la Mtra.

² Parto del supuesto de que habrá tres categorías de dictamen: aceptado, condicionado o rechazado.

³ Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Periférico Sur No. 8585, Tlaquepaque, Jalisco. C.P. 45090.

Silvia Panszi y con el Lic. Luis Bueno, se decida la mejor opción para editar el libro o los libros del encuentro⁴.

5. En paralelo, se podría solicitar al Lic. Luis Razgado la revisión de la propuesta de portada para la publicación de los textos del encuentro, en tanto que seguramente sería la misma que se empleó para el manejo de folletos y cartel; el sentido de tal revisión sería que se ajustara a los criterios que se han desarrollado para la imagen del CONEICC y que han sido objeto de acuerdo tanto en el pleno del Consejo como en el Comité Coordinador.
6. En caso de aprobar la propuesta en lo general, nos podríamos guiar por el calendario que se propone más adelante.

En espera de su comentarios y observaciones, les envío un fuerte abrazo y mis mejores recuerdos

Luis Alfonso Guadarrama Rico

⁴ Particularmente considero que podría editarse un libro por mesa de trabajo, excepto que el volumen de páginas que alcanzara cada mesa fuera tan reducido que no se justificara separar.

Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación
(CONEICC)

Segunda Reunión Nacional de Posgrados e Investigación en Comunicación
(UAM-Xochimilco, México DF, octubre 5-6 de 1999)

CONVOCATORIA

Antecedentes:

Los posgrados en comunicación en México son tan antiguos como el CONEICC: en 1976, año de la constitución del Consejo, se abrió también la Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, primer programa de este nivel en el país. A pesar de la relativa multiplicación de posgrados en las más de dos décadas transcurridas, el CONEICC ha organizado solo una reunión nacional con ellos, en 1989. A escala latinoamericana, en un periodo menor, se han realizado ya cinco reuniones formales de programas de posgrado en comunicación, auspiciadas por FELAFACS, ALAIC, UNESCO y otras organizaciones, todas ellas con participación de mexicanos (Ver ANEXO 1).

La *Primera Reunión Nacional de Posgrados y Centros de Investigación en Comunicación* se realizó, con el apoyo de FELAFACS, en el ITESO (Guadalajara, Jal), del 28 al 30 de

junio de 1989, por iniciativa del Comité de Investigación del CONEICC, coordinado por Carlos Luna, bajo el siguiente planteamiento general:

La oferta institucional de estudios de posgrado en comunicación en México ha venido experimentando en la última década un proceso de crecimiento y desarrollo sostenidos. A más de diez años de la creación de la Maestría en Comunicación y Desarrollo de la Universidad Iberoamericana, existen ya siete centros educativos con programas en operación, tres más a punto de iniciar actividades y por lo menos cinco que han manifestado en diversos foros su interés por avanzar en esta dirección.

Sin desconocer las diferencias de orientación, enfoque, estructura y concepción curricular naturales en este nivel de la formación, se percibe en la mayoría de los casos un intento serio y explícito por desarrollar un trabajo de mayor alcance teórico, fundado en la cons-

CCC
AT
1167

tinución de dinámicas de investigación sistemáticas y orgánicamente vinculadas a la problemática social del país, que promuevan una mejor comprensión de los fenómenos comunicacionales y soporten las tareas de formación especializada de recursos humanos.

Por otra parte, el surgimiento y consolidación recientes de centros universitarios de investigación en el campo de la comunicación y la cultura han animado la producción intelectual, la discusión académica y la circulación editorial del conocimiento.

La necesidad de iniciar un proceso de diálogo y colaboración más intencionados y de alcance general entre las maestrías y entre éstas y los centros de investigación, ha sido planteada ya en el seno del CONEICC y es crecientemente compartida por directivos, investigadores y profesores involucrados. Esta necesidad adquiere un especial significado en la perspectiva de anticipar y prevenir riesgos de desarticulación, duplicación de esfuerzos e insuficiencia de recursos humanos calificados, riesgos no muy remotos si se considera, salvas las proporciones, la experiencia de las licenciaturas.

El hecho, por otro lado, de que seis de las maestrías en operación, las que se encuentran en proceso de constitución y los centros universitarios de investigación pertenezcan a instituciones miembros del CONEICC, constituye una circunstancia que favorece las posibilidades de diálogo y colaboración.

En este contexto, el CONEICC, dentro de sus líneas de trabajo para el periodo 1988-1990, ha asumido la tarea de dar cauce a las inquietudes planteadas y de abrir espacios formales de interlocución que contribuyan a la consolidación del posgrado y de la investigación de la comunicación en México.

Participaron en la reunión doce instituciones a través de 24 personas. La mecánica de trabajo incluyó el tratamiento de tres grandes temas:

1. Conocimiento y reconocimiento de los posgrados y centros de investigación;
2. Sistemización del campo:
 - Necesidades y prácticas sociales a las que se orienta la formación de posgraduados.
 - Caracterización de los modelos curriculares y pedagógicos del posgrado.
 - Caracterización de los proyectos de conocimiento de los posgrados y centros de investigación.
3. Posibilidades de colaboración y propuestas.

La coordinación generó y difundió una detallada relatoría general de la reunión (Ver ANEXO 2).

Justificación:

A diez años de la celebración de la citada reunión, la necesidad de diálogo y colaboración entre los posgrados y centros

universitarios de investigación parece aún mayor, dado el relativo crecimiento del número y calidad de los programas, la maduración del CONEICC como espacio de interlocución privilegiado del campo de la comunicación en el país, y los cambios suscitados en el sistema nacional de educación superior, los entornos mexicano y mundial del estudio académico de la comunicación, y sus prácticas sociales de referencia.

Las políticas nacionales en el ámbito de la educación han establecido, desde 1991, una distinción entre los programas de posgrado, mediante el "Padrón de Excelencia" de CONACYT, que califica la "calidad académica" en función de diversos parámetros internacionales y canaliza los apoyos sobre esta base (Ver ANEXO 3).

Actualmente están incluidas en dicho Padrón la Maestría en Ciencias de la Comunicación de la FCPYS UNAM y la Maestría en Comunicación de la UIA. Otras han estado incluidas, como la Maestría en Comunicación del ITESM, y algunas han presentado solicitud de evaluación en el periodo 1998-1999, como la Maestría en Comunicación de la UdeG y la Maestría en Comunicación y Política de la UAM-X. Pertenecen también al Padrón algunos posgrados denominados de otra manera, pero que incluyen áreas o líneas de estudio en comunicación, como el Doctorado en Ciencias Sociales de la UAM-X, la Maestría en Ciencias Sociales y el Doctorado en

Educación de la UdeG o el Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la FCPYS de la UNAM.

Otros programas de posgrado en comunicación operan sin este reconocimiento, sea porque sus propósitos son distintos a la formación de investigadores o porque sus recursos no cumplen las condiciones impuestas como parámetros. La mayor parte de ellos cuenta con el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de la SEP (Ver ANEXO 4).

Las mismas políticas nacionales, a partir de 1984 mediante el establecimiento del Sistema Nacional de Investigadores, han fijado los parámetros de reconocimiento y apoyo oficial a los académicos dedicados a la investigación y, por lo tanto, a las instituciones en que trabajan. Sin que exista aún una categoría denominada "comunicación" entre las especialidades consideradas por el SNI, sino una de "información" con una subespecialidad en "medios masivos", el número de investigadores de la comunicación reconocidos por el SNI se duplicó entre 1993 y 1998, al pasar de 9 a 18, algunos de ellos adscritos como sociólogos, antropólogos o historiadores.

Por otro lado, de los tres centros universitarios de investigación de la comunicación que operaban en 1989, el Programa Cultura de la Universidad de Colima prevalece en el campo más amplio de las culturas contemporáneas, el PROICOM de la UIA se disolvió formalmente en 1996 y el CEIC de la Uni-

versidad de Guadalajara se convirtió en 1994 en un departamento con funciones universitarias más amplias, especialmente la formación de investigadores en los niveles de maestría y doctorado.

En un plano más general, puede afirmarse que en la última década, como causa y efecto de múltiples factores, la identidad disciplinaria de los estudios de comunicación, especialmente en lo que respecta a la investigación y el posgrado, se ha vuelto mucho más compleja de sostener y es objeto de debate no sólo teórico e intelectual, sino también estratégico en los planos institucional, político y profesional. Los posgrados y la investigación de la comunicación, al mismo tiempo que se han consolidado y fortalecido, se han desvinculado de la formación de profesionales y de los enfoques disciplinarios en comunicación que siguen sosteniéndose en las licenciaturas, para avanzar en la integración multidisciplinaria entre las ciencias sociales y las humanidades.

Como se había hecho notar desde años atrás (Ver ANEXO 5) los recursos más calificados, los apoyos institucionales y los proyectos académicos más productivos se han seguido concentrando en muy pocas universidades, a pesar de que también en ellas enfrentan condiciones poco favorables, especialmente en términos disciplinarios aislados. Al mismo tiempo la demanda por estudios de especialización y actualización profesional, atendida con diversos criterios "de mercado" por

cada vez más universidades, ha confundido el carácter educativo de los posgrados, incluyendo el doctorado, de manera coincidente con la tendencia opuesta, de restricción de la calificación de la "excelencia académica".

En los últimos años han abundado tanto los diagnósticos como los debates y propuestas con respecto al desarrollo de la investigación y los posgrados en general, y en ciencias sociales y humanidades en particular. En casi ninguno de esos trabajos se considera el campo de la comunicación, y dentro de éste no ha habido suficiente participación en el tratamiento de la problemática, a pesar de que se han realizado esfuerzos incluso internacionales, comparativos y colaborativos (ANEXO No 6). De ahí la importancia de la Reunión propuesta.

Objetivo general:

- Reactivar y fortalecer los espacios de diálogo y colaboración entre los diversos proyectos de desarrollo del estudio de la comunicación en el nivel de posgrado en México, e impulsar las estrategias necesarias para avanzar en la legitimación académica y social del campo y la satisfacción de las necesidades sociales presentes y futuras, mediante las articulaciones y vinculaciones que se acuerden como pertinentes.

Participantes:

- Coordinadores o responsables directos de los programas de posgrado.
(El CONEICC cubrirá los gastos de hospedaje y alimentación de los participantes durante los dos días de la reunión).

Mecánica de trabajo:

Se proponen cuatro sesiones de trabajo (dos por día), dedicadas respectivamente a:

1. Presentación de los participantes y de la información de cada programa. Para ello se sugiere que cada participante entregue con anticipación a los demás un paquete con la información que considere conveniente y pertinente para los objetivos de la reunión y que la presente en cinco minutos.
2. Actualización y precisión de un diagnóstico colectivo sobre las condiciones actuales y previsibles de desarrollo de los posgrados en comunicación en términos de mercado. Para ello se sugiere la formación de dos subgrupos de trabajo (uno referido a los posgrados con orientación principal hacia la especialización profesional y otro a los posgrados con orientación principal hacia la formación de investigadores) y una sesión "plenaria" en que se sintetizan las condiciones y tendencias.
3. Actualización y precisión de un diagnóstico colectivo sobre las condiciones actuales y previsibles de desarrollo del conocimiento sobre comunicación y el papel de la investigación en la formación de posgraduados. Para ello se sugiere la formación de dos subgrupos de trabajo (uno referido a los posgrados disciplinarios y sus relaciones con las licenciaturas en comunicación y otro referido a los programas inter- o multidisciplinarios y sus relaciones con los campos de conocimiento) y una sesión "plenaria" en que se sintetizan las condiciones y tendencias.
4. Formulación de las estrategias necesarias para avanzar en la legitimación académica y social del campo de estudios de la comunicación y la satisfacción de las necesidades sociales presentes y futuras, mediante las articulaciones y vinculaciones que se acuerden como pertinentes entre los programas de posgrado. Conclusiones, acuerdos y comisiones de seguimiento.

Coordinación de la Reunión:

- Académica: **Dr. Raúl Fuentes Navarro**
raul@iteso.mx, raulfn@jall.telmex.net.mx
- Operativa: **Mtra. Ma. Martha Collignon**
mcollignon@iteso.mx
- Sede: **Mtra. Dolly Espínola**
espinoia@cuevatl.uam.mx, despin@datasys.com.mx

**INFORMES A COMITÉ COORDINADOR
X REUNION**

CCL
AL
1167

Ma. Martha Collignon
Secretaría de Actas y Acuerdos
Toluca, Edo. de México. 21 de junio de 1999

a) SINTESIS Y SEGUIMIENTO DE ACUERDOS TOMADOS EN REUNIONES DE COMITÉ COORDINADOR

Se está preparando un seguimiento sistemático de los acuerdos tomados en las nueve reuniones que se han realizado de Comité Coordinador. La idea es poder establecer el contenido-temática, descripción, responsables de su cumplimiento, fecha que se había establecido para su cumplimiento, la trayectoria del acuerdo (lo realizado, documentado, etc.), así como su estatus al momento de la sistematización (cumplido, pendiente, permanente, obsoleto. Esta información podría servir de base para la elaboración del reporte-informe final del Comité Coordinador a la Asamblea.

Se han tomado los siguientes acuerdos en las reuniones:

- I se tomaron 9 acuerdos
- II se tomaron 13 acuerdos
- III se tomaron 7 acuerdos
- IV se tomaron 3 acuerdos
- V se tomaron 6 acuerdos
- VI se tomaron 17 acuerdos
- VII se tomaron 11 acuerdos
- VIII se tomaron 7 acuerdos
- IX se tomaron 4 acuerdos

9 REUNIONES: 66 ACUERDOS

b) PROPUESTA PARA CD ROM DEL CONEICC

- **CONTENIDOS DEL CD ROM:**

	INFORMACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO	EXTENSION APROXIMADA	ERCHIVO ELECTRÓNICO
1	Actas de Asambleas	5 reuniones previas a la constitución 48 actas Asambleas Ordinarias 1 acta de Asamblea Extraordinaria	450 cuartillas aprox.	400 cuartillas: No 50 cuartillas: Sí (Word)
2	Acta Constitutiva CONEICC	Acta completa (junio 1966)	4 cuartillas	No
3	Catálogo Centro Documentación **	Fichas de documentos (consultables en WWW)	10,000 fichas aprox. 4 megas aprox.	Sí (Acces)
4	Catálogo Escuelas de Comunicación en México *	Documento entregado por Teresa Zazueta (marzo 1998)	23 cuartillas (texto y gráficas)	Sí (DBF)
5	Directorio de miembros del CONEICC	Datos de miembros (instituciones y a título personal)	19 cuartillas	Sí (Acces)
6	Estatuto del Consejo	Artículos	9 cuartillas	No
7	Plan de Trabajo del Comité Coordinador 1997-2000	Documento presentado y aprobado por Asamblea (marzo 1997)	26 cuartillas	Sí (Word)

INFORMACION	DESCRIPCION DEL CONTENIDO	EXTENSION APROXIMADA	ERCHIVO ELECTRÓNICO
8	Relación de Comités Coordinadores del Consejo	Nombres de integrantes y fechas de cada periodo	4 cuartillas SI (Word)
9	Relación de Sedes y fechas de Asambleas	Número, sede, fecha de las 47 Asambleas Ordinarias y la Asamblea Extraordinaria	2 cuartillas SI (Word)
10	Síntesis de Actas Consejo	Relación temática de cada Asamblea	17 cuartillas aprox. SI (Word)
11	Síntesis de Acuerdos del Consejo	Relación temática de acuerdos tomados en Asambleas	90 cuartillas aprox. SI (Word)
12	Sistematización de Comisiones de Trabajo	Integración de comisiones y objetivos de trabajo	4 cuartillas SI (Word)
13	Sistematización de Comité de Investigación y Anuario de Investigación	Historia, constitución y trayectoria de Comité de Investigación. Antecedentes y lineamientos del Anuario	36 cuartillas SI (Word)
14	Sistematización de Premio Nacional de Trabajos Recepcionales en Comunicación	Premios, categorías, instituciones ganadoras, resultados, referencias en actas de Asambleas.	35 cuartillas SI (Word)
TOTALES:		686 APROX.	

Notas:

* Podrían incorporarse los dos catálogos anteriores (1988: 91 CUARTILLAS, sin archivo electrónico; 1991-92: 114 CUARTILLAS sin archivo electrónico)

** No están "coitizadas" en el total.

- **PROCEDIMIENTOS, FECHAS Y PRODUCTO FINAL:**
 - Se entregaría el CD-ROM en la XLIX Asamblea (marzo 2000) al dejar las funciones al nuevo Comité Coordinador 2000-2003
 - Se entregaría un CD-ROM a cada uno de los miembros del Consejo (instituciones y a título personal): 58 actualmente
 - Solo podrá ser compatible para PC (el productor no tiene para Mac)
 - La portada incluye logotipo y formato semejante a las portadas de las carpetas de Asambleas que ha utilizado este Comité Coordinador (fondo blanco, 2 tintas: rojo y negro)
 - Si se desea se puede incluir video y audio (costo extra \$500.00 en total)
 - Se calcula la producción final de 60 CD-ROM
 - Respecto de las actas se incluiría hasta el acta XLVIII (es difícil tener la mitad del acta XLIV y hacer la entrega del CD-ROM en esa misma sesión).
- **COMPROMISOS Y COSTOS DE PRODUCCIÓN:**
 - Se requiere 50% de anticipo, 30% contra aceptación del *master* y el 20% restante contra entrega de los productos
 - El *master* estaría listo cuatro semanas después de la entrega del material completo para su captura; la entrega de los discos sería tres semanas más tarde de la aceptación del *master*.
 - Los **COSTOS** son por transcripción (20.00 la página), captura digital (1.00 la página), codificación, copia maestra y 60 copias de discos
 - El costo total sería (sin considerar el Catálogo del Centro de Documentación) **\$21,250.00 aproximadamente** (por el "error" en las cuentas de las cuartillas), más IVA

CCC
AFI
1167

X ENCUENTRO NACIONAL CONEICC

INFORME GENERAL DE ACTIVIDADES DEL COMITÉ ORGANIZADOR LOCAL

**Lic. Luis M. Bueno Sánchez
Coordinador General del Comité**

Junio, 1999

El Comité Organizador Local del X Encuentro Nacional CONEICC estuvo integrado por 230 personas de la Universidad de Colima entre estudiantes, profesores, directivos y egresados de la Facultad de Letras y Comunicación que conformaron diez comisiones: Apoyo Académico (dividido en conferencias magistrales, mesas de trabajo, grupos de discusión y mesas sobre enseñanza), Muestra Estudiantil y Expo-Venta, Registro Acreditación, Administración, Actividades Complementarias (programa cultural y programa social, atención a Visitantes, Difusión, Producción Televisiva, Apoyo Técnico y Apoyo a la Coordinación General.

Este grupo de personas trabajó intensamente para llevar a buen término todas las actividades incluidas en el Programa General del Encuentro: 3 conferencias magistrales, 7 mesas de trabajo en las que se presentaron 33 ponencias, 20 grupos de discusión y 3 mesas sobre la enseñanza, además de las muestras estudiantiles de producción fotográfica y de video y audio, así como 2 presentaciones de libros y revistas.

También, el Comité Local organizó otros servicios como la Expo-Venta, el área de comida-rápida y los módulos de información en hoteles y lugares de transporte, así como el programa de actividades complementarias que estuvo formado por la presentación del Ballet Folklórico, una función de la Compañía Estatal de Teatro, una callejoneada y una verbena en el Centro de la ciudad, así como dos fiestas de convivencia.

En cuanto a la participación registrada oficialmente como anfitriones las cifras finales fueron las siguientes:

61 instituciones, 1073 asistentes

843 foráneos

230 anfitriones