

CCC  
AI  
1592

9

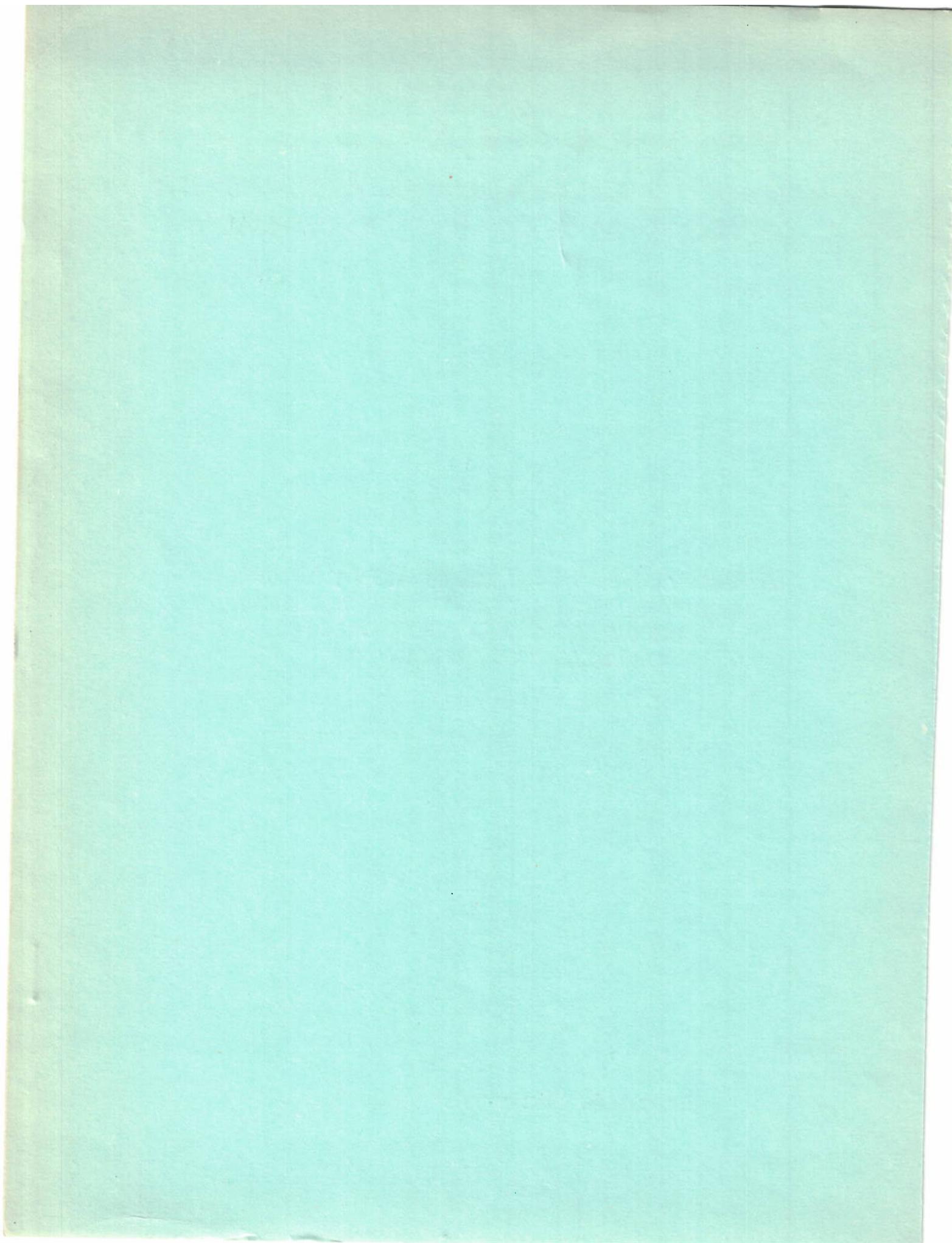
# **FELAFACS**

**FEDERACION LATINOAMERICANA DE ASOCIACIONES  
DE FACULTADES DE COMUNICACION SOCIAL**

**INFORME GLOBAL DE LOS TALLERES DE DISEÑO Y EVALUACION  
CURRICULAR Y RESUMEN Y RESULTADOS DEL SEMINARIO  
SOBRE EVALUACION DE LA ENSEÑANZA DE LA  
COMUNICACION EN AMERICA LATINA**

**TAUBATE, BRASIL 20-23 NOVIEMBRE DE 1988**

**Bogotá, Diciembre de 1988**



CONTENIDO

		Pág.
<b>I.</b>	<b>ANTECEDENTES</b>	3
	-El proyecto	3
	-Presupuestos de trabajo	4
<b>II.</b>	<b>OBJETIVOS DE LOS TALLERES</b>	5
<b>III.</b>	<b>ORGANIZACION Y PLANEACION DE LOS TALLERES</b>	5
<b>IV.</b>	<b>TALLERES REALIZADOS Y SUS CARACTERISTICAS</b>	7
	-Metodología para la sistematización de la información	7
	-Cuadros de caracterización global	8
	-Resumen de informes por taller (Ver <b>anexo 3</b> )	8
<b>V.</b>	<b>ANALISIS DE LA INFORMACION</b>	18
	-Relación entre planeación y realización	18
	-Alcances cuantitativos	18
	-Temas	20
	-Duración	21
	-Proceso de planeación	21
	-Programas	21
	-Metodología	21
	-Problemas detectados	23
	-Sugerencias	32
	-Evaluación	32
	-Documentos de apoyo y documentos producidos	24
<b>VI.</b>	<b>REFLEXIONES EN TORNO A LOS TALLERES</b>	25

	Pág.
<b>VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: Seminario de Evaluación de la Enseñanza de la Comunicación en América Latina. Taubaté (Brasil), Noviembre de 1988.</b>	30
- Proceso metodológico	30
- Análisis del Informe	31
- Propuestas de trabajo	33
- Metodología de la enseñanza	36
- Evaluación del seminario	39
<b>Cuadros</b>	
1. Plan general de los talleres	6
2. Talleres realizados	9
3. Problemas detectados	12
4. Sugerencias	15
5. Número de instituciones asesoradas	19
<b>Anexos</b>	
1. Guía para presentación de proyectos para los talleres	40
2. Guía para presentación de informes	41
3. Informes de cada taller	42
4. Listado de entidades participantes	128
5. Bibliografía utilizada (materiales de apoyo)	133
6. Asistentes y programa del Seminario de Evaluación de la Enseñanza de la Comunicación en América Latina.	137
7. Documento : "Maestros, profesores y enseñadores: el docente en la enseñanza de la Comunicación, determinaciones y competencias". Por Carlos Cortés S.	140

## I. Antecedentes

**El proyecto:** El plan de operaciones de FELAFACS para 1987-1989 está encaminado al fortalecimiento académico de las facultades y escuelas de comunicación de América Latina. Como eje central de la programación -que incluye plan de publicaciones, seminarios subregionales, plan de becas- está el programa de apoyo a los Talleres Nacionales y Regionales de Diseño y Evaluación Curricular. Esta actividad se fundamenta y justifica por cuanto FELAFACS considera que el proceso curricular es la base de la formación y que de éste depende la calidad de los egresados en cuanto al dominio de su disciplina y por ende, la capacidad de generar alternativas de solución a los problemas que se presentan en cada país o región.

El desarrollo curricular, entonces, se considera prioritario para la formación de comunicadores y en este sentido el propósito de FELAFACS ha sido apoyar la realización de talleres que faciliten el análisis particular, el intercambio de experiencias y el enriquecimiento de los procesos involucrados. El plan de asesoría de FELAFACS reconoce el carácter particular de cada facultad así como la importancia de que la revisión curricular junto con la determinación de estrategias y de políticas se origine y se sustente desde cada facultad o escuela ya que el proceso de planificación y decisión curricular sólo puede llevarse a la práctica con la participación y compromiso de quienes lo generan.

FELAFACS inició el trabajo concreto de apoyo a la realización de los talleres con un 'Seminario-Taller sobre Planificación Curricular' que se realizó en Villa de Leyva (Colombia) del 11 al 15 de Mayo de 1987 con la participación de representantes -previamente seleccionados por FELAFACS- de México, República Dominicana, Colombia, Venezuela, Brasil, Perú, Chile y Argentina. Durante la reunión se revisaron elementos conceptuales, se propusieron estrategias de acción diferentes a las planteadas inicialmente, se inició un diagnóstico de la situación, de los presupuestos conceptuales y de las necesidades de desarrollo curricular de cada país y se definió la guía para la presentación de los proyectos de asesoría por país o región. Los proyectos debían contener datos básicos como nombres de los asesores, fecha y lugar, así como los objetivos, las características de los participantes, el contenido básico, la metodología, los recursos necesarios y los criterios de evaluación. (Anexo 1, Guía para los proyectos).

### I. Antecedentes

**Los presupuestos de trabajo:** Los talleres han sido planeados y desarrollados teniendo en cuenta los siguientes lineamientos:

- No se puede pensar en desarrollo curricular a partir de 'modelos' por cuanto se trata más de un **proceso** que está inserto en unas circunstancias históricas específicas. Se debe considerar la tensión entre lo dado, lo ideal y lo posible, generada por el mismo desarrollo curricular.
- El **proceso curricular** no se limita al plan de estudios, sino que se refiere a todos los componentes que son inherentes a las actividades de enseñanza-aprendizaje.
- El **proceso de reflexión curricular** incluye varias etapas: diagnóstico, conceptualización y finalmente, planificación, que puede incluir la generación de modelos propios.
- Los **talleres** tienen sentido como 'espacio' y 'momento' para que los docentes puedan reflexionar sobre las prácticas académicas y desde allí poner de relieve la necesidad de operacionalizar el desarrollo curricular.
- La labor del **asesor**, por lo tanto, es la de facilitador, de agente motivador y orientador del debate, respetando la autonomía de cada facultad o escuela, teniendo en cuenta el compromiso con 'su' realidad social.
- La **participación** de todos los asistentes es esencial en el desarrollo de los talleres.

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

## II. Objetivos de los talleres

**Objetivo General:** Los Talleres de Diseño y Evaluación Curricular buscan propiciar el mejoramiento de la formación de comunicadores mediante el análisis y la autoevaluación de los procesos de desarrollo curricular de las instituciones participantes.

**Objetivos específicos:** (De acuerdo con las necesidades particulares de las facultades y escuelas).

- Generar una reflexión de la cual se deriven líneas de acción sobre la renovación curricular cuando ésta no se ha iniciado.
- Generar una reflexión de la cual se deriven líneas de acción sobre los procesos de evaluación curricular para situaciones de renovación en curso.
- Generar una reflexión de la cual se deriven líneas de acción sobre factores que eleven la calidad del proceso de renovación y permanente evaluación curricular, en el caso de facultades que hayan puesto en ejecución un currículo nuevo.

## III. Planeación y organización de los talleres

En el Seminario-Taller de Villa de Leyva se definió un plan para la organización global de los Talleres que se realizaron en 1987 y 1988. Se nombraron grupos de asesores por región, coordinados por una asociación nacional o directamente por FELAFACS en el caso de los países sin asociación. A los asesores les correspondió la coordinación general de cada taller como facilitadores de los procesos. FELAFACS se comprometió a aportar el dinero necesario para la realización de los talleres de acuerdo con el presupuesto establecido por cada país o región. A continuación se presenta el cuadro correspondiente a la planeación de los talleres. (Cuadro 1).

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

Cuadro 1  
**Planeación general**

PAIS ASESOR	ASESORES	Lugar	No. de TALLERES PLANEADOS	
			1987	1988
<b>Argentina</b>	<b>Susana Frutos</b> Ma. Cristina Mata	Argentina	4	2
		<b>Brasil</b>	Brasil	10
<b>Bernardo Issler</b>				
Evaldo Pereira L.				
Blasio H. Hickmann				
Claudia de Alcantara				
Walder De Castro				
<b>Antonio De Cerveira</b>	Colombia	1	4	
<b>Colombia</b>				
<b>Gabriel J. Pérez</b>				
Rodrigo Velasco				
Gildardo Lotero				
<b>Chile</b>	<b>Luis Torres</b> Raúl Muñoz	Chile	1	
		Uruguay		1
		Paraguay		1
		<b>México</b>	México	5
<b>Raúl Fuentes</b>				
Pablo Casares				
Luis Nuñez				
<b>Perú</b>	<b>Teresa Quiroz</b> Gladys Concha	Perú	2	2
		Bolivia	1	1
<b>Rep. Dom.</b>	<b>Victor H. de Lancer</b>	Rep. Dominicana	1	
		Rep. Dom. y P. Rico		1
<b>Venezuela</b>	<b>Gloria Cuenca</b>	Venezuela	2	
<b>TOTAL</b>			<b>31</b>	<b>30</b>
<b>GRAN TOTAL</b>			<b>61</b>	

#### IV. Talleres realizados y sus características

**Metodología para la sistematización de la información:** La caracterización de los talleres está basada en los informes enviados por los diferentes asesores. Al respecto, nos encontramos con dos problemas para realización de la evaluación global.

Primero, los informes presentan diferentes tipos de datos y diversas maneras de presentarlos debido a la ausencia de directrices definidas y claras desde el inicio del proyecto. En 1988, FELAFACS envió una guía para la presentación de informes con el fin de facilitar la unificación, sistematización y análisis de la información. (**Anexo 2 - Guía de informes**). Lamentablemente, muy pocos países la utilizaron. La variedad de la información, las diferentes formas de agrupar los datos y los diversos niveles de descripción -desde visiones globales hasta pormenorización de detalles- dificultaron los procesos de síntesis y análisis.

Segundo, Algunos informes llegaron muy tarde y los correspondientes al taller de República Dominicana junto con Puerto Rico y a los tres últimos talleres de Brasil no se alcanzaron a recibir.

Se quiso resumir la información de cada taller en forma sucinta y concreta a partir de categorías que permitieran el conocimiento puntual y la comparación de los datos. Las categorías se refieren a los datos básicos de los talleres como fechas, lugar, asesores, número de instituciones e individuos participantes, así como proceso de planeación, programa, metodología, problemas detectados, sugerencias, evaluación, materiales utilizados y documentos producidos. (**Anexo 3 - Informes de cada Taller**).

Se buscó caracterizar cada taller lo más exhaustivamente posible, utilizando los datos de los informes y analizando los anexos que se incluían. Sin embargo, en muchas ocasiones, fue imposible cubrir todas las categorías propuestas. Los resúmenes las omiten en tales casos. A pesar de querer mantener el estilo y la perspectiva de cada informe, seguramente al resumirlo y reagrupar temáticas, se pierden matices y particularidades.

En todos los casos la información se ha presentado alfabéticamente de acuerdo con los países asesores. Esto supone que los países asesorados van después del país asesor.

Queremos agradecer la colaboración de las comunicadoras, Maritza Ceballos y Iris Cabra, en la elaboración de los resúmenes sistemáticos de los talleres.

**Caracterización:** Además de presentar una relación básica de los talleres, se ha querido resaltar la información referente a problemas y sugerencias ya que en estos dos puntos se concentran los resultados obtenidos. De una parte se apunta hacia los elementos del diagnóstico sobre la situación curricular de las escuelas y/o facultades y, de otra, se ofrecen propuestas, se abren caminos para el mejoramiento de los aspectos académicos en la enseñanza de la comunicación. Presentamos la sistematización en forma de cuadros con el fin de facilitar la visualización global y la interpretación de los datos.

El primero resume la *información general* de los talleres realizados en 1987 y 1988 incluyendo el número de instituciones y de docentes participantes. (**Cuadro 2**).

El segundo presenta los *problemas detectados* por país. En algunos talleres, éstos se presentan como necesidades y en otros se explicitan como conclusiones del trabajo. En el cuadro se han resumido como problemas o necesidades bajo las siguientes categorías inherentes a todo proceso curricular: fundamentos, planes de estudio, docentes, alumnos, recursos, administración, campo de trabajo e investigación. (**Cuadro 3**).

En la mayoría de países, los talleres se dedican a reconocer problemas como uno de sus objetivos, pero algunos informes no hacen un recuento de ellos. Tratamos, sin embargo de deducirlos a partir de lo expuesto en el informe.

El tercero sintetiza en forma global las *sugerencias* por país. Los informes, por lo general recogen muchas sugerencias de aplicación muy particular según las escuelas o facultades participantes. Para el resumen hemos tomado aquellas de índole general que pueden ser útiles a cualquier país. Estas han sido agrupadas bajo cinco aspectos: aquéllas que se refieren a mecanismos de intercambio curricular y apoyo entre instituciones, las que sugieren criterios para el desarrollo curricular, las que se enfocan hacia el proceso de revisión curricular, las que apuntan más a la realización de actividades de apoyo y, finalmente, aquéllas específicamente dirigidas a FELAFACS. (**Cuadro 4**).

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

Cuadro 2  
Talleres realizados

PAIS	AÑO	FECHA	LUGAR	#ENTIDADES	*PARTICIPANTES	INFORME
Argentina	1987	oct. 27-30	Paraná	2	10	SI
Argentina	1987	nov. 17-20	Córdoba	4	12	SI
Argentina	1987	nov. 10-13	La Plata	3	7	SI
Argentina	1987	nov. 26-27	B. Aires	5	19	SI
Argentina	1988	sep. 27-29	Rio IV	4	14	SI
Argentina	1988	sep. 27-29	Rosario	5	12	SI
Brasil	1987	sep. 16-20	San Leopoldo	-	21	SI
Brasil	1987	sep. 20-26	Río de Janeiro	-	22	SI
Brasil	1987	sep. 26-30	Sao Paulo	-	26	SI
Brasil	1987	oct. 8-12	Campinas	-	26	SI
Brasil	1987	oct. 11-15	Brasilia	-	21	SI
Brasil	1987	oct. 25-30	San Bernardo do Campo	-	22	SI
Brasil	1987	nov. 8-15	Recife, Pernambuco	-	18	SI
Brasil	1987	nov. 16-21	Belo Horizonte	-	20	SI
Brasil	1987	nov. 21-25	Campina Grande	-	16	SI
Brasil	1987	nov. 23-27	Maceio	-	22	SI
Brasil	1988	may. 25-30	U. Goiás - Goiania	-	57	SI
Brasil	1988	jun. 5-10	Aracajú	-	27	SI
Brasil	1988	jun. 8-12	Vitória	-	31	SI
Brasil	1988	jul. 18-31	Sao Paulo	-	46	SI
Brasil	1988	ago. 8-12	Vassoures	-	74	SI
Brasil	1988	ago. 24-29	Paraíba	-	42	SI
Brasil	1988	ago. 11-14	Porto Alegre	-	37	SI

PAIS	AÑO	FECHA	LUGAR	#ENTIDADES	*PARTICIPANTES	INFORME
Brasil	1988	sep.	Granados, R.G.S.			No
Brasil	1988	oct.	Florianópolis			No
Brasil	1988	nov.	Teresina			No
Colombia	1987	ago. 12-14	Bogotá	11	21	Si
Colombia	1988	abr. 6-8	Medellín	11	22	Si
Colombia	1988	jul. 12-16	Barranquilla	9	20	Si
Colombia	1988	oct. 3-7	Cali	18	33	Si
Costa Rica	1987	sep. 21-25	San José	2	24	Si
Panamá	1987	sep. 28-oct. 2	Panamá	2	26	Si
Nicaragua	1988	oct. 25-28	Managua	1	23	Si
Chile	1988	abr.	Santiago	3	16	Si
Uruguay	1988	mayo	Montevideo	2	15	Si
Paraguay	1988	mayo	Asunción	1	20	Si
México	1987	ago. 24-28	Monterrey	7	-	Si
México	1987	sep. 7-11	Mazatlán	4	-	Si
México	1987	sep. 21-25	México D.F.	4	-	Si
México	1987	oct. 5-9	Veracruz	4	-	Si
México	1987	oct. 12-16	León	6	-	Si
México	1988	abr. 18-22	Hermosillo	4	-	Si
México	1988	may. 30-jun. 3	México D.F.	6	-	Si
México	1988	jun. 13-17	Saltillo	4	-	Si
México	1988	jul. 4-8	México D.F.	5	-	Si
México	1988	jul. 18-22	Guadalajara	3	-	Si
Guatemala	1987	nov. 4-8	Guatemala	1	-	Si
El Salvador	1988	sep. 26-30	San Salvador	1	17	Si

PAIS AÑO FECHA LUGAR #ENTIDADES #PARTICIPANTES INFORME

Perú	1987	oct. 27-30	Arequipa	3	-	Si
Perú	1987	dic. 3-6	Cusco	1	-	Si
Perú	1988	nov. 2-4	Lima	7	-	Si
Bolivia	1987	ago. 10-14	La Paz	4	23	Si
Rep. Dominic.	1987	ago. 13-15	Sto. Domingo	4	32	Si
R.D. y P. Rico	1987	oct. 3-4	Maracaibo	2	19	No
Venezuela	1987	oct. 5-8	Caracas	2	-	Si
Venezuela	1987	oct. 8-10	Caracas	1	-	Si

Estadísticas de Participantes  
Cuadro 2

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

Cuadro 3  
Problemas detectados

PROBLEMA	Ar.	Br.	Col.	C.R.	Pan.	Nic.	Ch.	Ur.	Pr.	Mex.	Guat.	Sal.	Per.	Bol.	R.D.	Ven.
<b>Fundamentos</b>																
- Perfil del comunicador y delimitación del área de estudio	X	X	X		X					X		X	X			
- Interdisciplinariedad vs. unidisciplinariedad	X		X							X						
- Metodologías de enseñanza-aprendizaje	X		X			X				X			X			
- Formación crítica enfocada hacia la transformación social	X	X								X						X
- Definición y apropiación de lineamientos institucionales			X							X						
- Concepto de ciencia y bases epistemológicas de la comunicación	X									X						X
<b>Planes de estudio</b>																
- Enciclopedismo y repetición	X	X								X	X					
- Desarticulación entre asignaturas especialmente entre lo humanístico y lo técnico-instrumental	X	X	X						X	X	X	X				
- Investigación y producción desarticuladas de los procesos de enseñanza-aprendizaje	X	X	X							X	X					
- Rigidez del plan de estudios	X															
- Currículos profesionalizantes dependientes del mercado laboral		X								X			X			
- Currículos excesivamente teóricos o excesivamente operativos	X	X					X	X		X						

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

PROBLEMA	Ar.	Br.	Col.	C.R.	Pan.	Nic.	Ch.	Ur.	Pr.	Mex.	Guat.	Sal.	Per.	Bol.	R.D.	Yen.
- Currículos divorciados de los requerimientos del país	X	X	X			X				X			X			
- Prácticas externas y su sentido en la formación		X	X													
- Énfasis profesionales			X							X						
<b>Docentes</b>																
- Preparación, experiencia de los docentes, especialmente en comunicación y en procesos didácticos.	X	X	X							X	X	X	X			
- Apropiación del currículo por los docentes	X	X	X		X	X				X						
- Mala remuneración y sobrecarga de trabajo	X					X				X	X					X
- Falta trabajo en equipo	X					X		X								
<b>Alumnos</b>																
- Perfil de ingreso			X										X			
- Criterios de selección			X							X		X				
- Desarrollo de los alumnos en el proceso			X													
- Desinterés y apatía de los alumnos		X				X							X			
<b>Recursos</b>																
- Recursos técnicos, bibliográficos, didácticos...	X	X			X				X	X	X		X	X	X	X

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1967-1968

PROBLEMA	Ar.	Br.	Col.	C.R.	Pan.	Nic.	Ch.	Ur.	Pr.	Mex.	Gust.	Sal.	Per.	BoI.	R.D.	Ven.
<b>Administración</b>																
- Estructura administrativa rígida que restringe el desarrollo académico	X		X		X	X	X		X	X						
- Trámites burocráticos											X					
- Politización	X	X					X									
<b>Campo de trabajo</b>																
- Diagnóstico del campo laboral			X							X	X				X	
- Extensión y servicios																
- Vinculación de los estudiantes al campo laboral	X															
- Sobresaturación del mercado laboral	X									X	X					
- Seguimiento de los egresados									X	X						
- Estatuto legal y legitimación social del comunicador (periodista...)													X			
- Otros campos de trabajo								X				X				
<b>Investigación</b>	X	X														
- Alcances y lineamientos de la investigación en el pregrado	X	X														X
- Procesos de investigación	X		X						X						X	
- Pedagogía de la investigación			X													

ELAFACS/ Informe talleres de diseño curricular 1987-1988

	Ar.	Br.	Col.	C.R.	Pan.	Nic.	Ch.	Ur.	Pr.	Mex.	Guat.	Sal.	Per.	Bol.	R.D.	Ven.
<b>SUGERENCIAS</b>																
<b>Intercambio y apoyo entre escuelas</b>																
-Realizar proyectos de investigación interinstitucionales	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Organizar foros locales, regionales...	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Regionalizar las escuelas y/o facultades	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Intercambiar docentes, estudiantes y materiales didácticos	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Elaborar boletines	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Crear bancos de datos (bibliografías, investigaciones, docencia, etc.)	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
<b>Criterios para el desarrollo curricular</b>																
-Definir el perfil profesional teniendo en cuenta aspectos como capacidad de análisis, y de realizar diagnósticos, expresión, conocimiento de los medios de com. y de la realidad social.	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Resemantizar los conceptos 'práctica', 'teoría', 'métodos', 'metodología', 'técnica'	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Desarrollar métodos docentes encaminados a la creatividad y la participación	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Currículos flexibles e innovadores	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X
-Reflexión sobre procesos de comunicación-cultura	X	X	X	X	X					X	X		X	X		X

ELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

SUGERENCIAS	Ar.	Br.	Col.	C.R.	Pan.	Nic.	Ch.	Ur.	Pr.	Mex.	Guat.	Sal.	Per.	Bol.	R.D.	Ven.
-Reflexión epistemológica	X															X
-Definir políticas institucionales	X															
-Realizar análisis socio-económico-cultural del país y/o región.	X										X					
-Reconocer las diversas posibilidades profesionales de la comunicación.		X														
<b>Proceso de revisión curricular</b>																
-Realizar talleres de actualización y formación docente	X	X	X						X		X			X	X	X
-Democratizar el proceso de revisión curricular incluyendo a estudiantes, egresados y a la comunidad universitaria en general	X									X						X
-Organizar comités curriculares		X	X			X										X
-Establecer mecanismos de autoevaluación curricular permanentes		X	X			X					X			X		
-Establecer ejes horizontales y verticales en el plan de estudios			X							X						
<b>Actividades de apoyo</b>																
-Establecer centros de producción, mejorar recursos bibliográficos y técnicos														X	X	
-Establecer lineamientos claros para los trabajos de grado		X	X						X							

ELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

	Ar.	Br.	Col.	C.R.	Pan.	Nic.	Ch.	Ur.	Pr.	Mex.	Guat.	Sal.	Per.	Bol.	R.D.	Ven.
<b>SUGERENCIAS</b>																
-Realizar muestra anual de trabajos estudiantiles, incluyendo trabajos de grado		X														
-Premiar, publicar trabajos de grado		X														
-Crear bolsas de empleo en las escuelas		X														
-Establecer convenios con entidades privadas para prácticas e investigaciones		X		X												
-Desarrollar proyectos de investigación	X															
-Hacer un seguimiento a egresados y un análisis permanente del mercado laboral	X	X		X							X		X			
<b>A FELAFACS</b>																
-Realizar seminarios o talleres sobre áreas específicas	X													X		
-Organizar centro internacional para la formación de docentes				X												
-Hacer conocer programas, planes de estudio, debates entre los países	X	X			X											
-Crear un centro de investigación	X															

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

#### V. Análisis de la información

El análisis integral de los informes recibidos busca detectar el alcance de los talleres y explicitar aquellas constantes, así como semejanzas y diferencias entre los talleres de los diferentes países, con el propósito de ofrecer algunos parámetros para establecer criterios que fundamenten y definan el trabajo futuro en cuanto a los procesos de diseño curricular. Para el análisis y su presentación nos hemos basado en las categorías propuestas para el resumen y sistematización de los informes.

**Relación entre planeación y realización.** De los 61 talleres planeados, se llevaron a cabo 56 y se agregó 1 para un total de 57 talleres realizados o sea el 93.4 %.

En Venezuela se llevó a cabo un taller adicional como resultado del diagnóstico discutido durante el segundo taller.

No se realizaron cinco talleres por diversas razones: En Colombia se programaron 5 talleres, sin embargo, no se consideró necesario realizar sino 4 (1 en 1987 y 3 en 1988) teniendo en cuenta que dos de las temáticas propuestas podían abordarse en un sólo taller. Por falta de respuesta de las facultades, no se llevaron a cabo los talleres de Ecuador (1987) y Honduras (1988). No se consideró necesario realizar un cuarto taller en Perú, ni un segundo taller en Bolivia. La inclusión de Puerto Rico no estuvo prevista en la reunión de Villa de Leyva, pero se invitó al taller de República Dominicana teniendo en cuenta el interés expresado de participar en el programa.

**Alcances cuantitativos.** Los 58 talleres cubrieron 17 países. De acuerdo con los informes recibidos de 54 talleres, éstos se realizaron con aproximadamente 160 instituciones y cerca de 1100 participantes individuales, entre docentes y estudiantes. Incluimos un cuadro comparativo (**Cuadro 5**) entre el número de escuelas o facultades por país y el número de ellas que participó en los talleres. (En el **anexo 4** se incluye el listado de entidades participantes por país).

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

Cuadro 5

Instituciones asesoradas

PAIS	* DE F. DE COM*	* ASESORADO	%
Argentina	19	15	79
Brasil	66	62	94
Colombia	12	12	100
Costa Rica	4	2	50
Panamá	2	2	100
Nicaragua	1	1	50
Chile	4	3	75
Uruguay	2	2	100
Paraguay	2	1	50
México	74	42	57
Guatemala	3	1	33
El Salvador	2	1	50
Perú	10	7	70
Bolivia	6	4	66
Rep. Dominicana	6	5	83
Venezuela	5	4	80

\*Datos tomados del Directorio de FELAFACS, Enero 1988, ya corregido para la edición de 1989.

El análisis porcentual nos permite afirmar que la mayoría de países tuvieron un cubrimiento mayor al 50%. En tres países (Colombia, Panamá y Uruguay) se realizaron talleres con la participación de todas las Facultades, seis de ellos (Argentina, Brasil, República Dominicana, Venezuela, Chile y Perú) tuvieron un cubrimiento casi total. En la franja de la mitad están seis países (Bolivia, México, El Salvador, Costa Rica, Nicaragua y Paraguay). Solamente Guatemala cubrió una tercera parte, lo cual es explicable por sólo existir tres facultades, dos de ellas no afiliadas a FELAFACS.

De la totalidad de 218 facultades, participaron en talleres 164, lo que corresponde al 75.2%. Esto significa que los Talleres de Diseño Curricular cubrieron tres cuartas partes de las facultades existentes en los países que participaron del programa.

**Temas.** En la mayoría de países el tema de los talleres se refirió a la problemática general de *diseño y evaluación curricular*. Esto es obvio en aquellos países en que se realizó un sólo taller.

En el *Brasil* dada la condición geográfica tan extensa y el gran número de Facultades, el mismo taller general se repitió 10 veces durante 1987. La segunda fase también con 10 talleres, programada para 1988, se dedicó al análisis por áreas de estudio según los intereses de las regiones. Las temáticas fueron: Organización de talleres para periodismo, trabajos de grado en RRPP y periodismo, investigación, enseñanza y práctica de la RRPP, periodismo impreso, enseñanza y práctica de radio y periodismo radial, funciones de los cursos de comunicación. (No se incluye información sobre los últimos tres talleres)

En *México* también se definieron dos etapas: la primera referida al contenido general el cual se repitió 5 veces según las regiones del país para cubrir la mayoría de instituciones. La segunda etapa de talleres, realizados en 1988 (también 5), fue de seguimiento y profundización en el diagnóstico iniciado durante 1987.

En *Argentina* los cuatro talleres de la primera etapa fueron dedicados al diagnóstico y se repitieron para cubrir las regiones del país. Los dos talleres de la segunda etapa (1988) se centraron en el análisis de las políticas de las escuelas y facultades a partir de los diagnósticos iniciados durante los talleres de 1987.

Los talleres realizados en *Perú* durante 1987 también estuvieron dedicados al diagnóstico y el de 1988 tuvo como objetivo central afinar el diagnóstico sobre los principales logros y problemas que seguían existiendo después de los talleres anteriores.

*Colombia*, por contar con sólo 12 facultades de comunicación, en 1987, desde el primer taller, inició un trabajo conjunto sobre la temática general y, a partir de los problemas prioritarios detectados, se programaron los tres talleres de 1988 dedicados a investigación, relación teoría-práctica/prácticas externas y procesos de docencia-aprendizaje.

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

**Duración.** La duración de cada taller fue entre 3 y 5 días. Hubo, sin embargo, un taller en Argentina y dos en Venezuela de 2 días y uno en Brasil de 13 días, el cual se convirtió en un curso de perfeccionamiento docente.

**Planeación.** Los talleres se inspiraron en la reunión de Villa de Leyva (Col.) realizada en Mayo de 1987. Como constante aparecen reuniones previas de los asesores -generalmente con algún (os) representante(s) de la facultad sede- para definir los procesos operativos del taller y definir algunos procedimientos básicos de trabajo.

Un cuestionario para el diagnóstico curricular fue empleado por Colombia, Argentina, México, Guatemala, El Salvador, Perú, Bolivia y Brasil. Los demás países no informan al respecto. El modelo de cuestionario no fue incluido. En la mayoría de los casos tampoco se especifican los documentos de apoyo utilizados en la preparación y desarrollo de los talleres. (Ver anexo 5)

**Programa.** Es importante destacar que en casi todos los casos los programas fueron discutidos con los participantes y definidos o ajustados de acuerdo con las necesidades e inquietudes específicas.

En este punto se dificulta un análisis sistemático de los contenidos por cuanto muy pocos informes incluyeron el programa detallado que se desarrolló. En forma muy superficial se puede afirmar que los primeros talleres dedicados a la problemática general dedican la mayoría del tiempo a compartir la información pertinente a cada institución con el objetivo de detectar problemas comunes y sugerir líneas de acción al respecto. Aquellos países que establecen fases posteriores definen los contenidos del programa según las temáticas y situaciones particulares, siempre dentro de la línea de la enseñanza y el ejercicio profesional.

**Metodología.** La metodología básica de los talleres fue participativa. La mecánica de trabajo se basó en información que cada facultad preparaba con anterioridad y que se compartía durante el taller. En todos los casos se organizaron trabajos en grupo y plenarias destinadas al debate general de problemáticas y líneas de acción. Algunos talleres incluyeron exposiciones. Por lo general, éstas estuvieron a cargo de los asesores, más

en la línea de presentar temáticas comunes y de abrir interrogantes que de exponer catedráticamente un tema.

Una parte de los talleres utilizó material bibliográfico de apoyo, algunos produjeron documentos durante el taller y otros aprovecharon para presentar materiales producidos por alumnos y profesores.

**Problemas detectados.** La sistematización presentada en el cuadro 3 refleja la multiplicidad de problemas o necesidades expuestas por los participantes. No consideramos necesario entrar a analizar los resultados por país, ni a compararlos entre sí por cuanto cada situación es diferente y no se trata de ver quien tiene o reconoce menos o más problemas que otro. Los problemas detectados en cada país no necesariamente son los únicos. Es probable que aquellos mencionados se refieran particularmente a las temáticas de cada taller y que otros problemas ampliamente reconocidos no se hayan explicitado por cuanto están en vía de arreglo y ya no son problema en un contexto específico. Cada país más bien puede utilizar la información como resumen de sus talleres para seguir afinando su diagnóstico en búsqueda de soluciones puntuales. Para ello el resumen de problemas bien puede tomarse como esquema para la realización de diagnósticos curriculares particulares. Más aún, podría enriquecerse con los documentos utilizados para los diagnósticos previos en las facultades.

Pensamos sí, que el cuadro general de problemas es un buen espejo de la situación general de la enseñanza de la comunicación en América Latina y, por consiguiente, de sus condiciones profesionales y científicas. Si retomamos aquellos indicadores marcados con mayor frecuencia encontramos 8 problemas recurrentes:

- Falta de claridad en el perfil y en la delimitación del área de estudio.
- Desarticulación entre las asignaturas, especialmente entre las que se refieren a procesos conceptuales y las técnico-instrumentales.
- Insuficiencia de docentes formados en el campo de la comunicación y con conocimientos de didáctica y pedagogía.
- Falta de conocimiento y utilización de metodologías apropiadas de enseñanza-aprendizaje.
- Estructuras administrativas rígidas, limitantes de los procesos académicos.
- Recursos insuficientes.
- Currículos distanciados de las necesidades del país.

● Desconocimiento sistemático del campo laboral tanto de las áreas tradicionales como de las emergentes.

Es evidente que los problemas desbordan el plan de estudios y se sitúan en el marco del desarrollo curricular entendido en forma integral. La misma situación ambivalente de la comunicación se refleja en su enseñanza, hecho que se ve reforzado por el desconocimiento de los profesores universitarios sobre procesos didácticos. De otra parte, se presentan problemas internos, administrativos y de infraestructura y situaciones problemáticas contextuales en lo que se refiere a la adecuación de una profesión con el mercado laboral y con las necesidades sociales del continente.

**Sugerencias.** Podemos destacar aquellas sugerencias anotadas con mayor frecuencia:

- Continuar la realización de foros, reuniones, talleres
- Específicamente, desarrollar talleres para la preparación de docentes en temas de pedagogía y didáctica.
- Mayor intercambio de información -problemas, bibliografía, investigaciones, planes de estudio- entre los países de América Latina.
- Algunos criterios para la definición del perfil.
- Establecimiento de comités curriculares permanentes en las escuelas o facultades.

Es clara la necesidad de un mayor acercamiento entre las escuelas y los países para que el intercambio de experiencias genere cambios favorables en la formación de comunicadores y se reconoce la importancia de llevar a cabo procesos de desarrollo curricular como actividad permanente.

**Evaluación.** Todos los talleres fueron evaluados por los asistentes. Algunos en forma verbal, otros mediante cuestionarios. En algunos casos, en los informes se incluye, además, la evaluación de los asesores.

Podemos resumir los elementos positivos así: Excelentes espacios para el intercambio de experiencias y perspectivas; la metodología participativa fue esencial para realizar un trabajo desde 'adentro' de las instituciones; buen clima de diálogo y apertura lo cual facilitó la explicitación de problemas, la presentación de interrogantes y la crítica

constructiva; en muchos casos se logró llegar a acuerdos de cooperación y a propuestas de trabajo concretas.

Las deficiencias anotadas tuvieron que ver con la poca asistencia de docentes en algunos casos; la falta de tiempo para profundizar; la inadecuada preparación previa de los participantes; la longitud de las relatorías de las instituciones; la demora del correo para recibir puntualmente los materiales y, a veces, pautas demasiado rígidas para el trabajo en grupo.

**Documentos de apoyo y documentos producidos.** Como se había explicado, no todos los informes especifican los documentos y/o bibliografía adicional utilizada en la preparación y desarrollo de los talleres. Se lograron reseñar 41 documentos, incluyendo los utilizados en el Taller de Villa de Leyva. Después de la reseña bibliográfica, se anota, entre paréntesis, la referencia del taller o talleres que los usaron. **(Anexo 5).**

Los documentos producidos se refieren a las relatorías de los trabajos en grupo y, en algunos casos, a conclusiones o 'manifiestos' de intención para el trabajo futuro. Este material es especialmente rico para las escuelas y facultades correspondientes.

## VI. Reflexiones en torno a los talleres

Nos proponemos aquí, a nuestra cuenta y riesgo, hacer una lectura transversal de los Talleres de Diseño Curricular, partiendo, claro está, de la sistematización anteriormente expuesta. Buscamos presentar algunas pistas, algunos indicios que nos permitan continuar descubriendo caminos en la construcción de la enseñanza de la comunicación y por lo tanto de ella misma como objeto de estudio.

Podemos reconocer que los **objetivos** propuestos por FELAFACS se cumplieron en tanto que se logró generar el inicio del "análisis y autoevaluación de los procesos de desarrollo curricular de las instituciones participantes y, que de acuerdo con las necesidades particulares, se derivaron algunas líneas de acción al respecto". La temática central de casi todos los Talleres se centró sobre el diagnóstico curricular. Se determinaron necesidades, y se clasificaron y sistematizaron para elaborar propuestas concretas. Es sólo la primera etapa de un trabajo que debe continuarse, tal vez, con diferentes metodologías y actividades. Es importante subrayar que este proceso es largo; por lo tanto, sólo después de un trabajo continuo de varios años se podrá vislumbrar "la mejoría en la formación de comunicadores", objetivo central de FELAFACS.

Los Talleres propiciaron importantes **logros**. No hay duda sobre el alcance numérico de los talleres: una realización de 93.4 % sobre lo planeado y un cubrimiento del 75% de las escuelas y/o facultades existentes es bien dicente. La necesidad de iniciar la reflexión en conjunto como continente era apremiante y el interés de las instituciones y docentes se manifestó claramente. Sin embargo, es importante continuar el trabajo ya iniciado en cada facultad, buscar integrar al proceso a las instituciones faltantes y motivar a los países que aún no respondieron positivamente a este llamado a la reflexión sobre el desarrollo curricular.

En la reflexión se adelantó considerablemente. La metodología empleada fue coherente con los presupuestos: sólo el trabajo desde el interior de cada institución tiene validez para la transformación curricular. El ambiente cordial y de amplia participación facilitó los procesos y cumplió con la intención de generar la reflexión desde adentro. No se trataba de impartir más conocimientos, informando a los asistentes, sino de pensar y sentir el trabajo cotidiano como docentes de la comunicación para que cada quien fuera clarificando para sí mismo su

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

propio sentido. Sólo así será posible la configuración de equipos de trabajo comprometidos con el desarrollo curricular.

La metodología permitió que se presentaran los problemas de las instituciones sin querer pretender que 'todo es perfecto'. El compartir experiencias y perspectivas abrió horizontes, planteó grandes interrogantes y, sobretodo, puso de presente las necesidades y limitaciones particulares y a su vez el reconocimiento de las condiciones de posibilidad inherentes a los procesos mismos. Aquí radica el sentido de la crítica. Se hace necesario un proceso de reflexión permanente que dé fundamentos y nutra los planes operativos, reconociendo que adecuados procesos de planeación contribuyen al desarrollo de las actividades. La multiplicidad de elementos que se tuvieron en cuenta confirman la perspectiva curricular propuesta por FELAFACS: el currículo no se limita al plan de estudios, sino que hace referencia a todos los procesos involucrados en la enseñanza-aprendizaje de la comunicación.

No sobra recomendar la configuración de comités curriculares estables que asuman en forma permanente la autoevaluación del desarrollo curricular. Se hace necesario el desarrollo de modelos innovadores de evaluación curricular que den espacio a la participación y puedan dar cuenta de los diversos elementos implícitos en el currículo.

Pero el **sentido** de los Talleres sobrepasa los logros explícitos. Son pocas las disciplinas que abordan el análisis de sus propios procesos de enseñanza y son menos aún las que inician un proceso de reflexión sobre la formación en forma paralela al desarrollo de la misma. La comunicación está pensando cómo enseñarse a sí misma casi en forma simultánea a los debates epistemológicos y en relación directa con las propias prácticas comunicacionales. Es cierto que la comunicación se hace a sí misma desde la práctica comunicacional cotidiana, pero si la asumimos científicamente y no sólo como una profesión técnico-instrumental, ésta se debe explicar desde la misma reflexión comunicacional.

De una parte parecería que se hace evidente la relación, siempre en tensión, entre formación profesional y ciencia. La ciencia progresa gracias a sus científicos, a sus pensadores y éstos se forman, gracias a los avances del estudio científico. De otra parte, se pone de presente la comunicación como una ciencia social 'implicada', esto es, referida directamente a las prácticas comunicativas de todo ser humano, y referida a su misma actividad cuyas fronteras no son nítidas frente a lo técnico-

instrumental, por un lado y lo artístico, por el otro. Podríamos proponer que la comunicación está en un vértice donde confluye lo científico, lo técnico y lo artístico como horizonte de posibilidad.

Aquí, pensamos, radican los **ejes problemáticos** de todo desarrollo curricular. Hacemos referencia explícita a los problemas detectados con mayor frecuencia.

*Primero*, aparece la preocupación por el perfil del comunicador y la definición del objeto de estudio. Así mismo la desarticulación entre asignaturas, especialmente entre las conceptuales y las operativas (algunos prefieren llamarlas teóricas y lo prácticas, términos que prefiero no usar debido a su plurivocidad y a los equívocos que pueden producir). Estos problemas son propios de una ciencia que está en formación y de una profesión que ha favorecido principalmente la 'acción refelejada en productos'. Se hace necesario, entonces, abordar el debate actual sobre el estatuto de las ciencias sociales en donde está inscrita la comunicación. Así mismo, conocer con mayor rigor y profundidad los desarrollos teóricos sobre la comunicación, centrándose en los avances desde América Latina, pero sin desconocer propuestas extranjeras no sólo provenientes de la comunicación, sino también desde otras ciencias sociales.

Creemos que ya se cuenta con suficiente trayectoria para iniciar una revisión histórica -no solamente cronológica- de la reflexión sobre comunicación cuya visión global permitirá reconocer temáticas, perspectivas y avances, superando la tradicional división geográfica por escuelas. Sin perder de vista la visión interdisciplinaria, necesaria en las ciencias sociales, consideramos que la comunicación ya cuenta con áreas de estudio definidas desde su propio sentido. ¿Por qué no partir, por ejemplo, de los elementos de todo proceso de comunicación, resemantizándolos, dándoles todo el valor conceptual: el emisor como productor, entendiéndolo como 'modelizador' del discurso; el mensaje como 'lo producido' a partir de signos, frases, discursos sobre el mundo (la referencia) y que se construye en complicidad con el otro; el receptor reconocido en sus respuestas, usos y rediseños?

Sólo desde estas reflexiones se podrán ir definiendo campos de estudio y perfilando las actividades del comunicador profesional como intérprete y productor de mensajes, en donde siempre se integra un trabajo instrumental sustentado por una reflexión entorno al hombre como ser comunicativo.

*Segunda*, se pone de manifiesto la preocupación por el desconocimiento de metodologías de enseñanza. Esto se explica fácilmente por cuanto la docencia universitaria no requiere obligatoriamente formación pedagógica y porque la corta trayectoria de la enseñanza de la comunicación no ha permitido el desarrollo de procesos educativos propios.

Se requiere, entonces, como fundamento, abordar una reflexión sobre la docencia universitaria, lo que supone 'la universidad' y los alcances de los estudios de pregrado. Si aceptamos la relación entre formación, ciencia y profesión, suponemos que en la formación radica el mejor desempeño de los profesionales y por ende el avance de la ciencia al reflexionar sobre su propia práctica. Consideramos necesario establecer un diálogo con estudiosos de procesos pedagógicos que estén dispuestos a embarcarse en una reflexión conjunta con los comunicadores. No se trata de oír a expertos, sino de iniciar un proceso en búsqueda de formas apropiadas para la enseñanza específica de la comunicación que, como ya se ha expuesto, mezcla y supone varias instancias. Por ejemplo, se hace evidente la necesidad de integrar procesos operativos con procesos conceptuales. ¿Cómo, entonces, integrar investigación-producción como método didáctico?

*Tercera*, otro tipo de preocupaciones tiene que ver con el mercado laboral y con la coherencia del currículo con los requerimientos del país. Estos problemas nos sitúan en el contexto de la formación. De un lado las características del país y de otro, los requisitos del mercado. Es en esa realidad en tensión donde se dan las prácticas comunicativas. Se trata, tal vez, de conciliar el conflicto. ¿Por qué no formar a comunicadores, verdaderos profesionales que 'hacen las cosas bien' porque las tienen bien fundamentadas para manejar los procesos de comunicación tradicionales en forma creativa, innovadora y profunda? Los cambios se dan desde adentro y no tienen que ser explícitos, tienen más que ver con el punto de vista, con la perspectiva de trabajo. Más vale un noticiero, un dramatizado... elaborado con 'excelencia' que discursos panfletarios abogando -por ejemplo- por más justicia. También es urgente pensar en nuevos campos de trabajo en donde el comunicador puede participar con profesionales de otras disciplinas. Tal es el caso del periodismo gremial, sindical, científico..., la educación, los planes de desarrollo, la cultura organizacional, etc.

FELAFACS/ Informe  
Talleres de diseño curricular 1987-1988

También es importante reconocer la situación socio-político-económico-cultural de las regiones y realizar diagnósticos de la realidad comunicacional de los países tanto de las prácticas cotidianas como de la profesión -no solo de las formas legitimadas-.

*Por última*, se explicitan problemas referentes a la administración rígida y a la falta de recursos técnicos y bibliográficos. Consideramos ambos problemas propios de la infraestructura necesaria para llevar a cabo la intención de formación de comunicadores y como tal deben tratarse. La administración debe supeditarse a las necesidades académicas, debe ser un apoyo, un facilitador y no una limitante. De ahí que urge la reflexión conjunta con quienes desempeñan dichas funciones para que comprendan el sentido de su trabajo dentro del ámbito académico. El reto es grande por cuanto se requiere de gran creatividad y disposición para enfrentar propuestas que se salen de los marcos tradicionales. En cuanto a los recursos, aceptemos que estos son necesarios, pero que ahí no radica la bondad de un plan de estudios ni de un proceso curricular.

Es importante, entonces, proseguir con la reflexión iniciada en los Talleres de Diseño y Evaluación curricular. A FELAFACS le correspondió 'echar a andar' un proceso que cobra todo su sentido si se continúa y se multiplica. Es urgente que la actividad referente al desarrollo curricular vaya adquiriendo madurez y autonomía de tal forma que sea parte inherente a toda actividad de formación de comunicadores. Por ahora, siguen siendo múltiples los interrogantes, muchos los problemas no resueltos y diversas las posibilidades. ¡Qué siga el debate!

**Mariluz Restrepo de Guzmán**

Bogotá, Noviembre de 1988

## VII. Conclusiones y recomendaciones

### Seminario de Evaluación de la Enseñanza de la Comunicación Social

Con el fin de analizar el proceso de los Talleres de Diseño y Evaluación Curricular y definir algunas actividades futuras se realizó en Taubaté, Brasil, (Noviembre 20 a 23 de 1988) un Seminario con la asistencia de los asesores de los talleres.

La reunión tuvo los siguientes **objetivos**:

- Presentar la evaluación final de los Talleres de Diseño y Evaluación Curricular efectuados durante 1987 y 1988.
- Presentar el programa para los talleres de Metodología de la Enseñanza de la Comunicación que se efectuarán en 1988.
- Asesorar al Consejo Directivo de FELAFACS para la elaboración del programa 1990-1992 en el área de Investigación.

Al Seminario asistieron, además del asesor de la Fundación Konrad Adenauer y del Presidente y el Secretario Ejecutivo de FELAFACS, 18 profesores de 8 países. El trabajo se desarrolló en cuatro núcleos: una primera parte en la que el grupo definió la metodología y las temáticas de trabajo con base en el programa tentativo propuesto por los organizadores, una segunda parte en la que, a partir de la presentación del Informe de los Talleres, se trabajó en grupos para revisar el documento y analizar los alcances de los Talleres, una tercera parte en la que después de una reflexión en grupos se presentaron propuestas para el programa futuro de FELAFACS y una última parte dedicada a la reflexión sobre metodología de la enseñanza, con la participación del Profesor Luis Gonzaga Motta. (**Anexo 6: Asistentes y programa del seminario**).

El trabajo realizado puede resumirse así:

#### **A. Proceso metodológico:**

Se propuso la división en tres subgrupos por regiones con el fin de analizar el Informe desde el punto de vista de contenidos conceptuales.

Grupo 1 - Brasil

Grupo 2 - México, República Dominicana, Venezuela y Colombia

Grupo 3 - Argentina, Chile y Perú

Se decidió entregar por escrito cualquier adición o modificación específica a los resúmenes de los talleres realizados, incluidos en el informe. (Nota: el presente informe ya incorporó las modificaciones).

Para la reflexión sobre propuestas futuras se definieron las siguientes áreas prioritarias: formación de docentes, investigación y posgrados. Para el trabajo en grupos, los participantes se dividieron voluntariamente por áreas de interés.

#### B. Análisis del Informe:

- El grupo 1 considera prioritario definir el perfil del comunicador que se desea formar. Pero es imposible hacerlo si los profesores no están preparados para analizar, definir y desarrollar el currículo. Sería muy importante continuar el proceso de desarrollo curricular con un programa permanente de formación de docentes. También sería interesante pensar en un grupo de asesores estables que puedan acudir a las escuelas cuando éstas los requieran para colaborar en trabajos específicos. Así mismo, se considera necesario sugerir una bibliografía básica para la actualización de docentes, iniciar la publicación de textos sobre cuestiones metodológicas y fomentar un banco de datos que recoja la memoria de las diferentes experiencias realizadas en el trabajo de enseñanza de la comunicación.

- El grupo 2 sugiere profundizar sobre los siguientes aspectos del informe:

- Explicitar la relación intrínseca entre teoría y práctica como eje articulador de asignaturas.

- Considerar el perfil desde tres perspectivas: el perfil de quien ingresa a la carrera, el de los estudiantes que optan por un ciclo de especialidad y el de quienes han terminado los estudios.

- Enfatizar la necesidad de establecer procesos de evaluación curricular permanentes. Evaluación es el análisis de los productos y resultados de la práctica educativa y de los procesos implicados y su confrontación con las finalidades y demás elementos del currículo planeado. La evaluación puede asumir diversos alcances y ámbitos (evaluaciones generales, de asignaturas, etc.) y distintos ritmos y momentos (evaluación formativa, parcial, sumativa, etc.). La evaluación es el instrumento clave para conocer lo que efectivamente ocurre en relación con lo que se espera que ocurra, lo cual es indispensable para producir cualquier ajuste o cambio en la operación curricular.

- Se subraya la importancia del capítulo VI pero se solicita separarlo de las conclusiones y recomendaciones que surjan del presente seminario. (Nota: el presente informe ya incorporó esta modificación).

- El **grupo 3** plantea la urgencia de no convertir la definición del perfil en una fórmula, sino de pensarlo en términos de las necesidades específicas y como un inspirador de procesos curriculares integrales. Se resalta la necesidad de la formación de docentes principalmente en aspectos concretos de comunicación para que desde allí se integren contenidos de metodología de la enseñanza. La principal carencia de nuestros docentes está en las áreas teórico-metodológicas. Se hace énfasis en continuar la metodología participativa de los Talleres de Diseño Curricular ya que ésta facilita la apropiación de contenidos y el compromiso de los docentes.

- En **plenaria** se destacan los siguientes aspectos como resultado de la experiencia de los Talleres realizados:

- El trabajo con profesores es difícil pero es allí donde se gestan los cambios. FELAFACS ha logrado llegar a la base de las escuelas. Es importante preguntarnos con quién estamos haciendo las reformas y qué capacidades tienen para hacerlas. Por ello un plan de formación de docentes es esencial para enfrentar con profundidad los procesos de desarrollo curricular. Es con los docentes, trabajando en equipo, con quienes se puede lograr un proceso de transformación en la enseñanza de la comunicación. Este trabajo debe integrar, desde la actualización de temáticas propias de la comunicación, los aspectos específicos de metodología de la enseñanza y de metodología de la investigación.

- Es importante tener en cuenta los desniveles de desarrollo de las escuelas: existen algunas que aún no han recorrido el camino y están enfrentadas con problemas que eran propios de los años sesenta, problemas que otras escuelas ya han superado. Por eso se hace necesario pensar en establecer diferentes frentes de trabajo, planes diferenciados que respondan a necesidades específicas.

- El trabajo de los talleres ha permitido establecer un diagnóstico global del estado de la enseñanza de la comunicación, definiendo y priorizando los problemas. Cada vez se toma más conciencia de la propia situación y los problemas se ven con mayor claridad. El avance en los últimos diez años es notorio, especialmente en cuanto se ha ido reconociendo la importancia del proceso que se ha vivido. Es evidente la voluntad de cambio presente en las escuelas.

- El trabajo de los asesores ha sido vital para la estimulación de discusiones y la búsqueda de alternativas. No se trataba de resolver los problemas, sino de canalizar procesos para que con la participación activa

de los docentes se busquen soluciones adecuadas a las necesidades particulares. La metodología participativa ha sido un avance frente la forma de trabajar en décadas anteriores cuando se contrataban expertos para impartir información.

- Los talleres ya han motivado iniciativas importantes en las escuelas. Se han configurado de grupos de trabajo para continuar el trabajo de desarrollo curricular. Algunas entidades han hecho solicitudes de asesorías a otras escuelas que se encuentran en etapas más desarrolladas. También se han generado estímulos al interior de las asociaciones nacionales para que se continúen las reuniones nacionales en las que se discutan los problemas comunes y se vayan fortaleciendo los planes y programas en las diferentes facultades.

- Es necesario definir líneas más claras de motivación con el fin de ir involucrando a todas las escuelas y a todos los profesores. Se recomienda difundir ampliamente el Informe de los Talleres y pensar en mecanismos para promover y motivar sobre la necesidad e importancia de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la comunicación.

### C. Propuestas de trabajo

#### ● Grupo 1: Formación de docentes

- Algunos presupuestos necesarios para el desarrollo de programas de formación docente:

1. Cualquier trabajo que se planea debe enmarcarse dentro del proceso de los Talleres de Diseño y Evaluación Curricular realizados;
2. La enseñanza de la comunicación es compleja porque la comunicación misma aborda procesos complejos;
3. No se debe desligar el debate sobre la ciencia de la comunicación del debate sobre su enseñanza;
4. Tener en cuenta que existen al menos tres tipos de profesores que requieren formación: los no comunicadores, provenientes de otras disciplinas, los expertos en el ejercicio profesional sin formación actualizada sobre comunicación y los 'jóvenes', generalmente recién egresados o recién especializados pero sin experiencia en el medio laboral no académico;
5. Se debe continuar con la metodología participativa en donde los docentes se involucren y comprometan en el proceso de formación. Las temáticas deben ser propuestas por las facultades para responder a sus necesidades específicas.

6. Este tipo de programas debe ir haciéndose parte inherente al trabajo académico para que siga en forma permanente y autónoma.

- La temática central del trabajo de formación de docentes debe girar en torno a la actualización sobre aspectos teóricos, epistemológicos y técnicos de la comunicación para desde ahí articular los procesos metodológicos tanto de la enseñanza como los propios de la investigación.

- Las propuestas de trabajo para la programación de FELAFACS son las siguientes:

1. Realización de **Seminarios** por regiones, países, o inter-países. Se propone crear grupos permanentes de reflexión al interior de cada facultad como requisito necesario para participar en los seminarios. A los asesores les corresponderá detectar profesores y grupos de trabajo, sugerir temáticas específicas y coordinar la realización de los seminarios. El trabajo se propone con la metodología de seminario en donde se trabaja a partir de la lectura de documentos y/o el análisis de producciones audiovisuales, la exposición de temas y preparación de ponencias por parte de los asistentes.

2. **Publicación** de textos referentes al desarrollo de la comunicación, a metodología de enseñanza y a metodología de investigación que sirvan como base para los seminarios y también aquellos documentos producidos en los seminarios que sean útiles para otras escuelas. Se sugiere publicarlos en Diálogos o como separatas de la misma. Además, se solicita apoyar la 'Red de Revistas' para que se concrete un real intercambio entre las publicaciones sobre comunicación producidas en América Latina.

3. Establecer un **fondo para asesorías** ya sea para procesos de diseño curricular o para el intercambio de docentes según propuestas de las escuelas que lo deseen.

4. Organizar **campañas de movilización masiva**. se propone que 1990 sea el Año de la Enseñanza de la Comunicación para lo cual se llevarían a cabo múltiples actividades de acuerdo con propuestas de los países, ojalá involucrando a otras entidades que trabajen en el campo de la comunicación. El objetivo es motivar haciendo concientes a los interesados sobre la temática de la enseñanza de la comunicación.

#### ● Grupo 2: **Investigación**

De la discusión sobre las condiciones y las intenciones del impulso a la investigación que FELAFACS puede emprender, el grupo señala las siguientes actividades:

1. Recomendar y apoyar la constitución de **equipos** de profesores y alumnos en las escuelas para realizar proyectos concretos de

investigación, considerando que es raro el caso de las universidades que hayan trazado programas institucionales de investigación y que es necesario privilegiar el trabajo colectivo sobre el individualizado.

2. Organizar **seminarios de metodología de la investigación** que revisen y confronten las dinámicas de investigación impulsadas por estos equipos, enfatizando el intercambio de experiencias concretas sobre los planteamientos metodológicos y no las discusiones abstractas sobre métodos sin referencia. Importante, además, ir clarificando lo que se entiende por investigación en las escuelas.

3. Fomentar la realización de **proyectos de investigación** nacionales y multinacionales similares al referido a la Televisión, buscando comparar resultados.

4. Sugerir la **recuperación de la memoria**, del registro documental sistemático de los procesos históricos y los sistemas de comunicación, desde sus soportes materiales hasta los productos culturales.

5. Elaborar un proyecto para establecer **centros de documentación** sobre comunicación en las escuelas, que presten servicios varios de apoyo a la docencia y la investigación y puedan intercambiar productos.

6. Tratar de que se incremente la circulación de la revista **Diá-logos**, excelente medio de difusión de los principales avances en la investigación, la teoría y la metodología en el campo, y apoyo a la propia investigación y la docencia en las escuelas. Sería interesante dedicar en cada número una sección a temas de formación e investigación.

#### ● Grupo 3: Posgrados

El grupo plantea las siguientes propuestas:

1. En **relación con los pregrados**: Existe una autonomía de los posgrados con los pregrados que debe respetarse aunque sí deben buscarse formas de articulación. Los posgrados pueden ser la instancia para resolver la carencia de un estatuto académico de pregrado en Comunicación Social, superando las limitaciones y rompiendo, a la vez, con el narcisismo incapaz de autocrítica. Los posgrados deben proveer docentes formados a los pregrados.

2. Realización de  **cursos/seminarios/talleres cortos de especialización, actualización y de metodología de la enseñanza**. Estos cursos tendrían validez para los estudiantes de la maestría que deseen tomarlos pero estarían abiertos a los profesionales en general. Se trataría de cursos de uno a cuatro meses que exigirían la realización de una monografía y se otorgarían diplomas.

3. **Intercambio de docentes y estudiantes**. Se sugiere que para los profesores FELAFACS provea los pasajes, la universidad anfitriona aporte los costos de la estadía y la universidad de origen otorgue una

licencia remunerada. El intercambio de estudiantes se haría a través de becas 'de' o conseguidas por FELAFACS.

4. La organización de un **Banco de datos** como condición de posibilidad para la propuesta anterior. Se sugiere que cada Asociación organice la información de su país y la envíe a FELAFACS para que ésta la sistematice y la divulgue. Sería una fuente de información entre posgrados y a su vez se alimentaría desde la investigación.

5. Realización de **encuentros de coordinadores** o directores de los posgrados con financiación de FELAFACS. Se sugiere realizar un encuentro en Chile en 1990 para afinar los aspectos de coordinación y un segundo encuentro en 1992 en México.

#### D. Metodología de la enseñanza

Esta sesión contó con la participación del profesor Luis Gonzaga Mota de la Universidad de Brasilia. Después de una breve presentación del profesor Gonzaga Mota, el grupo discutió ampliamente sobre aspectos referentes a la enseñanza de la comunicación.

La exposición del Profesor Gonzaga Mota se centró en la relación intrínseca entre metodología de la enseñanza y metodología de la investigación. Se refirió, en particular, a algunas actividades pedagógicas desarrolladas en la Escuela de Comunicación de la Universidad de Brasilia. Relató la forma en que se integra la investigación a los procesos de enseñanza aprendizaje. En la actualidad han iniciado una investigación que quiere establecer lo que ha sido "La comunicación en América Latina en los últimos 25 años". Se pretende involucrar a los alumnos en el proceso y además aportar mayores luces y fundamentos al desarrollo de los estudios en comunicación. En la primera fase se está llevando a cabo una recopilación y análisis de los documentos más importantes, específicamente artículos de revistas, tesis de posgrado y trabajos académicos sobre América Latina realizados en los Estados Unidos.

El trabajo del grupo fue especialmente provechoso por cuanto se hizo permanente referencia a situaciones concretas lo cual facilitó reconocer experiencias compartidas, determinar problemas básicos y definir algunos criterios para proyectos y programas futuros.

●El grupo, en plenaria, detectó algunos **problemas** al respecto de los procesos de enseñanza-aprendizaje:

- La atomización de los cursos ya que cada uno es más el resultado de lo que cada profesor ve desde su disciplina y/o formación. Existe muy poca discusión y trabajo en grupo entre los colegas.

- En el trabajo curricular predominan más los problemas operativos y administrativos. Pocas veces se discuten en profundidad los contenidos de las asignaturas.

- Los profesores estudian poco y en muchas ocasiones se escudan en el 'espíritu de participación' para dejar el curso en manos de los alumnos.

- Ausencia de investigación en las universidades y cuando ésta existe rara vez incide en los procesos curriculares.

- El peligro de privilegiar una 'metodología verbalista' que reduce y empobrece la capacidad de apropiación 'multilateral' al desconocer las múltiples formas de expresión humana.

- Falta legitimación e la comunicación frente a otras disciplinas, aún en la universidad donde todavía es difícil participar en equipos de trabajo interdisciplinarios.

- Las teorías y conceptos de comunicación que se enseñan generalmente no se tienen en cuenta en los procesos de enseñanza. Parecería que el esquema teórico se borra al 'comunicar' con los alumnos.

- Formas de enseñanza que no tienen en cuenta las maneras de 'conocer' y aprender' los alumnos. Se centra la enseñanza en formas verbales propias del siglo XIX desconociendo que el alumno es fruto de la 'cultura audiovisual'.

- Los alumnos que ingresan son cada vez más jóvenes - 16 años- y se les pide niveles de abstracción y actitudes maduras que no corresponden a la edad.

- No es clara la motivación del alumno al ingresar a la carrera. Muchas veces las expectativas no corresponden a lo que el currículo se propone. Por ejemplo, se quiere formar gente creativa, crítica, responsable pero tal vez los estudiantes no quieren ser así.

El grupo planteó algunos criterios para el desarrollo de trabajos futuros:

- La metodología no debe entenderse como un conjunto de técnicas o herramientas sino, como el enfoque, la perspectiva que fundamenta los procesos de investigación.

- Es urgente definir el tipo de investigación que se puede desarrollar en el pregrado.

- La vinculación de la enseñanza de asignaturas de corte humanístico con las técnico-instrumental debe darse desde los contenidos mismos de las asignaturas.

- La metodología curricular y la metodología de la enseñanza deben considerarse como interdependientes en la construcción del currículo.

- El trabajo docente debe centrarse más en los procesos de aprendizaje que en los de enseñanza partiendo de la curiosidad y el asombro y promoviendo la búsqueda y la creatividad. Más que dar conocimientos se trata de facilitar su 'conquista' a través de la investigación.

- La enseñanza de la investigación no debe reducirse a unas cuantas asignaturas al respecto, sino que debe convertirse en un estilo de trabajo, debe permear toda la actividad docente.

- La enseñanza de la comunicación es compleja porque la comunicación es un fenómeno complejo, de ahí que los procesos metodológicos deben pensarse y proponerse desde y para la comunicación.

- No se debe pensar que una 'metodología buena' es la única base del currículo. La metodología no puede solucionar problemas estructurales y conceptuales.

- En la metodología de enseñanza es importante distinguir entre las condiciones y las intenciones de los procesos educativos. Generalmente conocemos las condiciones de las prácticas educativas, pero las intenciones, lo que queremos lograr al transformar esas condiciones no está tan claro. Se hace necesario conocer las intenciones en cuanto a la práctica de la comunicación, el objeto de estudio, la institución, los sujetos, etc.

### E. Evaluación de seminario

Se consideró muy provechoso el seminario por cuanto se dejaron suficientes lineamientos para el trabajo futuro. Fue una reunión en la que se llegó a propuestas concretas, es importante ahora llevarlas a cabo. Se recalcó la importancia de continuar el esfuerzo iniciado en los Talleres de Diseño y evaluación curricular.

Se subrayó la importancia de este tipo de reuniones que permiten el intercambio de perspectivas, opiniones y experiencias y que abren el espacio a la reflexión como base del desarrollo de las escuelas y facultades de comunicación.

Se destacó el ambiente cordial, la participación de todos los colegas y la amabilidad de los anfitriones, así como la excelente organización.

F E L A F A C S

Federación Latinoamericana de Asociaciones de  
Facultades de Comunicación SocialPAUTAS PARA EL DOCUMENTO ELABORADO POR  
LOS ASESORES DE FELAFACS PARA LOS  
TALLERES NACIONALES

1. Introducción
2. Objetivos del taller
3. Definición de las funciones del asesor
4. Nombre de los asesores
5. Fases de preparación del Taller
6. Participantes [Requisitos y  
[Caracterización
7. Explicación del contenido de la Asesoría
  
8. Metodología [durante el taller ]
9. Cronograma -Fecha-Sede-duración en días.
10. Recursos = Físicos  
Materiales impresos y otros.
11. Aportes de las Asociaciones Nacionales y Facultades que van a intervenir.
12. Criterios para la evaluación del taller.
13. Formas de seguimiento para los beneficiarios de los talleres.

Fecha de entrega del documento : 15 de junio. Enviarlo a la Secretaría Ejecutiva con copia al presidente.

**TALLERES NACIONALES DE DISEÑO CURRICULAR**

**Guía para los informes :**

1. Tema [o título] del Taller.
2. Lugar.
3. Fecha.
4. Participantes [incluyendo institución y cargo].
5. Programa detallado del taller.
6. Proceso de planeación.
7. Metodología del Taller [forma de participación de los asistentes, presentación por facultades, charlas, conferencias, exposiciones, trabajos en grupo, etc].
8. Conclusiones, sugerencias, propuestas del Taller.
9. Evaluación [logros, dificultades y posibilidades].
10. Materiales utilizados [El listado bibliográfico completo y si fue se posible copia de cada documento, video, etc].
11. Bibliografía adicional.
12. Documentos producidos durante el Taller [copia].
13. Costos [aprox. en US\$].

**NOTA :** AGRADECERÍAMOS UN INFORME **BREVE Y COMPLETO.**

**¡ MIL GRACIAS POR SU  
COLABORACION !**

**ANEXO 3**

A continuación se incluyen los resúmenes de los Talleres de Diseño y Evaluación Curricular realizados durante 1987 y 1988.

Se han ordenado alfabéticamente de acuerdo con los países asesores. Eso supone que los Talleres de los países asesorados van a continuación del que ofrece la asesoría.

- Argentina
- Brasil
- Colombia
- Costa Rica
- Panamá
- Nicaragua
- Chile
- Uruguay
- Paraguay
- México
- Guatemala
- El Salvador
- Perú
- Bolivia
- República Dominicana
- Venezuela

Argentina**Primer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Zona Litoral

Ciudad de Paraná - Universidad Nacional de Entre Ríos

Octubre 27 al 30, 1987

**ASESORES:**

Susana Frutos y Ma. Cristina Mata

**PARTICIPANTES:** 10 docentes de 2 Facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- Se realizó en el mes de agosto una reunión en la Universidad del Rosario donde se procesó la información recibida de las Facultades a partir de un cuestionario de autodiagnóstico.
- Con esta información se definió la planeación general de los talleres.
- En una segunda reunión se especificaron los materiales de apoyo y el programa analítico para cada taller.

**OBJETIVOS:**

- Compartir experiencias de las diferentes unidades académicas.
- Confrontar la realidad de las escuelas, la realidad comunicacional y las demandas sociales.
- Analizar los respectivos planes de estudio.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Trabajo en grupos para estudiar la situación de cada Facultad.
- Análisis de las características de los respectivos planes de estudio.

Segundo día:

- Discusión acerca del tipo de prácticas académicas y metodológicas.
- Evaluación descriptiva de los resultados del diagnóstico.

Tercer día:

- Enumeración de los puntos críticos del currículo.
- Evaluación.

**METODOLOGIA:**

- Exposición del texto de apoyo.
- Trabajo por comisiones con guías para el trabajo en grupo.
- Plenarios y evaluación.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- La escasez de dinero afecta las condiciones salariales y la compra de equipos.
- Hay un marcado énfasis en la formación teórico-profesional.
- Existe la necesidad de establecer un Centro de Producción.
- Ausencia de docentes formados en Comunicación.
- Faltan metodologías específicas de enseñanza-aprendizaje.
- Necesidad de actualización y capacitación en docencia.
- Poca claridad sobre la interdisciplinaredad en los currículos.
- Ausencia de investigación.
- Falta articulación entre las asignaturas, especialmente entre las 'teóricas' y las 'prácticas'.
- No hay claridad sobre el perfil del comunicador.
- Desajustes entre la formación y las necesidades laborales.
- Enciclopedismo en el currículo.

**SUGERENCIAS:**

- Relevamiento (sic) de recursos humanos.
- Organización de un encuentro académico con representantes de los estudiantes y egresados.
- Repetir la experiencia del taller en cada escuela.

**EVALUACION:**

**Logros:** el encuentro llevó a la cooperación y a un mayor entendimiento de lo que es una carrera de Comunicación.

**Obstáculos:** faltaron datos más específicos sobre el plan (programas, detalles, funcionamiento).

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Cuestionario para el autodiagnóstico.
- Martín Barbero, Jesús. **Sentido de una reforma curricular.**
- Fuentes, Raúl. **Apuntes para un diseño curricular en comunicación y Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.**
- Santa Cruz, Eduardo. **Crónica de un desencuentro.**
- Prieto, Daniel. **Teoría y práctica de la formación profesional.**
- Mier, Luis Javier. **La comunicación como quehacer y como problema.**

Argentina**Segundo Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Zona centro

Córdoba - Universidad Nacional de Río Cuarto

Noviembre 17 al 20, 1987

**ASESORES:**

Susana Frutos y Ma. Cristina Mata

**PARTICIPANTES:** 12 docentes de 4 Facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- Se realizó en el mes de agosto una reunión en la Universidad del Rosario donde se procesó la información recibida de las Facultades a partir de un cuestionario de autodiagnóstico.
- Con esta información se definió la planeación general de los talleres.
- En una segunda reunión se especificaron los materiales y el programa analítico de cada taller.

**OBJETIVOS:**

- Compartir experiencias de las diferentes unidades académicas.
- Confrontar la realidad de las escuelas, la realidad comunicacional y las demandas sociales.
- Analizar los respectivos planes de estudio.

**PROGRAMA:**1a. jornada:

- Recuento de experiencias de las unidades académicas.

2a. jornada:

- Debate sobre "Las escuelas de comunicación y el contexto en que están insertas. Confrontación de la realidad de las escuelas y la realidad comunicacional".

3a. jornada:

- Presentación de puntos críticos y aspectos positivos de los planes de estudio.

**METODOLOGIA:**

- Exposición del texto de apoyo.
- Trabajo por comisiones con guías para el trabajo en grupo.
- Plenarias y evaluación.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- No existe un perfil definido del profesional que se está formando.
- No existen objetos de estudio claramente definidos.
- Los planes de estudio no son flexibles.
- La investigación y la producción no están integradas a los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Hay desarticulación entre las materias.
- Se carece políticas de extensión.
- Faltan procesos metodológicos y de administración curricular.
- Faltan recursos técnicos y bibliográficos.
- Inadecuada preparación de los docentes
- Desarticulación entre la formación y las necesidades sociales.
- Dificultad para configurar equipos de trabajo entre los docentes.
- Ausencia de formación crítica
- Enciclopedismo en el currículo.
- Necesidad de enfocar procesos curriculares hacia otros campos profesionales no tradicionales.

**SUGERENCIAS:**

- Crear banco de recursos docentes
- Crear banco de investigaciones y estudios sobre comunicación
- Publicar boletines informativos.
- Para la revisión curricular tener en cuenta que no es posible diseñar un currículo sin políticas institucionales definidas.
- La elaboración de planes de estudio debe partir de un análisis socio-económico y cultural del país y de la región, de una definición de la función social del comunicador y de una clara conceptualización del objeto de estudio.
- Se sugiere pensar en un currículo con un cuerpo central y algunos semestres de especialización.
- Sería conveniente definir una base curricular común para todo el país.

**EVALUACION:**

**Logros:** Este tipo de experiencias son valiosas porque representan la única posibilidad de intercambiar experiencias y perspectivas. La metodología seguida para el tratamiento de los temas y las discusiones fue óptima. Excelente organización del taller por parte de la unidad académica anfitriona.

- Se aprovechó el taller para presentar producciones de profesores y alumnos y para realizar un debate con estudiantes sobre la enseñanza de la

comunicación.

**Obstáculos:** Grandes diferencias entre las facultades.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Cuestionario para el autodiagnóstico.
- Martín Barbero, Jesús. **Sentido de una reforma curricular.**
- Fuentes, Raúl. **Apuntes para un diseño curricular en comunicación y Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.**
- Santa Cruz, Eduardo. **Crónica de un desencuentro.**
- Prieto, Daniel. **Teoría y práctica de la formación profesional.**
- Mier, Luis Javier. **La comunicación como quehacer y como problema.**

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS**

- 'Decálogos' consignando los puntos críticos y positivos del currículo.

Argentina**Tercer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Zona sur

La Plata - Universidad Nacional de La Plata

Noviembre 10 al 13, 1987

**ASESORES:**

Susana Frutos y Ma. Cristina Mata

**PARTICIPANTES:** 7 docentes de 3 Facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- Se realizó en el mes de agosto una reunión en la Universidad del Rosario donde se procesó la información recibida de las Facultades a partir de un cuestionario de autodiagnóstico.
- Con esta información se definió la planeación general de los talleres;
- En una segunda reunión se especificaron los materiales de apoyo y el programa analítico de cada taller.

**OBJETIVOS:**

- Compartir experiencias de las diferentes unidades académicas.
- Confrontar la realidad de las escuelas, la realidad comunicacional y las demandas sociales .
- Analizar los respectivos planes de estudio.

**PROGRAMA:**Primera parte:

- Introducción a los participantes en la problemática de las instituciones
- Análisis pormenorizado de los planes de estudio vigentes

Segunda parte:

- Trabajo para determinar las relaciones de las escuelas con la comunidad.

Tercer parte:

- Planteamiento de los puntos críticos de la práctica docente en las escuelas y su vinculación con el plan de estudios.

**METODOLOGIA:**

- Exposición del texto de apoyo.
- Trabajo por comisiones con guías para el trabajo en grupo.
- Plenarias y evaluación.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Bajos salarios.
- Masividad en las universidades lo cual dificulta el aprendizaje.
- Falta material técnico y bibliográfico
- Falta de coordinación entre asignaturas
- La formación docente no es satisfactoria, la mayoría proviene del área práctica y además las instituciones no brindan posibilidades para su formación.
- Falta adecuación del plan de estudios con la realidad del país
- Falta esclarecimiento en cuanto al objeto y perfil del egresado
- Politización de las facultades.

**SUGERENCIAS:**

- Favorecer el intercambio de métodos y experiencias entre facultades.
- Desarrollar actividades de actualización y perfeccionamiento docente.
- Elaborar un boletín.
- Regionalizar las escuelas.
- Establecer contactos con la Mesa Nacional de Estudiantes de Comunicación Social.

**EVALUACION:**

**Logros:** participación de todos los asistentes y consenso en las decisiones tomadas. El encuentro sirvió para iniciar el proceso y detectar problemas.

**Deficiencias:** Pocos representantes por ser época de fin de año.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Cuestionario para el autodiagnóstico.
- Martín Barbero, Jesús. **Sentido de una reforma curricular.**
- Fuentes, Raúl. **Apuntes para un diseño curricular en comunicación y Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.**
- Santa Cruz, Eduardo. **Crónica de un desencuentro.**
- Prieto, Daniel. **Teoría y práctica de la formación profesional.**
- Mier, Luis Javier. **La comunicación como quehacer y como problema.**

Argentina**Cuarto Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Universidades Privadas

Buenos Aires - Universidad del Salvador

Noviembre 26 y 27, 1987

**ASESORES**

Iris Morera de Justo y Susana Frutos

**PARTICIPANTES:** 19 docentes de 5 Facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- Definida la coordinación en la reunión de Villa de Leyva.

**OBJETIVOS:**

- Intercambiar experiencias
- Definir criterios frente a los fundamentos del currículo, su operativización y el perfil del egresado.

**PROGRAMA:**

- Presentación de los participantes y de la metodología que se utilizará.
- Presentación de los documentos de trabajo
- Análisis de los siguientes temas: Fundamentos del currículo, operativización del currículo, consecuencias de la aplicación y perfil profesional.

**METODOLOGIA:**

- Presentación de documentos
- Trabajo por comisiones según las temáticas propuestas y elaboración de documentos al respecto.
- Plenerias.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Desintegración de la investigación a la práctica académica.
- Ausencia de servicios a la comunidad.
- Falta claridad en los objetos de enseñanza.
- Ausencia de docentes de tiempo completo.

**SUGERENCIAS:**

- Intercambiar docentes y estudiantes.

- Reflexionar filosóficamente sobre una epistemología de las ciencias sociales.
- Profundizar en el concepto de interdisciplinareidad.
- Formar laboratorios comunicacionales.
- Creación de un centro de investigación.
- Organizar seminarios específicos por áreas.
- Actualización y perfeccionamiento docente.
- Para poner en marcha un currículo se requiere estudiar la realidad (necesidades y recursos), contar con la comunidad universitaria, distinguir áreas de formación general, técnica y específica, no superponer contenidos, organizar centros de producción que intercambien lo producido con lo de otras Universidades.
- Se propone como perfil profesional la interpretación de mensajes que revaloricen la realidad existencial del receptor, producción creativa de mensajes y aplicación de tecnologías.

#### **EVALUACION:**

**Logros.** Se consideró valioso el reunirse a reflexionar sobre el currículo. Se denotó preocupación por el elevar la calidad del currículo. Aprobación de otro taller para las universidades privadas no incluido en los planes de FELAFACS.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Cuestionario para el autodiagnóstico.
- Martín Barbero, Jesús. **Sentido de una reforma curricular.**
- Fuentes, Raúl. **Apuntes para un diseño curricular en comunicación y Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.**
- Santa Cruz, Eduardo. **Crónica de un desencuentro.**
- Prieto, Daniel. **Teoría y práctica de la formación profesional.**
- Mier, Luis Javier. **La comunicación como quehacer y como problema.**

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Criterios según las temáticas de análisis

Argentina**Quinto Taller de Diseño y Evaluación Curricular****- Políticas institucionales de las Escuelas y Facultades de Comunicación Social -**

Río IV - Universidad Nacional de Río IV

Septiembre 27 al 29, 1986

**ASESORES:** Susana Frutos y María Cristina Mata**PARTICIPANTES:** 14 docentes de 4 facultades.**PROCESO DE PLANEACION:**

- Las coordinadoras elaboraron una convocatoria-propuesta en la cual se especificaron los objetivos, el temario y la metodología de trabajo.
- Una vez que los participantes hicieron llegar sus ponencias, se organizó el temario específico del Seminario-Taller.

**OBJETIVOS:**

- Profundizar la labor iniciada en 1987 con los Talleres de Diseño Curricular.
- Analizar las políticas institucionales dentro de los programas de las asignaturas.
- Producir propuestas que enriquezcan la definición de políticas institucionales.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Apertura del taller y presentación de los participantes.
- Exposición: "Comunicación y transición democrática: el marco de nuestras políticas institucionales" a cargo de María C. Mata.
- Exposición: "Políticas institucionales universitarias: aproximaciones a su definición y diseño" a cargo de José Luis Taricco
- Presentación de ponencias a cargo de los participantes.

Segundo día:

- Trabajo grupal sobre el análisis de las políticas institucionales vigentes en las unidades académicas representadas en el seminario.
- Redacción del informe de trabajo grupal.
- En plenaria, presentación y debate de informes grupales.

Tercer día:

- Trabajo en grupo para elaborar propuestas para el diseño de políticas

institucionales

- Redacción del informe del trabajo en grupo.
- Presentación de los informes y evaluación del Seminario-Taller.

#### **METODOLOGIA:**

- Presentación de ponencias por parte de los participantes.
- Se fijaron algunos ejes básicos para la discusión del problemas global.
- Discusión en plenaria sobre la problemática global.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

- No existen políticas integrales explícitamente formuladas y reconocibles a través de la práctica político-institucional.
- La situación de transición, del autoritarismo a la democracia, que atraviesa la universidad Argentina impide la formulación de políticas.
- Crisis presupuestales y académicas.
- La falta de claridad en las propuestas de las fuerzas políticas que intervienen en las universidades.
- Los docentes no cumplen un papel activo en la formulación de políticas, tanto por su situación salarial como por la fragmentariedad de su práctica.
- No existe profundización acerca de las perspectivas y teorías de la comunicación social que se manejan cotidianamente.
- El perfil del comunicador está determinado por factores externos, circunstanciales e históricos.

#### **SUGERENCIAS:**

- Sugieren un plan de diseño de políticas institucionales con las siguientes proposiciones:
  - Realizar una correcta visualización del modo de actuar de los actores sociales en juego.
  - Diseñar políticas partiendo de las acciones y propósitos que ya se desarrollan en las unidades académicas.
  - Analizar la realidad socio-comunicativa.
- Es necesario definir instancias y modos de capacitación de los actores involucrados.
- Ordenar la carrera docente ofreciendo estabilidad laboral a los profesores.
- Ampliar los niveles de gestión más allá de la conducción fijada reglamentariamente.
- Ordenar la oferta educativa para despojarla de toda ambigüedad e imprecisión.

- Precisar los lineamientos en lo que se refiere a la distribución de recursos financieros.
- Integrar la investigación a las prácticas académicas.

#### **EVALUACION:**

**Logros:** el seminario fue un verdadero comienzo de reflexión y acción conjunta, un ámbito de aprendizaje y verdadera comunicación y un espacio para elaborar propuestas.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Los documentos expuestos durante el primer día.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

"Algunas reflexiones y proposiciones en torno a las políticas institucionales de las Escuelas y Facultades de Comunicación Social en Argentina".

Argentina**Sexto Taller de Diseño y Evaluación Curricular - Región Litoral**  
**- Políticas institucionales de las Escuelas y Facultades de Comunicación Social-**

Rosario - Universidad Nacional del Rosario

Septiembre 27 al 29, 1988

**ASESORES:** Susana Frutos y María Cristina Mata**PARTICIPANTES:** 12 docentes de 5 facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- El Seminario-Taller fue planeado considerando las conclusiones de los talleres realizados durante 1987. En esa oportunidad, los participantes solicitaron encuentros donde se abordara el tema de las políticas de las escuelas y sus posibilidades de implementación.
- Se convocó a los equipos de dirección de las carreras y a los docentes con participación en la toma de decisiones.
- Se realizó un temario detallado y en las invitaciones se solicitó la presentación de un documento de trabajo. Se definieron guías de trabajo de acuerdo con las temáticas.

**OBJETIVOS:**

Realizar un balance en cada facultad de las políticas internas a los currículos y construir propuestas.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Presentación de los participantes y exposición por parte de los coordinadores.
- Agrupación de los participantes de acuerdo con los documentos de trabajo presentados.
- Trabajo en grupos en torno a las políticas de cada institución.
- Plenaria.

Segundo día:

- Revisión y análisis de los documentos de trabajo presentados por los participantes.
- En plenaria, comparación de experiencias.

Tercer día:

- Conformación de grupos de trabajo por escuela para hacer una

confrontación de las políticas analizadas en los casos expuestos.

- Puesta en común en plenaria.
- Elaboración de un documento.
- Evaluación del seminario.

#### **METODOLOGIA:**

Trabajo en pequeños grupos y plenarias.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Falta de especificidad en el núcleo teórico de la Comunicación Social.
- Falta de capacitación docente.
- No existen políticas de investigación durante la carrera.
- Falta interrelación de las prácticas académicas con el medio.

#### **SUGERENCIAS:**

- Realizar periódicamente seminarios de formación docente.
- Promover la investigación dentro de las carreras y formular políticas de investigación como salida laboral.
- Promover como requisito final la realización de una tesis o de una pasantía en el centro de producción.
- Seguir debatiendo la cuestión de la flexibilidad curricular
- Propiciar la creación de centros de producción con la participación de profesionales en las cátedras para asegurar la calidad de los productos.

#### **EVALUACION:**

**Logros:** hubo buen nivel de participación, y se incluyeron escuelas que se hallaban marginadas del resto, en la reflexión sobre la vida académica.

**Deficiencias:** el ritmo de producción no alcanzó los objetivos previstos. Algunas universidades no habían participado en los talleres de 1987 y esto retrasó un poco el proceso.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

A modo de conclusión redactaron un documento con el nombre del taller.

Brasil**Talleres regionales y locales de las Escuelas del Comunicación Social en el Brasil.**

Segundo semestre, 1987

**ASESORES:**

Bernardo Issler, Blásio H. Hickmann, Antonio Cerveira de Moura, Claudia Chaves, Edvaldo Pereira Lima, Valdir de Oliveira, Erasmo de Freitas Nuzzi.

**CRONOGRAMA Y PARTICIPANTES:****- San Leopoldo, Rio Grande do Sul**

Septiembre 16 al 20, 1987

Participantes: 21 asistentes

**- Rio de Janeiro**

Septiembre 20 al 26, 1987

Participantes: 22 asistentes

**- Sao Paulo**

Septiembre 26 al 30, 1987

Participantes: 26 asistentes

**- Campinas, Sao Paulo**

Octubre 8 al 12, 1987

Participantes: 26 asistentes

**- Brasilia**

Octubre 11 al 15, 1987

Participantes: 21 asistentes

**- San Bernardo del Campo, Sao Paulo**

Octubre 25 al 30, 1987

Participantes: 22 asistentes

**- Recife, Pernambuco**

Noviembre 8 al 15, 1987

Participantes: 18 asistentes

**- Belo Horizonte, Mina Gerais**

Noviembre 16 al 21, 1987

Participantes: 20 asistentes

**- Campina Grande, Paraíba**

Noviembre 21 al 25, 1987

Participantes: 16 asistentes

**- Maceio, Alagoas**

Noviembre 23 al 27

Participantes: 22 asistentes

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Se programaron 10 seminarios de asesoría curricular para el segundo semestre de 1987.

- Se dividió el país en cuatro áreas así:

Norte: para las escuelas de los estados de Bahía, Sergipe, Alagoas, Pernambuco, Paraíba, Rio Grande do Norte, Ceará, Piauí, Maranhá, Pará y Amazonas

Centro: Minas Gerais, Brasília, Rio de Janeiro, Espírito Santo y Goiás

Centro Sur: Sao Paulo y Paraná

Sur: Rio Grande do Sul y Santa Catarina.

**OBJETIVOS:**

- Realizar un diagnóstico de la estructura curricular y del funcionamiento de los cursos de comunicación social en el país.

- Posibilitar una discusión rica a partir de las diferentes experiencias pedagógicas desarrolladas en cada escuela.

**PROGRAMA:**

- A partir de temáticas propuestas por los asesores, los participantes escogían las que consideraban más importantes.

- Las tres temáticas consideradas por los diferentes grupos como prioritarias fueron:

- Proyectos experimentales (trabajos de grado)
- Mercado de trabajo
- Didáctica de la enseñanza de la comunicación

**METODOLOGIA:**

- Presentación de los objetivos y de los participantes

- Trabajo en grupos

- Discusión a partir de exposiciones por escuelas

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Inestabilidad curricular y contenidos teóricos superpuestos y repetitivos.
- Currículos excesivamente teóricos o excesivamente operativos y técnicos.
- Directrices controvertidas y confusas en cuanto a sus objetivos y su desarrollo.
- Faltan recursos tanto en las escuelas públicas como privadas.
- Faltan profesores capacitados especialmente en docencia.
- Faltan docentes de tiempo completo.
- Bajos salarios y sobrecarga laboral.
- Apatía gubernamental para facilitar y/o estimular la creación de cursos de especialización.
- Existe un distanciamiento entre las escuelas de comunicación y el medio de trabajo.
- Currículos dependientes del mercado laboral
- Desarticulación entre las asignaturas 'teóricas' y las operativas
- Desinterés por parte de los estudiantes.

**SUGERENCIAS:**

- Profundizar sobre el problema de la capacitación y actualización de los docentes.
- Establecer sistemas de evaluación permanente de los procesos pedagógicos.
- Dedicar un encuentro al tema de 'ética y deontología de la comunicación'.
- Intensificar la realización de encuentros regionales, locales y nacionales.
- Recuperar materiales sobre la enseñanza de la comunicación en el país.
- Optar por una formación crítica adecuada a la realidad y a la urgencia de la transformación social.

**EVALUACION:**

**Logros:** La gran preocupación de las escuelas por propiciar una formación teórica y humanística y una práctica más adecuada a la realidad profesional.

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Relatoría de las discusiones.

Brasil**Primer Taller de Diseño y Evaluación Curricular****-Prácticas en los cursos de Periodismo-**

Universidade Federal de Goiás-Goiania

Mayo 25 al 30, 1988.

**ASESORES:**

Erasmus de Freitas Nuzzi, Antonio Cerveira de Moura, Aramando Rolemberg, Josmar Thadeu, Luis F. Valadares y Nilton José

**PARTICIPANTES:** 57 asistentes

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Se determinó trabajar sobre los laboratorios y prácticas de los cursos de periodismo, basados en charlas de expertos.

**OBJETIVOS:**

- Revisar los materiales producidos en los talleres de periodismo y profundizar en algunos temas pertinentes.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Presentación y charla del profesor Erasmus de Freitas Nuzzi sobre: "La resolución 2-84"

Segundo día:

- Charla del profesor Antonio Cerveira de Moura sobre "Las alternativas profesionales del periodismo experimental y la empresa comunitaria".

Tercer día:

- Charla del profesor Armando Rolemberg sobre "La reglamentación profesional del periodismo"

Cuarto día:

- Charla del doctor Josmar Thadeu sobre "Las prácticas en los laboratorios de radio y televisión".

Quinto Día:

- Charla del doctor Luis F. Valadares sobre "Los sistemas de los laboratorios en las universidades de Goiás" y del doctor Nilton José sobre "La integración de los laboratorios y la empresa sindical"

- En la tarde trabajo en grupo y clausura.

**METODOLOGIA:**

- Exposiciones escritas y orales de los asesores apoyadas por comentarios y preguntas de los participantes.
- Trabajo en grupos
- Presentación de producciones elaboradas por los alumnos.
- Exposición de las situaciones particulares de cada escuela.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Falta de objetivos claros en cuanto laboratorios, trabajos de grado y prácticas profesionales.

**SUGERENCIAS:**

- Realizar convenios con instituciones privadas generando compromiso y profesionalismo en los alumnos.
- Ampliar las áreas de los proyectos experimentales (trabajos de grado) y fomentar la utilización de diversas formas de lenguajes y medios.
- Definir políticas para el uso de los laboratorios.
- Plantear y ejecutar una política de intercambio entre las escuelas (muestras itinerantes, intercambio de publicaciones etc.) para la discusión y mejoramiento de los trabajos y lograr una amplia difusión tanto dentro de las universidades como fuera de éstas.
- Formular una política que ofrezca nuevas alternativas para el mercado de trabajo en comunicación dentro de la perspectiva popular utilizando de manera alternativa los vehículos de comunicación.
- Incentivar y proporcionar posibilidades a los profesores de realizar cursos de perfeccionamiento (especializaciones, maestrías, doctorados etc.).
- Realizar encuentros regionales y nacionales de evaluación.
- Presentar producciones en futuros talleres.

**EVALUACION:**

**Logros:** Excelente oportunidad de compartir experiencias.

**Deficiencias:** falta de tiempo para presentar más productos y ampliar la discusión. Participó un número reducido de profesores frente a la cantidad de estudiantes. Limitaciones de presupuesto para el desplazamiento de los participantes.

Brasil**Segundo Taller de Diseño y Evaluación Curricular:****Proyectos experimentales en RRPP y periodismo.**

Aracajú, Sergipe - Facultades Integradas Tiradentes.

Julio 5 al 10, 1988

**ASESORES:** Erasmo de Freitas Nuzzi y Antonio Cerveira de Moura**PARTICIPANTES:** 27 asistentes**PROCESO DE PLANEACION:**

- El taller fue planeado por los asesores junto con otras entidades locales, públicas y privadas.

**OBJETIVOS:**

- Analizar el sentido de los proyectos experimentales (trabajos de grado) en periodismo y RRPP frente a la realidad académica y social.

**PROGRAMA:**Primer Día:

- Apertura, conferencia del doctor Felte Bezerra.  
- Plenaria y conferencia del profesor Erasmo de Freitas Nuzzi sobre "Proyectos experimentales y estratégicos".

Segundo Día:

- Conferencia del profesor José Antonio Nascimento Brito sobre "El periodismo". Plenaria.

Tercer Día:

- Conferencia del profesor Petronio Corres sobre "Ética de los medios de comunicación". Plenaria.

Cuarto Día:

- Conferencia del profesor Roberto Porto Simoes sobre "Relaciones públicas como función política". Plenaria.

Quinto Día:

- Conferencia de la profesora María Helena Kuner sobre "El teatro en el Brasil". Plenaria.

**METODOLOGIA**

- Charlas a cargo de los expositores, comentarios y debate con los participantes  
- Trabajo en grupos y discusiones en plenaria.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Ausencia de políticas definidas para los proyectos experimentales.

**SUGERENCIAS:**

- La concepción del proyecto experimental deberá estar íntimamente relacionada con el contenido curricular.
- Se recomienda el análisis y la crítica de las cuestiones propuestas en los proyectos experimentales, indicando formas de intervenir en la realidad, partiendo de la relación de teoría-práctica.
- Establecer comisiones de proyectos experimentales
- Sistematizar de los anteproyectos y la viabilidad de ejecución de los mismos.
- Definir los criterios básicos para la evaluación de los proyectos experimentales por grupos examinadores.
- Crear la I Reunión de profesores de proyectos experimentales del norte y nordeste, con el fin de intercambiar informaciones y esperiencias en esta área.
- Realizar exhibiciones de materiales producidos.

**EVALUACION:**

**Obstáculos:** limitaciones de presupuesto para el traslado de los participantes.

Brasil

**Tercer Taller de Diseño y Evaluación Curricular:**  
**La investigación en la enseñanza de la Comunicación Social**  
 Universidade Federal del Espírito Santo-Victoria  
 Junio 8 al 12, 1988

**ASESORES:** Claudia Chaves y Erasmo de Freitas N.

**PARTICIPANTES:** 31 asistentes

**PROCESO DE PLANEACION:**

- EL taller fue planeado y organizado por la Sociedad Brasileira de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación INTERCOM y el Departamento de Comunicación Social de la Universidade Federal do Espírito Santo, con la colaboración de profesores y especialistas de las regiones Sudeste y Centro-oeste del Brasil.

**OBJETIVOS:**

Detectar problemas de la investigación en el pregrado y definir líneas de acción.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Mesa redonda sobre "La interdisciplinariedad en la investigación brasileira de comunicación de los años 80"  
 Expositores: José Texeira Coelho, Márcio Tavares de Amaral, María Lucia Santaella Braga, Venício Artur de Lima.

Segundo día:

- Mesa redonda sobre "La metodología de la investigación en comunicación social en el Brasil"  
 Expositores: Luis Gonzaga Motta, María Ceres Pimienta S. Castro, María Inmaculada Vassalo de Lopes, Michel Thiollente.

Tercer día:

- Panel sobre "Las condiciones de fomento de la investigación en comunicación en el Brasil".  
 Expositores: Eduardo Pena Franca, Flavio Fava de Moraes, José Jobson de Andrade, José Ybyrajara Alves y Wilson Chagas de Araujo.

Cuarto día:

- Panel sobre "La investigación en los cursos de postgrado".  
 Expositores: Alicia Mitika Koshiyama, Etienne Samain, María Lucia

Santaella Braga, Marcio Tavares de Amaral, Onésimo de Oliveira Cardoso, Sergio Dairell Porto, Virgilio Nova Pinto.

Cuarto día:

- Charla sobre "La investigación en comunicaciones en las universidades de las regiones sudeste y centro-oeste". Se realizó una presentación de investigaciones por parte de los participantes.

Quinto día:

- Charla sobre "La investigación en comunicación en las universidades de las regiones sudeste y centro-oeste". Debate y redacción final de las conclusiones.

Sexto día:

- Entrega de certificados y clausura.

**METODOLOGIA:**

- El trabajo se desarrolló por medio de conferencias, charlas y discusiones sobre los temas tratados.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Las conclusiones están siendo revisadas por un grupo de trabajo del Departamento de Comunicación de la Universidade Federal do Espírito Santo. Se decidió que la amplitud del temario y su complejidad ameritaba otro encuentro, el cual se programó para el mes de octubre en el Departamento de Comunicación Social de la Universidade Federal de Paraná en Curitiba.

Brasil**Cuarto Taller de Planeación y Evaluación Curricular:  
Enseñanza de la práctica de la relaciones públicas. Curso de  
perfeccionamiento docente.**

Casa de Retiros del Padre Kentenich

Julio 18 al 31, 1988

**ASESORES:** Bernardo Issler y Erasmo de Freitas N.**PARTICIPANTES:** 46 asistentes**PROCESO DE PLANEACION:**

- El taller fue planeado durante tres meses por ABECOM, INTERACOM, el Departamento de RR.PP. de la Universidad de Sao Paulo y dirigentes de entidades representativas de los profesionales de las relaciones públicas.

**OBJETIVOS:**

- Detectar problemas referentes a la enseñanza y práctica de las RRPP para iniciar la búsqueda de soluciones.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Charla del profesor Roberto Porto Simoes sobre "La teoría de las relaciones públicas". Trabajo en grupos.

Segundo día:

- Mañana: visita a un departamento de relaciones públicas de una empresa.  
- Tarde: Charla del profesor Roberto Porto sobre "La teoría de las relaciones públicas". Trabajo en grupos.

Tercer día:

- Mañana: visita a un departamento de relaciones públicas de una empresa, orientada por Valentina S. Meyer.  
- Tarde: charla de Roberto Porto sobre "Teoría de Relaciones Públicas"  
- Noche: conferencia del profesor Erasmo de Freitas sobre la enseñanza de la comunicación en el Brasil

Cuarto día:

- Mañana: charla del profesor C. Teobaldo Souza sobre "Fundamentos psicosociológicos de las Relaciones Públicas"  
- Tarde: charla del mismo expositor sobre "Los fundamentos psicológicos de las Relaciones Públicas". Trabajo en grupos.

Quinto día:

- Conferencia de María Stella Thomazi sobre las técnicas de las Relaciones Públicas. Trabajo en grupos.

Sexto día:

- Charla de Sarah Chucid da Vía sobre "La Investigación de la Opinión Pública" Trabajo en grupos.

Séptimo día:

- Charla de Fernando Evangelista sobre "La planeación de las Relaciones Públicas"

Octavo día:

- Mañana y tarde: conferencia de Margaria Kunsch sobre "La planeación de las Relaciones Públicas".

- Noche: debate con el empresario Jorge W. S. Jacob

Noveno día:

- Mañana: charla de F. Gaudencio Torquato sobre "La Comunicación Organizacional"

- Tarde: charla de Fabio Franca sobre "La Comunicación en las Relaciones Públicas"

Décimo día:

- Mañana: charla de Vera Giangrande sobre "La administración y asesoría de las Relaciones Públicas"

- Tarde: charla de Antonio de Salvo sobre "La administración y la asesoría de las Relaciones Públicas"

- Noche: conferencia de Silvia Liberatore Gaió

Décimo primer día:

- Mañana: discusión dirigida por Valentim Lorenzetti sobre "La empresa de Relaciones Públicas"

-Tarde: visita a dos empresas de asesoría de Relaciones Públicas

Décimo segundo día:

- Mañana: charla de Sidineia Gómes Freitas sobre "Los proyectos experimentales de Relaciones Públicas"

- Tarde: visita a la agencia experimental FAAP

Décimo tercer día:

- Mañana: Relato de experiencias de los docentes que participaron en el curso, bajo la coordinación de Francisco Fernandes

- Noche: evaluación

**METODOLOGIA:**

- Exposiciones orales y escritas
- Exhibición de diapositivas, gráficos y películas

- Visitas a departamentos de RRPP
- Relato de casos, comentarios y debates
- Trabajo en grupos

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Los alumnos no tienen el suficiente conocimiento sobre las Relaciones Públicas cuando ingresan a estos cursos
- Los cursos nocturnos
- La bibliografía pobre
- Los contenidos programáticos de las Facultades no se diferencian, cambian los nombres de las asignaturas pero no los contenidos

**SUGERENCIAS:**

- Realizar un segundo módulo del curso de perfeccionamiento de profesores cuyo tema sea el análisis de la estructura curricular.
- Crear un disciplina de introducción a todas las áreas de la comunicación
- Luchar por crear bolsas de trabajo-prácticas en las universidades.
- Intercambio de planes de estudio y programas de asignaturas.
- Crear agencias experimentales
- Crear un proyecto sobre "¿Qué son las Relaciones Públicas?"

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Manifiesto de intención para el mejoramiento de las Relaciones Públicas.
- Documento de conclusiones elaborado en grupo.

**Brasil**

**Quinto Taller de Planeación y Evaluación Curricular: Asesorías de prensa en la enseñanza de la Comunicación Social-Periodismo; La comunicación social en los organismos públicos**  
 Vaseouras, Río de Janeiro  
 Agosto 8 al 12, 1988

**ASESORES:** Claudia Chaves y Erasmo de Freitas N.

**PARTICIPANTES:** 74 asistentes

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Fue organizado por ABECOM, representantes de entidades sindicales y empresas de asesorías de prensa de Río y Sao Paulo.

**OBJETIVOS:**

- Debater los problemas referentes a la enseñanza y la práctica del periodismo impreso.

**PROGRAMA:**

- Los temas que trataron fueron los siguientes:

- Coyuntura nacional
- Etica profesional
- Relación prensa y asesoría de prensa
- Los profesionales y el mercado laboral
- Las nuevas técnicas y las nuevas tendencias
- Las publicaciones empresariales y los nuevos caminos
- La prensa sindical y la transición democrática

**METODOLOGIA:**

- Exposiciones, algunas escritas
- Comentarios y debate en plenaria

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Prensa manipulada por grandes monopolios

**SUGERENCIAS:**

- Luchar contra el poder económico que manipula los grandes vehículos de comunicación impidiendo la divulgación de la verdad.
- Luchar por las elecciones directas en todos los niveles.

- Rectificar el compromiso del periodista asesor de prensa con la sociedad y con la verdad.
- Que los sindicatos asuman la postura de promover la igualdad fiscalizando el cumplimiento de la legislación.
- Que los profesionales de la Comunicación Social-Prensa participen activamente en el proceso de cambio de la Constitución.
- Que en las Escuelas incluyan en sus programas materias sobre asesoría en prensa, periodismo empresarial, comunicación popular y asesoría sindical.

**EVALUACION:**

**Logros.** Se concentró el debate en cuestiones políticas, debido al momento que atraviesa el país.

**Deficiencias.** Predominaron los especialistas en el taller y hubo pocos profesores debido a los altos costos de desplazamiento.

Brasil**Sexto Taller de Diseño Curricular:  
Enseñanza y práctica de Radio y Televisión Periodística.**

Universidade Federal de Paraíba, Departamento de Comunicação Social  
Agosto 24 al 29, 1988

**ASESORES:** Erasmo de Freitas Nuzzi, Anonio Cerveira y Blasio Hickmann.

**PARTICIPANTES:** 42 asistentes

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Reuniones preliminares de coordinación en el Departamento de Comunicación Social de la Universidade Federal de Paraíba con los profesores Antonio Cerveira Moura y Erasmo de Freitas Nuzzi.
- Se realizaron las convocatorias a las diferentes escuelas de la región, al igual que a los expositores y se buscó apoyo financiero de instituciones públicas y privadas.

**OBJETIVOS:**

- Debatar los problemas referentes a la enseñanza y práctica del periodismo en radio y T.V.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Inscripción de los participantes.
- Apertura del encuentro a cargo del profesor Erasmo de Freitas Nuzzi.
- Charla del profesor José David Fernandes.
- Exposición del profesor Alvaro Rubim, debate.

Segundo día:

- Reunión en grupos.
- Charla del profesor Luis Fernando Santoro sobre "La práctica en la enseñanza de radio y televisión periodística". Comentarios y debates.
- Espectáculo folclórico en el Teatro del Campus Universitario.

Tercer día:

- Reuniones en grupo.
- Relatos sobre la situación de las escuelas en cuanto a la existencia de laboratorios.
- Charla del doctor Marcos Amazonas superintendente de radio y televisión Gazeta sobre "Las nuevas dimensiones de la televisión Gazeta, canal 11".
- Comentarios y debates.

**Cuarto día:**

- Charla del profesor Sebastián Campos sobre "Las experiencias de los proyectos experimentales en radio y televisión periodísticas en la universidad de Maranhao".

- Reuniones en grupo

**Quinto día:**

- Charla del profesor Ruben Teixeira sobre "La radio universitaria y su papel en la comunidad".

- Reunión en grupo.

**Sexto día:**

- Plenaria del trabajo en grupo.

- Sesión de conclusiones y clausura.

**METODOLOGIA:**

-Exposiciones de expertos

- Presentación de la situación de cada escuela

-Trabajo en grupo, debates y plenarios

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

Las conclusiones de este encuentro estan siendo revisadas por dos profesores de la Universidad Federal de Paraíba.

**EVALUACION:**

**Deficiencias.** Dificultades por las huelgas de las universidades federales.

Limitaciones financieras para el desplazamiento de los participantes

Brasil**Séptimo Taller de Diseño Curricular:****La función de los cursos de comunicación.**

Puerto Alegre, Rio Grande do Sul, Universidade Federal del Rio del Sul.

Agosto 11 al 14 de 1988.

**ASESORES:** Blásio Hickmann y Erasmo de Freitas Nuzzi.

**PARTICIPANTES:** 37 asistentes.

**PROCESO DE PLANEACION:**

- El encuentro fue planeado a lo largo del primer semestre de 1988, en varias reuniones de los directivos de ABECOM con los profesores Blásio Hickmann y Ricardo Schneiders da Silva.

**OBJETIVOS:**

- Compartir experiencias frente al funcionamiento del currículo y el objetivo de los cursos.

**PROGRAMA:**Primer Día:

- Inscripciones y distribución de credenciales.
- Apertura a cargo del profesor Blásio Hickman y palabras del profesor Erasmo de Freitas Nuzzi
- Panel con los expertos: María Helena Weber y Ricardo Schneiders da Silva.
- Debate.

Segundo Día:

- Panel con los expositores :Francisco Ricardo Rudiger (FAMECOS), Antonio Gonzalez(FAMECOS) y Sergio Farina (UNISINOS) sobre "El funcionamiento del currículo, estructura y características de las habilitaciones y objetivos de los cursos".

- Reunión en grupo

Tercer Día:

- Panel con los expertos: Magada Xavier Gomez (FAMECOS), Christa Benger (PUCS) Luis Carlos Grassi (U.F.) Santa María y Helio Adhermar Schuck (Santa Catalina).

- Reunión en grupo, debate y conclusiones.

Cuarto Día:

- Sesión de conclusiones y clausura del encuentro.

**METODOLOGIA:**

- Se adoptó el sistema de paneles con un expositor, dos o tres comentaristas, trabajo en grupo y debates con los participantes.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Problemas fundamentales con los planes de estudio y los objetivos de las asignaturas.

**SUGERENCIAS:**

- Reuniones y seminarios por regiones sobre áreas específicas.
- Cualificar, capacitar y actualizar el cuerpo de docentes.
- Evaluar el tipo de ingreso, selección y requisitos exigidos para los profesores de los cursos de comunicación.
- Cursos de extensión y perfeccionamiento sobre temas relevantes.
- Crear un Boletín ABECOM-SUR con miras a la integración y conocimiento de los diferentes cursos, intercambio de información sobre contenido y actividades, divulgación de la producción científica de los profesores y difusión de la producción de los cursos.
- Planear sistemas de premiación, presentación y publicación de los trabajos monográficos y otros proyectos

**EVALUACION:**

**Deficiencias.** Problemas por las huelgas generales de las universidades en la víspera de la apertura del seminario. Problemas financieros que dificultaron el transporte de los interesados.

**Colombia****Primer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Bogotá, Universidad Jorge Tadeo Lozano

Agosto 12 a 14, 1987

**ASESORES:** Gabriel J. Pérez., Gildardo Lotero y Rodrigo Velasco**PARTICIPANTES:** 21 docentes de 11 Facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- Reunión preparatoria donde se definió un programa basado en los lineamientos del Taller de Villa de Leyva y se escogieron cinco documentos como textos de apoyo. (Ver anexo 5).
- Envío del programa, los documentos y un cuestionario sobre la historia y la realidad presente de cada Facultad, a todos los decanos. Una vez escogidos los delegados por facultad se les envió el programa junto con los 'textos de apoyo'.
- Reunión para afinar los detalles operativos de acuerdo con la información recibida de cada facultad.

**OBJETIVOS:**

- Propiciar procesos de reflexión en lo referente a la planeación y evaluación curriculares, atendiendo a la situación concreta de cada escuela o facultad.
- Identificar los problemas y necesidades curriculares en cada escuela y elaborar un plan de acción.

**PROGRAMA:****Primer día**

- Presentación de los participantes y definición del proceso de trabajo
- Intercambio de información sobre la realidad de cada institución: ubicación, organización interna, plan de estudios, título(s) que confiere, recursos humanos, físicos y técnicos.

**Segundo día**

- Evaluación del día anterior
- Exposición de los asesores sobre la noción de 'currículo' y algunas formas de abordar la planeación y evaluación curricular desde distintas perspectivas con base en textos de apoyo entregados previamente.
- Trabajo por grupos y en plenaria, buscando identificar problemas y necesidades de cada institución en relación con el currículo.

**Tercer día**

- En plenaria, elaboración de un listado de problemas a partir del trabajo del día anterior y definición de prioridades, señalando los tres problemas más urgentes e importantes.
- Elaboración de un documento por facultad en el cual se identifican los problemas prioritarios y se proponen estrategias de solución.
- Evaluación del taller por facultad, por escrito.

#### **METODOLOGIA:**

- Trabajo participativo para la definición del programa a partir de uno propuesto tentativamente.
- Exposición por parte de los asesores.
- Trabajo en grupos y plenarios.
- Elaboración de documentos.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

Los problemas prioritarios tienen que ver con **investigación**, con las **prácticas externas** y con la administración de los **énfasis profesionales**. Se detectaron, además, los siguientes problemas:

- Estructura administrativa rígida
- Falta de interdisciplinaredad
- Necesidad de un inventario y diagnóstico sobre la realidad laboral de los comunicadores.
- Calidad de los estudiantes, condiciones de admisión.
- Calidad y preparación de los docentes así como compromiso académico institucional.
- Conciencia e imagen institucional del currículo
- Relación entre el currículo y la etapa de desarrollo personal del estudiante.
- Revisión del perfil del comunicador y de los objetivos de los programas.
- Falta de integración entre los docentes 'humanistas' y 'técnicos'.
- Transición de un planes de estudio al cambiarse el currículo.

#### **SUGERENCIAS:**

- Mantener una relación permanente con egerados y confrontar con ellos las propuestas y desarrollos curriculares.
- Apoyar los procesos de investigación: definir políticas claras, realizar seminarios, fomentar los centros de documentación, divulgar las investigaciones mediante publicaciones, etc.
- Recurrir a otras facultades que tengan mayor experiencia en campos definidos.
- Crear comisiones de trabajo al interior de las facultades.
- Establecer mecanismos de evaluación de los procesos curriculares.
- Realizar seminarios de actualización de profesores.

- Realizar seminarios sobre los problemas prioritarios.
- Realizar un estudio del mercado de trabajo
- Fortalecer las áreas del currículo (eje horizontal), pero también núcleos por semestre que faciliten la integración vertical.
- En cuanto a los talleres se propone:  
Dedicar más tiempo e incluir más actividades sociales que facilitan el intercambio, preparar con anterioridad las intervenciones de cada facultad, promover reflexión en las facultades previa a los talleres y también después, ampliar la bibliografía.

#### **EVALUACION:**

Se llevaron a cabo evaluaciones parciales después de cada día y se realizó una evaluación global por escrito.

**Logros:** buena organización, ambiente de crítica constructiva, buenas exposiciones, compartir experiencias, participación en el desarrollo del programa, inicio del diagnóstico.

**Deficiencias:** Poco tiempo para profundizar el diagnóstico y algunos temas se quedaron sin tratar, relatorías muy extensas, dificultad para contar problemas más que logros.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Informes de los participantes sobre la realidad de cada una de las instituciones, otros documentos (Ver anexo 5)

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Actas de las plenarios

**Colombia****Segundo Taller de Planeación y Evaluación Curricular****- Currículum e Investigación -**

Medellín - Universidad Pontificia Bolivariana

Abril 6 al 8, 1988

**ASESORES:**

Gildardo Lotero Orozco

Rodrigo Velasco Ortiz

Gabriel Jaime Pérez

**PARTICIPANTES:** 24 docentes.**OBJETIVOS:**

- Realizar un proceso de reflexión y de intercambio sobre los problemas curriculares y la investigación en las facultades.
- Formular propuestas para mejorar los procesos de investigación en las facultades.

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Envío de una circular informativa a los Decanos y Directores de todas las Facultades y Escuelas afiliadas a AFACOM, donde se indicaba el tema previsto para el II Taller de acuerdo con las conclusiones y propuestas del I Taller.
- Reunión de los tres asesores con Olga Cecilia Toro, delegada de la Universidad Bolivariana, en Medellín el 23 de marzo para elaborar el programa del segundo taller.
- Envío del programa a todas las facultades y escuelas para el diagnóstico previo de los problemas referentes a los procesos de investigación.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Inauguración del taller, recepción de bienvenida.

Segundo día:

- Presentación del taller y consertación de la dinámica.
- Currículum e investigación en las Facultades de Comunicación de Colombia (descripción).
- Trabajo por facultades: la investigación en cada facultad. Plenaria
- Reflexión por subgrupos: síntesis y tendencias en el panorama nacional.
- En plenaria, evaluación de las actividades

Tercer día:

- Presentación de los textos orientadores sobre la investigación en comunicación en el ámbito latinoamericano. Discusión.

- Reunión por subgrupos sobre la investigación y el currículum: problemas y soluciones.
- En plenaria presentación de la síntesis del trabajo.

#### Cuarto día:

- Pautas para un plan de acción. Reunión por facultades en particular.
- En plenaria, puesta en común de las pautas para los planes de acción.
- Evaluación del taller y clausura.

#### **METODOLOGIA:**

- Presentación de los temas para la discusión.
- Reuniones en grupos y relatorías de las reuniones.
- Plenaria para puesta en común de los resultados.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

Se presentan problemas puntuales por facultad como resultado del trabajo en grupos a partir de los siguientes puntos:

- Perspectiva teórica de la investigación de cada facultad
- Ubicación, secuencia y características metodológicas de las actividades de investigación en el plan de estudios.
- Tratamiento pedagógico de la investigación.
- Integración de la investigación al currículo y al ejercicio profesional.

#### **SUGERENCIAS:**

Cada facultad propone actividades específicas pertinentes a su realidad.

#### **EVALUACION:**

**Logros:** Puesta en común de experiencias y la integración entre los participantes, se notó gran interés por el tema, hubo buenas intervenciones.

**Deficiencias:** no se logró formular una propuesta puntual para mejorar los procesos de investigación de las facultades, no se dio una buena organización de las relatorías.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Godoy, Angela María y otros. "La formación profesional de comunicadores sociales en América Latina. Pregados y Postgrados 1984 - 1985". Trabajo de grado. Bogotá, mayo 31 de 1985.
- Beltrán, Luis Ramiro. "Estado y perspectivas de la Investigación en Comunicación en A. L." en Cuadernos Ciespal. Mimeo. Quito, 1983.
- Proyecto de postgrado de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Javeriana.

**Colombia****Tercer Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

**-Formación humanística y tecnológica, y prácticas externas: relación teoría-práctica-**

Barranquilla - Centro recreativo de Cajacopi

Julio 12 al 16, 1988

**ASESORES:**

Rodrigo Velasco Gildardo Lotero Gabriel Jaime Pérez

**PARTICIPANTES:** 20 docentes de 9 facultades.

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Reunión preparatoria de los asesores para definición del programa.
- Envío del programa a todas las facultades y escuelas afiliadas a AFACOM.

**OBJETIVOS:**

- Favorecer un proceso de reflexión y de intercambio del cual se deriven propuestas en lo referente a la relación teoría-práctica.

**PROGRAMA:**Primer día:

- Presentación del taller.
- Exposición de los supuestos conceptuales de la relación teoría-práctica.
- Comentarios por parte de cada facultad de sus experiencias.
- Exposición: "Enfoques de la relación teoría-práctica" por Rodrigo Velasco.
- Trabajo en grupos. Plenaria.

Segundo día:

- Descripción de la relación teoría-práctica en los planes de estudio.
- Exposición: "Distintas opciones de organización curricular para la articulación teoría-práctica" por Gildardo Lotero.
- Trabajo en grupos. Plenaria

Tercer día:

- Prácticas internas y externas: cómo funcionan, qué sentido tienen en la relación teoría-práctica.
- Presentación de cada facultad.
- Exposición: "Pautas del 'deber ser' de la relación teoría-práctica en las perspectivas del perfil profesional del comunicador" por Gabriel Jaime Pérez. Trabajo en grupos. Plenaria.

**METODOLOGIA:**

Puestas en común de los supuestos conceptuales, exposiciones, trabajos en grupo y plenarios.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Diversidad y falta de claridad en la determinación de los supuestos conceptuales: "teoría", "práctica" y la relación entre ambas como dimensiones de una misma realidad científico-profesional.
- Desintegración real entre lo conceptual y lo operativo y desarticulación de las asignaturas respectivas.
- Falta integrar investigación con producción.
- No hay interdisciplinariedad: las asignaturas se programan en torno a temas y no a partir de problemas concretos.
- Implicaciones de estudiantes en práctica para los egresados.
- Descalificación del trabajo profesional.
- Competencia entre facultades para ubicar a los estudiantes en práctica, teniendo en cuenta las necesidades profesionales de la región.

**SUGERENCIAS:**

- Repensar el sentido y los objetivos de las llamadas prácticas externas dentro del conjunto de la articulación teoría-práctica.
- Replantear los convenios entre facultades de comunicación y empresas.
- Establecer políticas de selección de estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de cada región.
- Tomar como criterios prioritarios para escoger los lugares de prácticas, el que estos permitan la investigación-producción, la apropiación dinámica del saber sobre comunicación y la utilización de estrategias comunicativas.

**EVALUACION:**

**Logros:** el taller fue problematizador y motivó la reflexión sobre problemas concretos de currículo.

**Deficiencias:** relatorías escritas poco claras. Fallas en la fotocopidora. Falta de interés de algunos decanos para enviar docentes al taller. Falta de preparación de lo docentes para el taller.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Artículos de la revista Diálogos de la Comunicación de FELAFACS. (Ver anexo 5)

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Relatorías de los grupos y de las discusiones en plenarios

Colombia**Cuarto Taller de Diseño y Evaluación Curricular****-Metodología de la Enseñanza en Comunicación Social-**

Cali - Santa Ma. de los Farallones

Octubre 3 al 7, 1988

**ASESORES:**

Rodrigo Velasco

Gildardo Lotero

Gabriel Jaime Pérez

**PARTICIPANTES:** 33 docentes de 11 facultades de Colombia, 3 facultades de Venezuela, 2 de Perú, 1 de Ecuador y 1 de Bolivia.

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Reunión preparatoria en Medellín con la presidente de AFACOM y el presidente de FELAFACS, en la cual se definió el programa para el taller.
- Envío del programa y la información logística a las facultades.

**OBJETIVOS:**

- Propiciar el intercambio y la reflexión sobre las metodologías de la enseñanza en Comunicación Social, aprovechando las experiencias innovadoras originadas en cada facultad.
- Examinar el ejercicio de la docencia en cada escuela o facultad desde una triple perspectiva: la metodología, el docente y el currículo.
- Compartir experiencias y puntos de vista en relación con los problemas de la docencia en los planes o programas de comunicación social.
- Evaluar el impacto y la proyección de los talleres de planeación y evaluación curricular en los programas de las facultades de comunicación social.

**PROGRAMA:**

- Instalación del taller
- Ponencia: "Métodos recurrentes en la enseñanza de la comunicación" por Gildardo Lotero. Trabajo en grupos. Plenaria
- Ponencias de cada una de las facultades participantes sobre experiencias innovadoras en el campo de la metodología de la enseñanza en comunicación social.
- Evaluación parcial.
- Ponencia: "El docente en la enseñanza de la comunicación: determinaciones y componentes" por Carlos Cortés. Trabajo en grupos. Plenaria.

- Ponencias de cada una de las facultades participantes sobre problemas y experiencias del docente en la enseñanza de la comunicación, elementos que determinan el ejercicio de la docencia y competencia profesional de los docentes.

- Ponencia: "Currículo y enseñanza de la comunicación" por Jesús Martín B. Plenaria

- Ponencias de cada una de las facultades participantes sobre currículo y enseñanza de la comunicación: currículo como proyecto social de la facultad, formación pedagógica en la integración del docente a los procesos curriculares, proyección social del currículo a través de la docencia, articulación investigación-producción en la docencia vista desde el currículo.

#### **METODOLOGIA:**

- Presentación de ponencias por parte de expertos en la materia.
- Trabajos en grupos y plenarios
- Ponencias y exposiciones de docentes pertenecientes a distintas facultades.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Falta de definición de distintos métodos de enseñanza aprendizaje en la práctica curricular y docente.
- A veces el currículo por su arbitrariedad dificulta la tarea del docente.
- El profesor por horas no cuenta con disponibilidad de tiempo para realizar diferentes actividades con sus alumnos.
- Falta identificación con los principios institucionales
- Brecha generacional entre los docentes fundadores y las nuevas promociones.
- Pasividad y dependencia ante el conocimiento que se funda en intereses ajenos a la propia realidad.
- No hay correspondencia entre las prácticas académicas y la realidad sociocultural tanto en el ámbito y la concepción de lo hegemónico como en lo alternativo.
- Prácticas profesionales legitimadas por los factores sociales, políticos y económicos dominantes cuyas exigencias se materializan en la configuración del mercado laboral.

#### **SUGERENCIAS**

- Hay que centrar la atención en el cómo se organiza y desarrolla la actividad docente en términos de creatividad y participación activa de todos como actores de un proceso histórico.
- Creación de un centro internacional de formación para docentes de comunicación.

- Organización de seminarios o talleres para profesores de áreas específicas de las asignaturas de las distintas facultades.
- Propiciar administrativamente mayor flexibilidad académica para promover prácticas innovadoras en investigación y producción desde la realidad sociocultural concreta.
- Establecer un nexo entre las facultades y el Ministerio de Comunicaciones a través de AFACOM.
- Sugerencias frente a los talleres: Más tiempo para preparar la participación de las facultades. Más claridad en las pautas para tal preparación.

#### **EVALUACION:**

**Logros.** Presentación de las experiencias de las facultades en forma crítica. Participación de varios países. Las facultades han adquirido un refuerzo para su propio trabajo.

**Deficiencias.** No se dispuso de los recursos necesarios para el desarrollo del taller. No todos los participantes se prepararon de acuerdo a los parámetros presentados en el programa. La extensión y cantidad de las exposiciones de las facultades no permitieron la asimilación de los contenidos. Las pautas para los trabajos de grupo parecieron a algunos poco flexibles.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Los de las tres ponencias de los expertos. (Ver **anexo 5**)
- Textos de las presentaciones de las facultades.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Relatorías de los trabajos en grupo y las plenarios.

**Costa Rica****Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

San José - Universidad de Costa Rica

Septiembre 21 al 25, 1987

**ASESORES:** Rodrigo Velasco, Gabriel J. Pérez**PARTICIPANTES:** 24 docentes de 2 facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

Reunión preparatoria en Bogotá los días 6 y 7 de julio de 1987 para determinar el plan del taller. Ultimos preparativos en coordinación con los directivos de la facultad sede el lunes 21 de septiembre.

**OBJETIVOS:**

- Propiciar la reflexión y discusión respecto al proceso de planeación y evaluación curricular.
- Identificar las necesidades de comunicación del país y su articulación con el plan de estudios.
- Compartir e intercambiar experiencias

**PROGRAMA:****Primer día:**

- Presentación de los asistentes y del panorama de la problemática curricular. Percepción de la situación de Costa Rica.
- Concertación de la propuesta de contenidos y de la dinámica del taller.
- Lectura del documento de apoyo de Raúl Fuentes.

**Segundo día:**

- Trabajo en grupos: aportes del documento y reflexión con respecto a la realidad curricular en Costa Rica. Plenaria
- Exposición: "Diversas maneras de abordar el currículo" por parte de los asesores. Trabajo en grupos
- Redacción de documentos por comisiones.

**Tercer día:**

- En plenaria determinar los lineamientos para abordar los problemas.
- Caracterización del perfil profesional y clasificación de metas y objetivos.
- Redacción de documentos por comisiones.

**Cuarto día:**

- Plenaria para la puesta en común de los documentos elaborados.

- Planteamiento de los pasos que dará la escuela en su proceso de planeación y evaluación curricular.
- Evaluación del taller.

**METODOLOGIA:**

- Presentación de la propuesta y exposiciones
- Discusión y redacción de documentos por grupos
- Plenarias

**SUGERENCIAS:**

Conocer los debates que se dan en otros países

**EVALUACION:**

**Logros:** la participación activa en el taller, la brevedad de las exposiciones, la entrega oportuna de los documentos, la apertura para acertar posiciones diversas y la ausencia de esquemas rígidos.

Se determinaron y clasificaron las áreas de necesidades. Se esbozaron líneas de contenidos y de métodos para el aprendizaje. Se constituyó un grupo permanente de docentes que asesore al Decano en el estudio y la puesta en marcha de reformas curriculares. Se afinaron las herramientas teórico-metodológicas.

**Deficiencias:** el desgaste de los docentes frente a los problemas del currículo, ya que están realizando una evaluación desde hace dos años que ha resultado infructuosa; preferiblemente menos días de tiempo completo para realizar el taller; el exceso de presión para que se produjera un documento escrito al final del taller.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Fuentes N., Raúl. **El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales.**

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Relatorías de grupos en las que se determinaron y clasificaron las áreas de necesidad, se esbozaron líneas de contenido y métodos para el aprendizaje.

Panamá**Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Ciudad de Panamá - Universidad de Panamá

Septiembre 28 a octubre 2, 1987

**PARTICIPANTES:** 26 representantes de 2 facultades**ASESORES:** Rodrigo Velasco y Gabriel J. Pérez**PROCESO DE PLANEACION:**

- Envío a las facultades del programa tentativo del taller y algunos documentos para la previa ubicación de los participantes en relación con los objetivos, características, líneas de contenido y dinámicas previstas.
- El lunes 28 de septiembre concertaron, con los directivos de las dos facultades, los detalles operativos de la realización del taller.

**OBJETIVOS:**

- Propiciar la reflexión y discusión respecto al proceso de planeación y evaluación curricular.
- Identificar las necesidades de comunicación del país y su articulación con el plan de estudios.
- Compartir e intercambiar experiencias
- Definir un plan de acción

**PROGRAMA:**Primer día:

Acto inaugural y sesión de trabajo para definir proceso de trabajo en grupo.

Segundo día:

- Exposiciones introductorias de los dos asesores acerca de la temática de la planeación y evaluación curricular.
- Trabajo en grupos con el fin de identificar los problemas relacionados con el currículo de las respectivas escuelas.

Tercer día

- Trabajo en grupos a partir de los documentos de apoyo.
- Clasificación y jerarquización de los problemas identificados

Cuarto día:

- Elaboración de un plan de acción para buscar la solución de los problemas con base en las pautas sugeridas por los asesores

Quinto día:

- Presentación en plenaria del trabajo realizado y evaluación del taller.

**METODOLOGIA:**

- Exposición por parte de los asesores, trabajo en grupo plenarios y elaboración de propuestas

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Falta de recursos técnicos, especialmente de un centro de medios.
- Falta de definición de los objetivos y contenidos de las asignaturas que reflejen el perfil del comunicador social
- Falta de conocimiento del currículo y de una política clara para su elección, ubicación y evaluación.
- Falta de interrelación entre las actividades académicas y administrativas
- Falta de criterios de selección de los estudiantes.

**SUGERENCIAS:**

- Participación de la comunidad universitaria en el proceso de desarrollo curricular.
- Conocer los diseños curriculares de programas de asignaturas de cada facultad y sus respectivas escuelas
- Hacer revisiones periódicas del plan de acción y divulgación de los resultados del taller.

**EVALUACION:**

**Logros:** el taller se constituyó en un espacio de reflexión, participación y puesta en común de los problemas curriculares; excelente la programación del taller en conjunto con los asesores. Realización de un plan de acción con el fin de dar solución a los problemas planteados.

**Deficiencias :** no hubo asistencia constante de algunos participantes, no fueron invitadas algunas personas interesadas y vinculadas a los problemas curriculares y el tiempo fue corto para desarrollar a fondo los temas.

**DOCUMENTOS DE APOYO:**

- Molin, Nelly. **Concepto de currículo.**
- Roth-Niggemann. **El curriculum**
- Fuentes, Raúl. **Diagnóstico de la formación de comunicadores en América Latina.**

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS**

- Documento de clasificación y jerarquización de problemas
- Plan de acción

Nicaragua**Taller de Revisión Curricular**

Managua - Escuela de Periodismo

Octubre 21 al 25, 1988

**ASESORES:** Gildardo Lotero y Rodrigo Velasco**PROCESO DE PLANEACION:**

Los asesores con la directora de la escuela realizaron un diagnóstico inicial del proceso curricular y concertaron los detalles del taller.

**OBJETIVOS:**

Evaluar el proceso del nuevo plan de estudios en cuanto al logro de objetivos, proceso administrativo y actividades docentes y establecer una propuesta para la evaluación permanente del currículo.

**PROGRAMA:**

- Presentación de objetivos y propuesta de programa
- Determinación de temas prioritarios
- Exposición de los asesores: "El modulo central como eje articulador del currículo". Trabajo en grupos.
- Exposición de los asesores: "La metodología participativa". Trabajo en grupos.
- Exposición de los asesores: "Problemas varios: Conocimiento y compromiso con el plan, administración del plan, intensidad y secuencia de asignaturas, evaluación del aprendizaje". Trabajo en grupos.
- Plenaria final.

**METODOLOGIA:**

- Exposiciones de los asesores no como conferencias, más bien, esbozando líneas de reflexión y sugiriendo áreas problemáticas
- Trabajo en grupos y plenarios.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Dificultad en lograr la participación de profesores y alumnos y su compromiso con el plan de estudios.
- Falta definición sobre las estrategias para la evaluación del aprendizaje.
- Horarios y calendarios académicos.
- Desarticulación de las asignaturas del currículo, especialmente entre lo

teórico y lo técnico.

- Ausencia de mecanismos para la evaluación del trabajo docente.
- Dificultad para generar procesos de trabajo en equipo.
- Desintegración entre la academia y la realidad social.

#### **SUGERENCIAS:**

- Revisión de los contenidos de los programas teniendo en cuenta contenidos, métodos participativos y el proyecto global de comunicación.
- Establecer reuniones como parte de la carga académica de los profesores para que sean reconocidas en el salario.
- Establecer un comité curricular permanente.
- Tomar la producción de mensajes como la confluencia de las diferentes asignaturas.
- Establecer 'objetos de estudio' particulares, referidos a la realidad nacional como articuladores del currículo.

#### **EVALUACION:**

**Logros.** La metodología de trabajo participativo. Excelente la respuesta de los participantes. Se visualizó el conjunto del currículo nuevo, se dieron algunas respuestas a los problemas y se definieron pautas para la evaluación del currículo.

**Deficiencias.** Poco tiempo.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Fontan, Pedro. **La escuela y sus alternativas de poder.**
- Romasn, Musito, Pastor. **Métodos activos para enseñanzas media y universitaria.**
- Asociación Española de Directores de Escuelas de Mandos Medios. **Teoría y práctica en la formación de adultos.**
- Vásquez, Gonzalo. **El perfeccionamiento de los profesores y la metodología participativa.**

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Relatorías y conclusiones en las que se detectan problemas y se define un plan de trabajo.

Chile

### Taller de Diseño y Evaluación Curricular

Santiago de Chile - Universidad de Chile

Primera quincena de abril durante cuatro días, 1988

#### ASESORES:

Raúl Muñoz

Luis Torres

**PARTICIPANTES:** 16 docentes de 3 facultades.

#### PROCESO DE PLANEACION:

Reuniones de preparación y convocatorias a las facultades.

#### OBJETIVOS:

Realizar un intercambio de experiencias en materia de planificación curricular para contribuir en la optimización de planes y programas de estudio vigentes en las instituciones participantes.

#### PROGRAMA:

No se especifica el programa pero en las pautas se encuentran los temas que trataron:

- El diseño curricular como proceso integral
- El perfil del comunicador
- Fuentes del currículo y definición de objetivos (Filosofía, demanda laboral, desarrollo disciplinario, recursos humanos y materiales, el alumno, la demanda social)
- Diversos modelos para la organización curricular
- Apuntes para la estructura conceptual del planeamiento curricular

#### METODOLOGIA:

- Utilizaron la técnica Phillips 66, adaptada a las condiciones y número de participantes.
- Acentuaron la dinámica grupal y los procesos de pregunta respuesta.

#### PROBLEMAS DETECTADOS:

- El autoritarismo que impide la reestructuración del currículo.
- Las perspectivas de cambio están sujetas sólo a iniciativas individuales de algunos docentes.
- Se advierte un currículo interesado en la capacitación profesional desde

una perspectiva técnica y con una muy pequeña incidencia en las nuevas teorías de la Comunicación Social.

- El profesorado es seleccionado con criterios más bien políticos que académicos.
- La fuerte tendencia al dogmatismo que descalifica experiencias diferentes y posturas críticas frente a la academia.

**EVALUACION:**

**Logros:** se realizó un balance de la situación que atraviesa cada facultad, se logró intercambiar experiencias y poner de relieve la importancia de la planificación y el diseño curricular en la concepción y el manejo global de una carrera de Periodismo o Comunicación Social.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- "Cinco pautas para evaluación curricular de las facultades".

Uruguay

**Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

Montevideo - Universidad Católica

Segunda semana de mayo, 1988

**ASESORES:**

Raúl Muñoz

Luis Torres

**PARTICIPANTES:** 15 docentes de 2 facultades.

**PROCESO DE PLANEACION:**

Reuniones de preparación y convocatorias a las facultades.

**OBJETIVOS:**

Realizar un intercambio de experiencias en materia de planificación curricular para contribuir en la optimización de planes y programas de estudio vigentes en las instituciones participantes.

**PROGRAMA:**

No especificaron el programa pero en las pautas de evaluación mencionan las temáticas del taller:

- El diseño curricular como proceso integral
- El perfil del comunicador
- Fuentes del currículo y definición de objetivos (Filosofía, demanda laboral, desarrollo disciplinario, recursos humanos y materiales, el alumno, la demanda social)
- Diversos modelos para la organización curricular
- Apuntes para la estructura conceptual del planeamiento curricular

**METODOLOGIA:**

- Utilizaron la técnica Phillips 66, adaptada a las condiciones del taller y al número de participantes.
- Acentuaron la dinámica grupal y los procesos de pregunta respuesta.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Hay permanentemente cambios de directivas y por eso no hay continuidad.
- Falta legitimación y consolidación institucional en el contexto global del país.

**EVALUACION:**

Logros: hubo bastante participación de los asistentes.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Cinco pautas para la evaluación y diseño curricular de las facultades.

Urbina  
 Taller de Diseño  
 Montevideo - Universidad Católica  
 Segundo semestre de 1992  
 ASERBER  
 Kati Muñoz  
 Luis Torres

**PARTICIPANTES: 15 docentes de 2 facultades**

**PROCESO DE PLANEACION**

Reuniones de presentación y convocatorias a las facultades

**OBJETIVOS:**

Realizar un intercambio de experiencias en materia de planificación curricular para contribuir en la implementación de planes y programas de acuerdo a las necesidades particulares de cada facultad

**PROGRAMA**

- Se asociaron con el programa todo el trabajo de evaluación, reuniones de trabajo del taller
- El diseño curricular como proceso integral
- El perfil del docente
- Fuentes del currículo y selección de objetivos (distintos demandas laborales, desarrollo disciplinario, recursos humanos y materiales, el entorno, la demanda social)
- Algunos modelos para la organización curricular
- Acuerdos para la estructura conceptual del plan de implementación curricular

**METODOLOGIA:**

- Participación de todos los docentes en las actividades del taller y de manera de intercambios
- Adecuación de contenidos y los objetivos de presentación de los

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Falta de continuidad como se observó y por eso no hay continuidad
- Falta de legitimación y consolidación institucional en el contexto global del país

Paraguay**Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

Asunción - Universidad Nacional de Asunción

Primera semana de mayo, 1988

**ASESORES:**

Raúl Muñoz

Luis Torres

**PARTICIPANTES:** 20 docentes de una facultad.**PROCESO DE PLANEACION:**

Reuniones de preparación y convocatorias a las facultades.

**OBJETIVOS:**

Realizar un intercambio de experiencias en materia de planificación curricular para contribuir en la optimización de planes y programas de estudio vigentes en las instituciones participantes.

**PROGRAMA:**

El programa no se especifica pero en las pautas de evaluación curricular mencionan las temáticas del taller:

- El diseño curricular como proceso integral
- El perfil del comunicador
- Fuentes del currículo y definición de objetivos (Filosofía, demanda laboral, desarrollo disciplinario, recursos humanos y materiales, el alumno, la demanda social)
- Diversos modelos para la organización curricular
- Apuntes para la estructura conceptual del planeamiento curricular

**METODOLOGIA:**

- Utilizaron la técnica Phillips 66, adaptada a las condiciones u numero de participantes.
- Acentuaron la dinámica grupal y los procesos de pregunta respuesta.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- No existe una actividad académica más allá de la docencia.
- El modelo autoritario impide todo debate crítico.
- No existe renovación docente.
- La biblioteca y los materiales didácticos son deficientes.

- Programa de estudio incoherente.

**SUGERENCIAS:**

- Conocer otras experiencias
- Adquirir nueva bibliografía para actualizar sus conocimientos
- Realizar más eventos de esta naturaleza.

**EVALUACION:**

Logros: se logró crear una conciencia de la conveniencia de revisar los planes de estudios y una motivación para realizar este trabajo.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

"Cinco pautas para la evaluación y el diseño curricular de las facultades".

**México****Cinco Talleres de Diseño y Evaluación Curricular**

Primera etapa

Agosto a octubre, 1987

**ASESORES:**

Pablo Casares, Javier Esteinou, Raúl Fuentes, Carlos Luna, Javier Mier, Luis Nuñez, Beatriz Solis,

**CRONOGRAMA Y PARTICIPANTES:**- **Monterrey** - Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey  
Agosto 24 al 28, 1987

Participantes: 7 Facultades.

- **Mazatlan**, Sinaloa - Universidad Autónoma de Sinaloa

Septiembre 7 al 11, 1987.

Participantes: 4 Facultades.

- **México D.F.** - Universidad Iberoamericana

Septiembre 21 al 25, 1987

Participantes: 4 Facultades.

- **Veracruz**, Veracruz - Universidad Veracruzana

Octubre 5 al 9, 1987

Participantes: 4 Facultades.

- **León**, Guanajuato - Universidad de Bajío

Participantes: 6 Facultades.

Octubre 12 al 16, 1987

**PROCESO DE PLANEACION:**

- Con la coordinación del Comité de Asuntos Académicos, el proyecto se delineó mediante el trabajo en equipo de los asesores.
- En la XXIII Asamblea del CONEIC (abril 2 al 3, Tampico) se determinaron los responsables de las sedes y se definió el plan de trabajo.
- El equipo concluyó la preparación en una reunión en la ciudad de México, realizada los días 29 y 30 de junio, 1987.
- Envío, a cada participante, del instrumento de trabajo preparado por los asesores para la operacionalización de los distintos momentos de diseño y evaluación curricular reportados en las universidades.

**OBJETIVOS:**

- Identificar los problemas y necesidades de la institución en que trabajan con respecto al diseño y evaluación curricular.

- Ofrecer herramientas teórico-metodológicas para ejercer el diseño y la evaluación curricular.
- Elaborar un plan de trabajo conducente a la solución de los problemas detectados.
- Establecer mecanismos de asesoría permanente para la realización de los programas de trabajo.

#### **PROGRAMA:**

- Se presentó de igual forma en todos los talleres
- Presentación del taller por parte de los asesores, enfatizando su alcance y su naturaleza.
  - Definición de conceptos básicos.
  - Exposición del instrumento de trabajo.
  - Identificación y análisis de los problemas y necesidades de cada institución, utilizando el instrumento de trabajo.
  - Examen de herramientas teórico-metodológicas susceptibles de ser utilizadas en la atención de problemas específicos.
  - Revisión de alternativas de solución a los problemas detectados.
  - Elaboración de un plan de trabajo institucional a corto, mediano y largo plazo.
  - Evaluación del taller y definición del programa de seguimiento.

#### **METODOLOGÍA:**

- Los talleres se realizaron con la metodología de seminario-taller, la cual supone la lectura previa del documento de trabajo.
- En plenaria, discusión y elaboración de las alternativas para cada escuela o facultad.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Desvinculación entre las asignaturas.
- Repetición de contenidos.
- Falta de fundamentación metodológica y teórica en las áreas de especialidad (énfasis).
- Ausencia de un perfil profesional y de una definición del mercado de trabajo como referencias del currículo.

#### **SUGERENCIAS:**

- Realizar proyectos interinstitucionales y foros regionales.
- Trabajar en colaboración estrecha para evitar la duplicación de diseños y conocer las riquezas que aportan las demás Facultades.

- Atender la problemática y difundir entre profesores y directivos las propuestas y experiencias del taller.
- Afinar los elementos que descubrieron descuidados.
- Consolidar la unidad académica al interior de la universidad o resolver conflictos previos a la revisión.
- Adecuar a las necesidades locales el plan de estudios central.

#### **EVALUACION:**

**Logros.** Buena organización, ambiente de cordialidad y apertura a las diversas posturas. Se logro el diagnóstico previsto y se produjeron programas de trabajo de distinto nivel para cada Universidad conducentes a la solución de necesidades y problemas identificados.

Se determinó el 'momento' institucional, en cuanto al diseño y evaluación curricular por el que pasan las veinticinco facultades así: 8 universidades con nuevo plan de estudios en implementación, 5 universidades en procesos de reestructuración curricular, 4 universidades con interés en emprender una revisión, 3 universidades con cambios estructurales en la adscripción institucional pendientes, pero interesados en la revisión y dos universidades sin idea sobre el momento institucional que atraviesan.

**Deficiencias:** la lentitud del correo que impidió la lectura a tiempo de los documentos; la ausencia de algunas Universidades convocadas.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: **Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular.**
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar)
- Guía de evaluación.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Planes de trabajo de las facultades

México

**Primer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Segunda etapa

Hermosillo, Sonora - Universidad de Sonora

Abril 18 al 22, 1988

**ASESORES:**

Javier Esteinou y Raúl Fuentes

**PARTICIPANTES:** 4 Facultades

**PROCESO DE PLANEACION:**

Fue planeado al finalizar la primera etapa del Plan en 1987, para realizarse seis meses después simultáneamente con el I Encuentro de Escuelas de Comunicación del Noreste, su organización correspondió a la del Encuentro.

**OBJETIVOS:**

Recuperar con los participantes los resultados, logros y obstáculos de los procesos emprendidos en cada escuela, a partir del trabajo realizado en el taller de Mazatlán en 1987.

**PROGRAMA:**

- Presentación del taller por parte de los asesores, enfatizando su alcance y su naturaleza.
- Exposición de los problemas y limitaciones encontrados en el proceso de evaluación curricular por parte de cada universidad.
- Revisión de alternativas de solución a los problemas detectados.
- Evaluación del plan de trabajo institucional realizado.
- Evaluación del taller.

**METODOLOGIA:**

Exposición de cada universidad y discusiones en plenaria.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Escasez de profesores con experiencia.
- Carencia de recursos técnicos
- Falta de bibliografía
- Desarticulación entre las asignaturas
- Repetición de contenidos

- Falta de fundamentación teórica y metodológica en algunas áreas
- Ausencia de un perfil profesional y de una definición del mercado de trabajo como referencias del currículo.

#### SUGERENCIAS:

- Actualización de los profesores
- Articular las asignaturas con los talleres.
- Reforzar el área de investigación sobre la profesión
- Clarificar los criterios para el diseño de los planes

#### EVALUACION:

**Logros:** se dió inicio a cuestionamientos básicos para lograr las reformas. Hubo un clima de sinceridad, apertura académica y disposición de los participantes para continuar los contactos y el trabajo conjunto en la región. El instrumento empleado fue de gran utilidad, se logró contacto entre las universidades a pesar de cumplir procesos tan distintos.

El taller permitió sistematizar los problemas curriculares. Algunas universidades cambiaron sus planes de estudio existentes e incrementaron notablemente los recursos. Se definieron estrategias para la docencia, la investigación, el servicio social y las prácticas en los medios locales. Se establecieron nuevas áreas curriculares en comunicación organizacional, políticas de comunicación, semiología, investigación y comunicación audiovisual.

#### DOCUMENTOS UTILIZADOS:

- Se utilizaron los mismos de la primera fase.
- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: **Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular.**
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar)
- Guía de evaluación.

**México****Segundo Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

México D.F - Universidad Nacional Autónoma de México

Mayo 30 a junio 3, 1988

**ASESORES:**

Carlos Luna Cortés y Raúl Fuentes Navarro

**PARTICIPANTES:** 6 Facultades

**PROCESO DE PLANEACION:**

Se realizó una convocatoria a algunas Universidades públicas mayores y más antiguas del país ubicadas en las ciudades de México y Veracruz y al Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa que no pertenece a CONEICC.

**OBJETIVOS:**

Recuperar con los participantes los resultados, logros y obstáculos de los procesos emprendidos en cada escuela

**PROGRAMA:**

- Descripción general de la carrera y de la institución.
- Definición del momento en cuanto al diseño curricular e informe de avances y presentación de las dificultades encontradas en la aplicación del instrumento de trabajo para revisar el diseño curricular (propuesto en la primera fase) por parte de las instituciones que lo hicieron.
- Formulación de problemas curriculares, de un plan de acción y la eventual asesoría para superarlos.

**METODOLOGIA:**

- Exposición de cada facultad.
- Trabajo participativo para aportar soluciones a los problemas planteados.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Unidisciplinariedad
- Modelo profesionalizante
- Trámites de titulación muy largos
- Politización y burocratización de las instituciones
- Cuerpo docente desintegrado, mal remunerado y con sobrecarga de trabajo.

- Falta de orientación curricular hacia la transformación social
- Hay problemas en los criterios de selección, contratación y pago de los profesores.
- Falta de presupuesto

#### SUGERENCIAS:

- Realizar talleres de formación y actualización docente.
- Incrementar la investigación de campo.
- Refinar los instrumentos para evaluar las prácticas académicas
- Reforzar el área de investigación sobre la profesión
- Elaborar una estrategia de homogenización de los módulos
- Revisar la relación entre el perfil del egresado y el diseño de los módulos

#### EVALUACION:

**Logros:** Detección de problemas comunes y la óptima utilización del instrumento propuesto.

Identificación de las condiciones institucionales. Formulación y ubicación precisa del problema de desarticulación de módulos y entre módulos y talleres. Definición del comunicador como un estrategia en casi todas las dimensiones y niveles del diseño curricular.

**Deficiencias:** La falta de asistencia de algunas facultades a la primera fase generó dificultades para la puesta en común de los procesos.

#### DOCUMENTOS UTILIZADOS:

Los mismos de la primera fase.

- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: **Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular.**
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar)
- Guía de evaluación.

**México****Tercer Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

Segunda etapa

Saltillo, Coah - Universidad Autónoma de Coahuila

Junio 13 al 17, 1988

**ASESORES:**

Luis Nuñez Gornés y Carlos Luna Cortés

**PARTICIPANTES:** 4 Facultades.**PROCESO DE PLANEACION:**

Este taller, correspondiente a la zona noreste del país, constituyó la segunda etapa del proyecto, iniciado en esta zona el año anterior.

**OBJETIVOS:**

Recuperar con los participantes los resultados, logros y obstáculos de los procesos emprendidos en cada escuela

**PROGRAMA:**

- Descripción general de la carrera y de la institución.
- Definición del momento en cuanto al diseño curricular e informe de avances y presentación de las dificultades encontradas en la aplicación del instrumento de trabajo para revisar el diseño curricular (propuesto en la primera fase) por parte de las instituciones que lo hicieron.
- Formulación de problemas curriculares, de un plan de acción y la eventual asesoría para superarlos.

**METODOLOGIA:**

- Exposición por parte de cada facultad participante.
- Trabajo participativo para aportar opiniones.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Difícil vinculación de la formación profesional con las demandas que plantea el mercado de trabajo.
- Subordinación a los datos del mercado laboral por parte de las instituciones y por consiguiente de los currículos.
- La sobreoferta en el área de comunicación en esa región.
- La instrumentación operativa de los cambios propuestos en el currículo.
- La estructura organizativa e institucional.

**- SUGERENCIAS:**

- Consolidar mecanismos de intercambio curricular.
- Establecer mecanismos de apoyo académico entre las escuelas.

**EVALUACION:**

**Logros:** las instituciones ya habían participado en la primera etapa, esto facilitó el trabajo. Se logró recuperar y evaluar las tareas educativas y consolidar mecanismos de intercambio de información y apoyo académico entre las escuelas de comunicación de la región.

**Deficiencias:** faltaron algunas universidades invitadas. Preocupa la aparente incapacidad de la Universidad México-Americana del Norte para sistematizar cualquier aspecto referente al currículo.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Fueron los mismos de la primera fase.

- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: **Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular.**
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar)
- Guía de evaluación.

México**Cuarto Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

Segunda etapa

México D.F. - Universidad de Tepeyac

Julio 4 al 8, 1988

**ASESORES:**

Beatriz Solís Lereé

Luis Javier Mier Vega

**PARTICIPANTES:** 5 facultades.**PROCESO DE PLANEACION:**

Este taller constituyó la segunda etapa del trabajo iniciado el año anterior en esta misma zona.

**OBJETIVOS:**

Determinar los avances y dificultades encontrados por cada facultad durante el proceso de evaluación curricular iniciado el año anterior.

**PROGRAMA:**Primera parte:

- Identificar el momento en que se encuentra cada una de las escuelas participantes para revisar el grado de avance logrado desde el taller anterior.

Segunda parte:

- Revisar el instrumento metodológico propuesto en la primera etapa.

Tercera parte:

- Analizar el problema de la evaluación curricular.

Cuarta parte:

- Elaboración de un plan de trabajo.

**METODOLOGIA:**

Exposición por parte de cada facultad, trabajo en grupos y discusión en plenaria.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

Mencionan que encontraron problemas y hubo muchas sugerencias pero no se especifican.

**EVALUACION:**

**Logros:** socialización de los problemas, experiencias y soluciones posibles; toma de conciencia de que una adecuada planeación puede ayudar a mejorar la enseñanza en las diversas escuelas participantes y de la importancia de establecer un sistema permanente de evaluación curricular; apropiación del instrumento metodológico propuesto.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Fueron los mismos de la primera fase

- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: **Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular.**
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar)
- Guía de evaluación.

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Planes de trabajo de cada facultad (no se anexan).

México**Quinto Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

Segunda etapa

Guadalajara, Jalisco - Universidad del Valle de Atemajac

Julio 18 al 22, 1988

**ASESORES:**

Luis Javier Mier

Luis Núñez Gornés

**PARTICIPANTES:** 3 facultades.**PROCESO DE PLANEACION:**

Este taller corresponde a la segunda etapa de los talleres de la zona centro del país. Retoma lo trabajado el año anterior en la U. de Bajío.

**OBJETIVOS:**

- Presentar el informe institucional de los trabajos emprendidos en 1987.
- Revisar y reformular los planes de trabajo.

**PROGRAMA:**

- Presentación del informe por parte de cada institución
- Trabajo en grupos para la reformulación de los planes de trabajo.

**METODOLOGIA:**

Exposiciones de cada facultad, trabajo en grupos y discusión en plenaria.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Los cambios de administración entorpecen los procesos de evaluación
- No poseen instalaciones adecuadas para la gran cantidad de estudiantes que piden ingresar
- Carencia de un perfil profesional
- Objetivos institucionales poco claros
- Repetición de contenidos en las diferentes asignaturas.
- Inadecuados procesos de selección de los estudiantes.
- Amenazas de huelga
- Reducciones presupuestales

**SUGERENCIAS:**

- Terminar el diagnóstico de los planes actuales.

- Realizar reuniones con profesores y estudiantes para mirar el currículo a partir de guías.
- Definir los perfiles de los estudiantes y los profesores.
- Capacitar maestros.
- Definir el perfil del comunicador y su objeto de estudio.

#### **EVALUACION:**

**Logros:** se sistematizaron las dificultades y se afinaron los planes de trabajo

**Obstáculos:** faltaron tres universidades que habían asistido al taller anterior.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Fueron los mismos de la primera fase.

- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: "Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular".
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar).
- Guía de evaluación.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Planes de trabajo de cada facultad

**Guatemala**  
**Taller de Diseño y Evaluación Curricular**  
 Guatemala - Universidad de San Carlos  
 Noviembre 2 al 6, 1987

**ASESORES:**

Luis Núñez Gornés

**PARTICIPANTES:** 1 Facultad

**PROCESO DE PLANEACION:**

Se realizó este taller con los mismos objetivos y metodología de los talleres de México. Se utilizó el mismo documento de trabajo.

**OBJETIVOS:**

- Identificar los problemas y necesidades de la institución en que trabajan con respecto al diseño y evaluación curricular.
- Ofrecer herramientas teórico-metodológicas para ejercer el diseño y la evaluación curricular.
- Elaborar un plan de trabajo conducente a la solución de los problemas detectados.
- Establecer mecanismos de asesoría permanente para la realización de los programas de trabajo.

**PROGRAMA:**

- Presentación de los asistentes y del instrumento de trabajo
- Reseña histórica de la Escuela de Ciencias de la Comunicación
- Presentación de la estructura del plan de estudios
- Análisis del instrumento de trabajo
- Aplicación del instrumento de trabajo.

**METODOLOGIA:**

- Los talleres se realizaron con la metodología de seminario-taller, la cual supone la lectura previa del documento de trabajo.
- En plenaria, discusión y elaboración de las alternativas para cada escuela o facultad.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- El plan de estudios tiene únicamente un 30% de temáticas de comunicación, el porcentaje restante pertenece a otros campos.

- Falta personal especializado en las temáticas.
- Existe un cambio constante de autoridades.
- Los esfuerzos para mejorar el currículo han sido aislados, improvisados y solo han arrojado soluciones inmediatas.

#### **SUGERENCIAS:**

- Realizar estudios sobre la demanda de comunicadores sociales en Guatemala.
- Es necesario el contacto con otras universidades y la regionalización de la comunicación.
- Formar grupos de trabajo encargados de la evaluación del currículo.
- Intensificar los contactos con otras universidades guatemaltecas.

#### **EVALUACION:**

**Logros:** la comisión que participó en el taller consideró fructífero el encuentro y resaltó la utilidad del modelo propuesto.

#### **DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Planes y programas de estudio de cada escuela participante.
- Instrumento de trabajo: "Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular".
- Bibliografía básica sobre apoyos técnicos y herramientas específicas para el diseño y evaluación curricular. (Sin especificar).
- Guía de evaluación.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Documento de diagnóstico de la comisión curricular.

**El Salvador****Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

San Salvador - Universidad del Salvador

Septiembre 26 al 30, 1988

**ASESORES:**

Luis Javier Mier Vega

Luis Núñez Gornés

**PARTICIPANTES:** 17 docentes de una facultad**PROCESO DE PLANEACION:**

Se realizó el taller con los mismos objetivos y metodología de los talleres de México. Se utilizó el mismo documento de trabajo.

**OBJETIVOS:**

- Identificar los problemas y necesidades de la institución en que trabajan con respecto al diseño y evaluación curricular.
- Ofrecer herramientas teórico-metodológicas para ejercer el diseño y la evaluación curricular.
- Elaborar un plan de trabajo conducente a la solución de los problemas detectados.
- Establecer mecanismos de asesoría permanente para la realización de los programas de trabajo.

**PROGRAMA:**

- Presentación de los participantes
- Exposición del momento curricular que atraviesa el departamento
- Presentación del instrumento de trabajo y planteamiento general del taller.
- Dinámica para determinar un concepto global de currículo
- Trabajo en grupos para analizar los elementos planteados en el documento base y plenaria para poner en común las propuestas.
- Elaboración de un plan de trabajo

**METODOLOGIA:**

- Los talleres se realizaron con la metodología de seminario-taller, la cual supone la lectura previa del documento de trabajo.
- Trabajo en grupos
- Discusión y elaboración de las alternativas para cada facultad.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- La inestable situación del país impide un desenvolvimiento normal de las actividades universitarias.
- Estructura ocupacional demasiado cerrada y hegemónica
- Practicas profesionales no muy bien definidas
- Fuerte oposición entre técnica y ciencia
- Gran deserción de los estudiantes en los últimos semestres (asignaturas teóricas)
- Falta de claridad del objeto de estudio
- Falta capacitación para el profesorado
- La institución es básicamente burocrática y esto hace que lo administrativo esté sobre lo académico.
- Deficiente proceso de selección de los estudiantes.

**SUGERENCIAS:**

- La universidad debe convertirse en agente de cambio
- Dada la interdisciplinariedad de la carrera es necesario definir su campo de acción.
- Establecer procesos para que el profesorado conozca diferentes corrientes ideológicas, defina ciertas bases teóricas e integre conocimientos.

**EVALUACION:****Logros:**

- Conciencia de la problemática de la institución y de cómo atacar el problema
- Se plantearon prioridades para la solución de los problemas
- El instrumento de trabajo ayudó a la sistematización del diagnóstico.

**Deficiencias:**

- El tiempo no alcanzó para elaborar un plan de trabajo, esto se realizará posteriormente.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

Instrumento de trabajo con los indicadores, variables y dimensiones de la problemática para la sistematización de los datos.

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Diagnóstico de la institución

Plan de trabajo

Perú

### **Primer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Arequipa -

Octubre 27 al 30, 1987

**PARTICIPANTES:** 3 Facultades

#### **PROCESO DE PLANEACION:**

APFACOM preparó un documento explicitando los momentos, los elementos, la metodología y el cronograma del taller. Se envió un cuestionario para el autodiagnóstico.

#### **OBJETIVOS:**

- Revisar y sensibilizar en torno a las prácticas académicas.
- Confrontar las prácticas académicas con la realidad en que se inserta la institución.
- Establecer las ausencias y limitaciones resultantes de la confrontación anterior
- Elaborar un plan de trabajo para el diseño o rediseño curricular.

**PROGRAMA:** no se incluye

#### **METODOLOGIA:**

Aplicación de la guía de trabajo por comisiones y plenarios.

#### **PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Falta una metodología de la investigación que permita planificar y actuar con base en realidades concretas.
- Hay un empirismo excesivo en comunicación
- Falta protección al profesional
- Falta de definición sobre el espacio concreto de la comunicación
- Falta de metodologías de la enseñanza.

#### **EVALUACION:**

**Logros.** El taller se transformó en un espacio de debate y reflexión sobre temas y problemas que antes no habían sido abordados.

#### **DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Cuadros de resumen, producto de la encuesta aplicada a los docentes
- Resultados de cada una de las mesas de trabajo

**Perú****Segundo Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Cusco - Universidad Nacional San Antonio Abad

Diciembre 3 al 6, 1987

**PARTICIPANTES:** Estudiantes y docentes de la facultad organizadora**PROCESO DE PLANEACION:**

APFACOM preparó un documento explicitando los momentos, los elementos, la metodología y el cronograma del taller. Se envió un cuestionario para el autodiagnóstico.

**OBJETIVOS:**

- Revisar y sensibilizar en torno a las prácticas académicas
- Confrontar las prácticas académicas con la realidad en que se inserta la institución.
- Establecer las ausencias y limitaciones resultantes de la confrontación anterior
- Elaborar un plan de trabajo para el diseño o rediseño curricular.

**PROGRAMA:** No se incluyó**METODOLOGIA:**

Aplicación de la guía de trabajo por comisiones y plenarios.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- En los estudiantes hay una deficiente formación pre-universitaria y pesimismo en cuanto a sus posibilidades laborales.
- En los docentes falta capacitación pedagógica, reactualización profesional y experiencia docente en investigación.
- El plan de estudios es netamente teórico y con una concepción funcional de la comunicación.
- Falta de seguimiento orgánico de los egresados.
- No existe un diagnóstico del mercado ocupacional.
- Es necesario modificar la ley de Colegiación del Periodista.
- La relación con los medios laborales se establece únicamente para las prácticas pre-profesionales.

**EVALUACION:**

**Logros.** Se generó un debate enriquecedor entre profesores, estudiantes y

egresados, lo que permitió diversidad de opiniones.  
 Se formuló un plan de trabajo para realizar un diagnóstico del mercado ocupacional, un nuevo diseño curricular, la organización de laboratorios y salas de práctica, y el establecimiento de nexos con la comunidad mediante la extensión universitaria.

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Cuadros de resumen, producto de la encuesta aplicada a los docentes
- Resultados de cada una de las mesas de trabajo
- Conclusiones

Perú

**Tercer Taller de Diseño y Evaluación Curricular**

Lima

Noviembre 2 al 4, 1988

**ASESORES:**

**PARTICIPANTES:** 7 facultades

**PROCESO DE PLANEACION:**

La Asociación Peruana de Facultades de Comunicación se encargó de la organización de este taller con la ayuda de Teresa de Quiroz de la Universidad de Lima. Se elaboró una guía de trabajo para las discusiones.

**OBJETIVOS:**

- Realizar un diagnóstico sobre los principales logros y problemas que siguen existiendo después de los talleres anteriormente efectuados.

**PROGRAMA:**

No se especifica pero se contemplan los siguientes temas según la guía de trabajo:

- Coherencia de las áreas de formación y/o especialización
- Situación actual de los egresados
- Situación actual del docente
- Revisión de problemas pedagógicos: relación entre asignaturas, evaluación del aprendizaje, trabajo con la comunidad
- Orientación metodológica, procesos de investigación y realización de trabajos de grado

**METODOLOGIA:**

Aplicación de la guía de trabajo por comisiones y plenarias.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Escasa definición de objetivos acordes con la realidad nacional y local.
- El nivel de desarrollo de las escuelas es precario, no solamente por razones de infraestructura, sino porque se siguen reproduciendo esquemas y orientaciones ya superadas.

**SUGERENCIAS:**

Realizar eventos tendientes a facilitar la discusión acerca de la

metodología de la enseñanza.

**EVALUACION:**

**Deficiencias:** La cantidad de temas planteados resultó demasiado extensa y no pudieron cubrirse todos

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Relatorías del trabajo de los grupos y conclusiones finales.

**Bolivia****Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

La Paz -

Agosto 10 al 14, 1987

**PARTICIPANTES:** 23 representantes de 4 Facultades.**PROCESO DE PLANEACION:**

APFACOM preparó un documento explicitando los momentos, los elementos, la metodología y el cronograma del taller. Se envió un cuestionario para el autodiagnóstico.

**OBJETIVOS:**

- Revisar y sensibilizar en torno a las prácticas académicas
- Confrontar las prácticas académicas con la realidad en que se inserta la institución.
- Establecer las ausencias y limitaciones resultantes de la confrontación anterior.
- Elaborar un plan de trabajo para el diseño o rediseño curricular.

**PROGRAMA:** No se especificó**METODOLOGIA:**

Trabajo en grupo y producción de documentos.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- Escasos recursos económicos
- Ausencia de talleres y materiales bibliográficos
- Falta de formación docente
- Ausencia de institutos de investigación
- Falta de integración entre las facultades y el medio laboral
- Divorcio entre los requerimientos de país y el aporte que brindan las carreras de comunicación.
- Metodología de enseñanza

**SUGERENCIAS:**

- Participar en la discusión sobre políticas nacionales de comunicación.
- Reuniones entre facultades para intercambiar experiencias.
- Realización de cursos para la actualización docente.
- Mejorar recursos bibliográficos y técnicos.

- Creación de institutos de investigación.

**EVALUACION:**

Logros. un profundo cuestionamiento de todas las facultades, al igual que una sistematización de los problemas. Se acordó la fundación de la Asociación Boliviana de Facultades de Comunicación Social.

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

- Cuadros de resumen, producto de la encuesta aplicada a los docentes
- Resultados de cada una de las mesas de trabajo en las que se definen problemas y se presentan propuestas.
- Conclusiones

Venezuela**Primer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Maracaibo - Colegio Nacional de Periodistas

Octubre 3 al 4, 1987

**ASESORES:** Gloria Cuenca y Victor H. De Lánser**PARTICIPANTES:** 16 docentes de 2 escuelas**PROCESO DE PLANEACION:**

En el Taller de Asesoría realizado en Villa de Leyva, Venezuela estableció en forma global el estado de los planes curriculares de las diferentes Facultades del país. A partir de este breve diagnóstico, se creyó conveniente realizar talleres de autoevaluación.

**OBJETIVOS:**

Organizar y clasificar los objetivos de los planes para el diseño curricular y formular un plan para la autoevaluación.

**PROGRAMA:**Primer día

- Presentación de los participantes y exposición teórico-metodológica sobre "La evaluación y sus significados" por parte del Dr. De Lánser.
- Conformación de los grupos de trabajo para determinar los objetivos generales del taller y el plan para auto-evaluar el diseño curricular.

Segundo día

- Formación del plan de auto-evaluación y discusión acerca de las experiencias de los participantes en cuanto a diseño y evaluación curricular.
- Precisión de problemas y viabilidad de la auto-evaluación.
- Evaluación del taller.

**METODOLOGIA:**

- Trabajo en grupos.
- Plenaria con exposición de las propuestas de los participantes.
- Evaluación del taller en plenaria.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- La universidad como lugar que enfrenta la totalidad social.

- Rigidez en los planes de estudio.
- Ausencia de trabajo en equipo
- Faltan recursos técnicos y bibliográficos

#### **SUGRENCIAS:**

- El currículo debe ser flexible a los grandes problemas de la comunicación.
- Deben ser evaluados más los aspectos humanos que técnicos.
- El proceso de evaluación curricular debe ser democrático y con la participación estudiantil.
- Definir lineamientos para la investigación en el pregrado.

#### **EVALUACION:**

**Logros.** El resultado fue altamente gratificante y positivo, se vió la necesidad de nuevos talleres.

#### **DOCUMENTOS DE UTILIZADOS:**

Esquema propuesto por la Dra. Gloria Cuenca.

Formato para la evaluación del taller.

- Cuenca, Gloria. **La formación de recursos humanos en Comunicación Social en Venezuela.** mimeo, 1985.
- Serrano, María de los Angeles y otros. **Diagnóstico sobre el plan de estudios de la Escuela de Comunicación Social (1978).** Mimeo, 1986.
- Herrera, Adolfo. **Reflexiones en torno a la formación del periodista en Venezuela.** Ponencia ante la V Convención de Periodistas. Mimeo, 1982.

Venezuela

**Segundo Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Caracas - Universidad Católica "Andrés Bello"

Octubre 5 al 7, 1987

**ASESORES:** Gloria Cuenca y Victor H. Deláncer

**PARTICIPANTES:** 15 participantes de 2 Escuelas

**PROGRAMA:**

- Presentación de los participantes
- Conformación de los grupos de trabajo
- Plenaria para discusión

(El taller se había programado de la misma manera que el anterior pero uno de los participantes solicitó evaluar las cátedras y departamentos en lugar del currículo de su Facultad. Se programó otro taller para esto y se continuó evaluando la otra Facultad).

**METODOLOGIA:**

- Trabajo en grupos.
- Plenaria con exposición de las propuestas de los participantes.
- Evaluación del taller en plenaria.

**PROBLEMAS DETECTADOS:**

- La universidad como lugar que enfrenta la totalidad social.
- Rigidez en los planes de estudio.
- Falta de definición de la comunicación como ciencia

**SUGRENCIAS:**

- El currículo debe ser flexible a los grandes problemas de la comunicación.
- Deben ser evaluados más los aspectos humanos que técnicos.
- El proceso de evaluación curricular debe ser democrático y con la participación estudiantil.
- Que FELAFACS continúe con la realización de talleres sobre áreas específicas.
- Trabajar sobre los conceptos de ciencia y sobre las bases epistemológicas de la comunicación.
- Realizar talleres de actualización y formación docente.
- Establecer mecanismos permanentes de autoevaluación curricular

**EVALUACION:**

**Logros.** El resultado fue altamente gratificante y positivo, se vió la necesidad de nuevos talleres.

**DOCUMENTOS UTILIZADOS:**

- Cuenca, Gloria. **La formación de recursos humanos en Comunicación Social en Venezuela.** mimeo, 1985.
- Serrano, María de los Angeles y otros. **Diagnóstico sobre el plan de estudios de la Escuela de Comunicación Social (1978).** Mimeo, 1986.
- Herrera, Adolfo. **Reflexiones en torno a la formación del periodista en Venezuela.** Ponencia ante la V Convención de Periodistas. Mimeo, 1982.

Venezuela**Tercer Taller de Planeación y Evaluación Curricular**

Caracas - Universidad Central de Venezuela

Octubre 8 al 10, 1987

**ASESORES:** Gloria Cuenca y Víctor H. de Lánzer**PARTICIPANTES:** 8 docentes de 1 escuela**PROCESO DE PLANEACION:**

La idea de realizarlo surgió en el taller de la Universidad Católica cuando uno de los participantes planteó la necesidad de evaluar las cátedras y departamentos de la U.C.V.

**PROGRAMA:**

- Formulación del plan de trabajo
- Exposiciones
- Discusión en plenaria
- Evaluación

**METODOLOGIA:**

- Trabajo participativo

**EVALUACION:**

**Logros.** Se pusieron de manifiesto las tensiones existentes al interior de la institución. Se planteó la necesidad de superar los conflictos y de trabajar en pro de la institución.

República Dominicana**Primer Taller de Planeación Curricular**

Santo Domingo - Universidad Autónoma de Santo Domingo

Agosto 13 al 15, 1987

**ASESORES:** Gloria Cuenca y Víctor H. Deláncer**PARTICIPANTES:** 32 representantes de 4 Facultades**PROCESO DE PLANEACION:**

- El taller se realizó de acuerdo con la decisión adoptada en Villa de Leyva.
- ADECOM asumió la responsabilidad de la organización del evento.

**OBJETIVOS:**

- Estudiar las concepciones teórico-metodológicas sobre los fines de la comunicación sobre los cuales se sustenta el trabajo de evaluación y diseño curricular.
- Establecer criterios básicos para el diseño
- Discutir posibles acciones y definir un plan de trabajo que sea asumido por cada escuela .

**PROGRAMA:**Primer día

- Instalación
- Presentación de los participantes y trabajo de plenaria.
- Obtención de los objetivos y trabajo en grupos.
- Plenaria y conclusiones.

Segundo día

- En plenaria, planteamiento de criterios y conceptos teórico-metodológicos para el trabajo posterior.
- Trabajo en grupos
- Sugerencias de los asesores

**METODOLOGIA:**

- Exposición de los presupuestos del trabajo
- Discusiones en grupo y plenarias
- Utilización de documentos de apoyo

## INSTRUMENTOS PARTICIPATIVOS

**SUGERENCIAS:**

- Producción y creación de materiales didácticos
- Consecución de materiales de apoyo bibliográfico
- Recopilación de datos de investigaciones nacionales y extranjeras
- Diagnóstico y pronóstico de la realidad comunicacional del país.
- Supervisión y evaluación de los talleres curriculares
- Organización de un equipo nacional de asesores para el seguimiento, evaluación y entrenamiento de los docentes.
- Realización de cursos y talleres sobre materias curriculares.

**EVALUACION:**

**Logros.** -Encontraron como positiva la amplia capacidad de integración, la facilidad en los procesos de comunicación verbal, y la creación de una declaración de compromiso de todos los participantes para seguir con el proceso.

- Se crearon cuatro modelos de evaluación curricular
- Se explicitó el compromiso, por parte de las facultades, de cambiar los currículos en un tiempo no mayor de un año.

**DOCUMENTOS DE APOYO:**

Lancer, Víctor H. de **Algunas consideraciones sobre la formación del Comunicador Social en la República Dominicana.**

**DOCUMENTOS PRODUCIDOS:**

Declaración de intención.

Cuatro modelos para la autoevaluación curricular.

**ANEXO 4****INSTITUCIONES PARTICIPANTES****Argentina**

1. U. Nal. de Entre Ríos
2. U. Nal. de Rosario
3. U. Nal. de Río Cuarto
4. U. Nal. de Córdoba
5. U. Nal. de San Juan
6. U. Nal. del Nordeste
7. U. Nal. de La Plata
8. U. Nal. de Lomas de Samora
9. U. Nal. de Buenos Aires
10. U. de La Patagonia
11. U. Católica Argentina
12. U. J. F. Kennedy
13. U. del Salvador
14. U. Católica de Salta

**Brasil**

1. U. Federal de Goiás
2. U. Federal de Minas Gerais
3. Escuela de Comunicacao e Artes, U. de Sao Paulo
4. Instituto Metodista de Ensino Superior - Sao Bernardo, S. Paulo
5. Pontificia U. Católica do Rio Grande do Sul
6. U. de Taubaté
7. Facultad Tiradentes - Arcajú
8. U. Federal de Paraíba
9. U. Federal de Alagoas
10. U. Federal de Pernambuco
11. U. Federal de Maranhão
12. U. federal de Ceará
13. Facultad Casper Libero
14. U. Estadual do Rio de Janeiro
15. Pontificia U. Católica de Minas Gerais
16. INTERCOM
17. U. federal do Espirito Santo
18. U. Federal do Paraná
19. U. Gama Filho
20. U. Braz Cubas -Mogi das Cruzes
21. Pontificia U. Católica de Campinas
22. U. de Mogi das Cruzes
23. U. Estadual de Londrina
24. U. Estadual de Baurú

25. Pontificia U. Católica de Río de Janeiro
26. U. do Valle do Sinos
27. U. de Caxias do sul
28. U. de Santa Catarina
29. U. de Ribeirão Preto
30. Facultades Integradas Alcantara Machado
31. Facultad do Santos
32. U. Federal de Juiz de Fora
33. U. Metodista de Piracicaba
34. U. Federal do Rio Grande do sul
35. U. Estadual de Ponta Grossa
36. Facultad Anhemtri-Morumbi - S. Paulo
37. FAAP-SP
38. FAFI-BH
39. Facultad Objetivos S.P.
40. CEUB
41. FIUBE-Ubecaba, Minas Gerais
42. U. Federal de Bahía
43. U. federal Feuminense
44. U. Federal do Rio Grande do Norte
45. U. de Brasilia
46. UFF-IACS
47. U. Federal do Río de Janeiro
48. Facultades Integradas Estácio de Sá - Río
49. UNICAP-PE
50. UFSM- R. G. do Sul
51. Escola do Artes Visuais
52. SMTR
53. GEIPOT-BSB
54. CRTU
55. RFFA-SR
56. AIRD-PMMG
57. BENNETT-SUAM
58. DNER
59. U. Federal do Amazonas
60. U. Federal do Pará
61. U. Estadual da Bahia
62. U. de Campina Grande- Paraíba

### Colombia

1. U. de Antioquia
2. U. Autónoma del Caribe
3. U. Autónoma de Bucaramanga
4. U. Autónoma de Occidente
5. U. Central

6. Pontificia U. Javeriana
  7. U. Pontificia Bolivariana
  8. U. Externado de Colombia
  9. U. Jorge Tadeo Lozano
  10. U. de la Sabana
  11. U. de los Libertadores
  12. U. del Valle
- Costa Rica
1. U. de Costa Rica
- Panamá
1. U. Santo Tomás la Antigua
  2. U. de Panamá
- Nicaragua
1. U. Centroamericana
- Costa Rica
1. U. de Costa Rica
  2. ARCA
  3. Escuela de Periodismo
- Uruguay
1. U. Católica
  2. U. de la República
- Paraguay
1. U. Nacional de Asunción
- México
1. I.TESI-Monterrey
  2. U. de Monterrey
  3. U. de Regiomontano
  4. U. Valle del Bravo
  5. ITCYAC
  6. U. Autónoma de Coahuila
  7. U. Autónoma de Sinaloa
  8. U. de Sonora
  9. U. Interamericano-Laguna
  10. I.TESI-Durango
  11. I.ECS-Sinaloa
  12. U. del Noroeste
  13. U. Interamericana-Tijuana
  14. U. Autónoma Metropolitana de México

- 6. Pontificia U. Javeriana
- 7. U. Pontificia Bolivariana
- 8. U. Externado de Colombia
- 9. U. Jorge Tadeo Lozano
- 10. U. de la Sabana
- 11. U. de los Libertadores
- 12. U. del Valle

**Costa Rica**

- 1. U. de Costa Rica

**Panamá**

- 1. U. Santa María la Antigua
- 2. U. de Panamá

**Nicaragua**

- 1. U. Centroamericana

**Chile**

- 1. U. de Chile
- 2. ARCIS
- 3. Escuela dd Periodismo

**Uruguay**

- 1. U. Católica
- 2. U. de la República

**Paraguay**

- 1. U. Nacional de Asunción

**México**

- 1. ITESM- Monterrey
- 2. U. de Monterrey
- 3. U. de Regiomontana
- 4. U. Valle del Bravo
- 5. ISCYTAC
- 6. U. Autónoma de Coahuila
- 7. U. Autónoma de Sinaloa
- 8. U. de Sonora
- 9. U. Iberoamericana- Laguna
- 10. ITESM- Obregón
- 11. ECS-Sinaloa
- 12. U. del Nordeste
- 13. U. Iberoamericana- Tijuana
- 14. U. Autónoma Metropolitana de Xochimilco

25	Pontificia U. Católica de Rio de Janeiro
26	U. de Valle de Guano
27	U. de Caracas do Sul
28	U. de Santa Catalina
29	U. de Ribeirão Preto
30	Faculdade Integrada de Terceira Medicina
31	Facultad de Santos
32	U. Federal de Juazeiro do Norte
33	U. Metodista de Piracicaba
34	U. Federal do Rio Grande do Sul
35	U. Estadual de Ponta Grossa
36	Faculdade Anhembi- Morumbi - S. Paulo
37	FAAP-SP
38	FAF- BH
39	Faculdade de Educação
40	CEUB
41	Faculdade de Ciências Sociais
42	U. Federal de Goiás
43	U. Federal de Pernambuco
44	U. Federal do Rio Grande do Norte
45	U. de Brasília
46	UFPA-PA
47	U. Federal do Rio de Janeiro
48	Faculdade Integrada de Ciências do Rio
49	UNICAMP-SP
50	U. de São Paulo
51	Escola de Artes Visuais
52	UNICAMP
53	UNICAMP-SP
54	UNICAMP
55	UNICAMP-SP
56	UNICAMP-SP
57	UNICAMP-SP
58	UNICAMP
59	Faculdade de Arquitetura
60	U. Federal do Rio
61	U. Estadual de Goiás
62	U. de Campinas-SP- Faculdade
63	UNICAMP
64	UNICAMP
65	UNICAMP
66	UNICAMP
67	UNICAMP
68	UNICAMP
69	UNICAMP
70	UNICAMP
71	UNICAMP
72	UNICAMP
73	UNICAMP
74	UNICAMP
75	UNICAMP
76	UNICAMP
77	UNICAMP
78	UNICAMP
79	UNICAMP
80	UNICAMP
81	UNICAMP
82	UNICAMP
83	UNICAMP
84	UNICAMP
85	UNICAMP
86	UNICAMP
87	UNICAMP
88	UNICAMP
89	UNICAMP
90	UNICAMP
91	UNICAMP
92	UNICAMP
93	UNICAMP
94	UNICAMP
95	UNICAMP
96	UNICAMP
97	UNICAMP
98	UNICAMP
99	UNICAMP
100	UNICAMP

15. U. Iberoamericana-México
16. U. de las Américas
17. U. Iberoamericana-Puebla
18. Escuela Nal. de Estudios Profesionales
19. U. Intercontinental
20. U. Latinoamericana
21. U. del Nordeste
22. U. Veracruzana
23. U. de Periodismo Carlos Septién
24. U. del Tepeyac
25. U. Anáhuac
26. ICSMAC
27. Instituto de Estudios Superiores de Osaca
28. ENEP Actlán
29. U. de Bajío
30. U. Iberoamericana- León
31. ITESN-León
32. UNIVA
33. U. Atónoma Aguscal
34. U. Autónoma San Luis Potosí
35. U. de Colima
36. ITESO
37. U. de Baja California
38. U. del Valle de México
39. Instituto de Ciencias Sociales de Mérida
40. U. del Valle de Atemajac
41. ITESM-Queré
42. U. Noroeste Tampico

#### **Guatemala**

1. U. de San Carlos

#### **El Salvador**

1. U. del Salvador

#### **Perú**

1. U. Nal. de San Agustín
2. U. Técnica del Altiplano
3. U. Católica de Santa María
4. U. Nacional de San Antonio Abad

#### **Bolivia**

1. U. Mayor de San Andrés
2. U. Católica de Bolivia
3. U. Nal. del Siglo XX

4. U. Técnica de Oruro

**República Dominicana**

- 1. U. Autónoma de Santo Domingo
- 2. U. Interamericana
- 3. U. central del Este
- 4. U. Tecnológica de Santiago
- 5. Facultad de Humanidades

**Venezuela**

- 1. U. de Zulia
- 2. U. Católica Andrés Bello
- 3. U. central de Venezuela
- 4. Colegio Nal. de Periodistas.

15. U. Iberoamericana-Flexible  
 16. U. de las Américas  
 17. U. Iberoamericana-Rusia  
 18. Escuela Nat. de Indust. y Artes Gráficas  
 19. U. Intercontinental  
 20. U. Latinoamericana  
 21. U. del Noroeste  
 22. U. Veracruzana  
 23. U. de Paroissiens-Caribe Central  
 24. U. del Tercer Mundo  
 25. U. Anahuac  
 26. IBERICA  
 27. U. Autónoma de Bucarest  
 28. ENER-AMERICA  
 29. U. de la Paz  
 30. U. Iberoamericana  
 31. U. Tecnológica  
 32. U. de la Habana  
 33. U. Autónoma de Bucarest  
 34. U. Autónoma de Bucarest  
 35. U. de la Habana  
 36. U. de la Habana  
 37. U. de la Habana  
 38. U. de la Habana  
 39. U. de la Habana  
 40. U. de la Habana  
 41. U. de la Habana  
 42. U. de la Habana  
 43. U. de la Habana  
 44. U. de la Habana  
 45. U. de la Habana  
 46. U. de la Habana  
 47. U. de la Habana  
 48. U. de la Habana  
 49. U. de la Habana  
 50. U. de la Habana

ANEXO 5**DOCUMENTOS UTILIZADOS EN LOS TALLERES**

- Bello, Gilberto, J.G. Buenaventura y G.J. Pérez. **Concepciones de la comunicación y crisis teóricas en América Latina y Colombia.** Revista Diálogos, FELAFACS. No. 20, Abril, 1988. (Taller Barranquilla, julio 12-16, 1988).
- Beltrán, Luis Ramiro. **Estado y perspectivas de la investigación en comunicación en América Latina.** Quito, Cuadernos Ciespal, 1983. (Taller COL, Medellín, Ab 6-8, 1988).
- Contreras B., Eduardo. **Evaluación: problemas y políticas.** Documento interno de discusión para el encuentro ALER-CIDSE, Marzo, 1981. (Seminario-Taller Villa de Leyva 1987).
- Contreras B., Eduardo. **Los usos de la comunicación en proyectos.** Quito, CIESPAL, 1983. (Taller Medellín, Abril 6-8, 1988).
- Cortés, Carlos eduardo. **El docente en la enseñanza de la comunicación: determinaciones y competencias.** Cali, 1988. (Taller Cali, Oct. 3-7, 1988).
- Cuenca, Gloria. **La formación de recursos humanos en Comunicación Social en Venezuela.** mimeo, 1985. (Talleres Venezuela)
- De Lancer, Victor H. **Algunas consideraciones sobre la formación del Comunicador Social en la República Dominicana.** Mayo, 1987. (Seminario-Taller, Villa de Leyva, 1987 y Taller Rep. Dominicana, Ag. 13-15, 1987).
- Demo, Pedro. **Funcao social da universidade.** Educacao Brasileira. 5(11), Sep., 1983. (Taller Medellín, Abril 6-8, 1988).
- Estrada, Angela María y Germán Vargas. **Consideraciones conceptuales para el desarrollo del programa.** Villa de Leyva, Mayo, 1987. (Seminario-Taller Villa de Leyva, 1987).
- Fadul, Anamaría. **Dilema do ensino da comunicacao. Comunicación e sociedade.** No. 2, Dic., 1979. (Taller Medellín, Abril 6-8, 1988).

- Fuentes N., Raúl. **Algunos antecedentes documentales de diagnóstico sobre la problemática de la formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina.** México, Abril, 1987. (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987 y Taller Argentina, Oct 27-30, 1987)).
- Fuentes N., Raúl. **Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México.** Revista Diálogos, FELAFACS. No. 19, Enero, 1988. (Taller Barranquilla, Julio 12-16, 1988).
- Fuentes Raúl. **El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales, entrevista.** Revista Diálogos, FELAFACS, No. 17, Junio, 1987. (Taller Barranquilla, Julio 12 a 16, 1988; Taller Costa Rica, Sep. 21-25, 1987 y Taller Panamá, Sep 28-Oct. 2, 1987).
- Fuentes, Raúl. **Apuntes para un diseño curricular en comunicación.** s.d. (Taller Argentina, Oct. 27-30, 1987).
- Gonzaga Motta, Luis. **Ética y planificación participativa.** Cap. 6 a 11. s.d. (Seminario-Taller Villa de Leyva, 1987).
- Graciarena, Jorge. **Universidad, Inteligencia e ideología. En torno a algunas ideas de José Medina Echavarría.** Caracas, CRESALC-UNESCO, 1984. (Seminario-Taller Villa de Leyva), (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987).
- Herrera, Adolfo. **Reflexiones en torno a la formación del periodista en Venezuela.** Ponencia ante la V Convención de Periodistas. Mimeo, 1982. (Talleres Venezuela)
- Lanzel, P., K. Roth y W. Niggemann. **Métodos de enseñanza en la educación de adultos.** (Copil. por P. Schenkel). Quito: Monografías CIESPAL, No. 1., Ed. Belén, 1983. (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987 y Taller Panamá, Sep. 28-Oct. 2, 1987).
- Lotero, Gildardo. **Curriculum e investigación: puntos de reflexión sobre el tema.** Medellín, 1988 (Taller Medellín, Abril 6-8, 1988).
- Lotero, Gildardo. **Elementos generales para una reflexión curricular.** Medellín, Agosto, 1987. (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987).
- Lotero, Gildardo. **Métodos recurrentes en la enseñanza universitaria de la comunicación social.** Cali, 1988. (Seminario Cali, Oct. 3-7, 1988).

- Martín B., Jesús. **Crisis en los estudios de comunicación y sentido de una reforma curricular.** Cali, s.f. (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987 Y Taller Argentina, Oct 27-30, 1987).
- Martín B., Jesús. **Enseñanza de la comunicación: La legitimación de una profesión como campo intelectual.** Cali, 1988. (Taller Cali, Oct. 3-7, 1988).
- Mata, María Cristina . **Comunicación y transición democrática: el marco de nuestras políticas institucionales.** s.f. (V Taller, Argentina)
- Márquez de Melo, José. **Desafíos actuales de la enseñanza en comunicación.** Revista Diá-logos, FELAFACS. No. 19, Enero, 1988. (Taller Barranquilla, Julio 12 -16, 1988).
- Mier, Javier. **En busca de un proyecto integral en la formación de comunicadores.** Revista Diá-logos, FELAFACS. No. 18, Oct, 1987. (Taller Barranquilla, Julio 12 a 16, 1988).
- Mier, L. Javier. **La comunicación como quehacer y como problema.** s.d. (Taller Argentina, Oct. 27-30, 1987).
- Moulin, Nelly. **Concepto de curriculum.** Trad. Ubaldo Rodríguez V. s. d. (Seminario-Taller Villa de Leyva; Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987 y Taller Panamá, Sep. 28-Oct.3, 1987).
- Pérez, Gabriel Jaime. **Siete proposiciones acerca de la planificación curricular en Escuelas de Comunicación Social.** Bogotá, Agosto, 1987. (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987).
- Prieto, Daniel. **Bases para la formulación de un curriculum de Comunicación.** Quito, s.f. (Taller Bogotá, Ag. 12-14, 1987).
- Prieto, Daniel. **Notas para la formación del periodista.** Revista Diá-logos, FELAFACS. No. 19, Abri, 1988. (Taller Barranquilla, Julio 12 a 16, 1988)
- Prieto, Daniel. **Teoría y práctica de la formación profesional.** s.d. (Taller Argentina, Oct 27-30, 1987).

- Ramírez, Sergio. **Control del conocimiento y conocimiento del control.** Revista Diálogos, FELAFACS. No. 20, Abril, 1988. (Taller Barranquilla, Julio 12-16, 1988).
- Santa Cruz, Eduardo. **Crónica de un desencuentro.** s.d. (Taller Argentina, Oct 27-30, 1987).
- Sánchez Joaquín. **FELAFACS y la enseñanza de la comunicación en América Latina,** entrevista. Revista Diálogos, FELAFACS. No. 17, Junio, 1987. (Taller Barranquilla, Julio 12 a 16, 1988).
- Serrano, María de los Angeles y otros. **Diagnóstico sobre el plan de estudios de la Escuela de Comunicación Social (1978).** Mimeo, 1986. (Talleres Venezuela)
- Taricco, José Luis. **Políticas institucionales universitarias: aproximación a su definición y diseño.** s.f. (V Taller Argentina)
- Thiollet, Michel. **Aspectos Sociales de didáctica universitaria.** Educación y Sociedad. Sao Paulo, Año 1, No. 4, Sep., 1979. (Taller Medellín, Abril 6-8, 1988).
- Velasco, Rodrigo. **Curriculum e investigación: algo sobre la situación latinoamericana.** Medellín, 1988. (Taller Medellín, Abril 6-8, 1988).
- \_\_\_\_\_ **Cinco pautas para la evaluación curricular.** (Talleres Chile, Uruguay, Paraguay).
- \_\_\_\_\_ **Dimensiones y variables del diseño y evaluación curricular.** s.d. (Todos los talleres de México).

**ANEXO 6****Seminario de Evaluación de la Enseñanza de la Comunicación en América Latina** (Taubaté, Brasil, Noviembre 20-23, 1988)**ASISTENTES**

Susana Frutos	Argentina
Erasmo de Freitas Nuzzi	Brasil
Blasio H. Hickmann	Brasil
Francisco Souto Paulino	Brasil
Claudia Chaves	Brasil
Edson Schettine de Aguiar	Brasil
Antonio Cerveira de Moura	Brasil
Luis Fernando P. Santos	Brasil
Bernardo Issler	Brasil
Antonio Carlos De Jesus	Brasil
Vladir De castro Oliveira	Brasil
Joaquín Sanchez	Colombia (Presidente FELAFACS)
Gabriel Jaime Pérez	Colombia
Mariluz Restrepo de Guzmán	Colombia
Luis Torres Acuña	Chile
Raul Fuentes Navarro	México
Walter Neira Brontis	Perú (Secretario Ejecutivo, FELAFACS)
Teresa Quiroz Velasco	Perú
Victor Hugo de Lancer	República Dominicana
Gloria Cuenca	Venezuela
Frank Priess	Fundación Konrad Adenauer

SEMINARIO INTERNACIONAL DE AVALIACAO  
DO ENSINO DE COMUNICACAO SOCIAL NA  
AMERICA LATINA

Promocao da FELAFACS - Federacion Latinoamericana de  
Asociaciones de Facultades de Comunicacion Social.

ABECOM - Associacao Brasileira de Escolas de Comunicacao

Patrocinio da UNITAU - Universidade de Taubate

Apoio: UNESCO - FUNDACAO KONRAD ADENAUER

PROGRAMA

Dia 20/11

12:00 horas - Saida da Fundacao Casper Libero com destino a  
Taubate

14:30 horas - Campestre Hotel do Vale - Almoco  
Tarde livre

Dia 21/11

09:00 horas - Salao Nobre da Reitoria da UNITAU  
Abertura do Seminario pelo Magnifico Reitor  
Prof. MILTON DE FREITAS CHAGAS

11:00 horas - Campestre Hotel do Vale  
Informe sobre os objetivos e a Metodologia do  
Seminario pelos Professores Joaquin Sanches e  
Walter Neira. Apresentacao do relatorio geral  
dos encontros regionais pela Professora  
Doutora Mariluz Restreppo de Guzman

12:30 horas - Almoco

14:30 horas - Continuacao dos Trabalhos

17:00 horas - Intervalo

17:30 horas - Continuacao dos trabalhos

19:30 horas - Jantar

20:30 horas - Departamento de Comunicacao Social - UNITAU  
Exposicao de Projetos Experimentais das alunas  
do 4o ano de Jornalismo

Dia 22/11

09:00 horas - Reinicio dos trabalhos

10:30 horas - Intervalo

10:45 horas - Continuacao dos trabalhos

12:30 horas - Almoco

14:30 horas - Visita ao Museu de Artes Sacras de Taubate

16:30 horas - Cafe

17:00 horas - Reinicio dos trabalhos

19:30 horas - Jantar

Dia 23/11

De 09:00 horas as 12:00 horas

A sequencia dos trabalhos sera identica, ate a votacao das conclusoes.

A maior parte do tempo devera ser ocupada pela apreciacao, debate e conclusoes sobre Metodologia do Ensino de Comunicacao, como elemento basico para os esquemas dos encontros (talleres) de 1989. Assessorara os trabalhos o Professor Doutor Luiz Gonzaga Mota, da Universidade de Brasilia.

Encerramento do Seminario

12:30 horas - Almoco

15:00 horas - Saida do onibus da Universidade de Taubate para Sao Paulo

**ANEXO 7****MAESTROS, PROFESORES Y ENSEÑADORES****El Docente en la Enseñanza de la Comunicación: Determinaciones  
y Competencias**

Por: Carlos Eduardo Cortés S.

¿No nació toda nuestra enseñanza  
de la retórica?

Roland Barthes

La Enseñanza de la Comunicación tiene en los docentes un fundamental pero problemático sector, responsable no sólo de hacer posibles los cambiantes diseños curriculares, sino de poner a prueba un enorme desafío de nuestra actividad: La particularidad del proceso de enseñanza/aprendizaje en Comunicación, donde el fenómeno educativo es por sí mismo una forma de comunicación, de manera que la Pedagogía de la Comunicación se convierte en un discurso auto-referido. Esto es, de alguna manera, reconocer que el docente siempre enfrenta un doble reto: Enseñar, pero, al mismo tiempo, enseñar poniendo a prueba su propio discurso referido a la Comunicación.

Ello tiene relación, entonces, con las competencias particulares que debería poseer nuestro docente. Sin embargo, aún poseyéndolas, este personaje afronta de antemano las condiciones en que lo coloca el contexto donde actúa; la sociedad, la institución de enseñanza superior y, por supuesto, la escuela o Facultad en particular. Es decir, existen unas determinaciones concretas que preceden la reflexión sobre su papel en la Enseñanza de la Comunicación. De ahí que sea necesario revisarlas primero, así sea superficialmente, para entrar a pensar cómo las prácticas docentes se relacionan con unas competencias básicas que ponen en juego todo el proceso.

## LAS DETERMINACIONES

A pesar del limitado número de referencias particulares al papel del docente en la vertiginosa evolución de las Facultades, es un hecho que su origen en las Escuelas de Periodismo enmarca una serie de condicionamientos que vale la pena mencionar, aún a riesgo de incurrir en generalizaciones.

La aparición de estas primeras escuelas coincide con la expansión incipiente de los sistemas de enseñanza superior en nuestros países y, al mismo tiempo, con la modificación de la actividad científica en el interior de la institución universitaria. (1) La Escuela de Periodismo de la Universidad de La Plata, en Argentina, fundada en 1935, representa bien el sentido que tenía la formación superior antes de la Segunda Guerra Mundial: Un espacio para el cultivo de la ciencia y las artes, en nombre de la civilización y la cultura, caracterizado por proporcionar estatus a élites de capas altas y medias, cuya formación no exigía orientarse por objetivos de corto plazo o por resultados concretos.

Después del conflicto, la producción de conocimiento comienza a comprenderse como un factor importante para la planeación y el desarrollo económico. Entre 1950 y 1960, las Escuelas de Periodismo aumentaron de 13 a 44, respondiendo coherentemente a las exigencias del modelo de desarrollo prevaleciente: La Modernización económica y social, que atribuía a la expansión de los medios, en una sociedad tradicional, la capacidad de introducir características comunes a las sociedades modernas. Entonces, la profesionalización de los manejadores de los medios de difusión colectiva emergió como requisito del desarrollo latinoamericano. Con ese propósito, la UNESCO inicia, en 1955, la creación de centros regionales para el desarrollo del periodismo; y en nuestro continente apoya al gobierno ecuatoriano para fundar el "Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina" (CIESPAL), que se verificó en octubre de 1959.

CIESPAL se propuso disminuir la presencia de periodistas empíricos y vincularlos con el conocimiento académico, desarrollando cursos en su sede de Quito e intentando remodelar la enseñanza universitaria de la Comunicación, proponiendo un modelo curricular para todas las instituciones, cuyos contenidos provenían en su mayoría de los expertos norteamericanos y europeos de UNESCO. En los años de la Alianza para el Progreso, el sistema universitario, en general, y las nascentes Facultades de Ciencias de la Comunicación, en particular, respondían a las

expectativas del desarrollo con una apropiación casi mimética de los modelos foráneos.

Existía un consenso sobre un futuro que dependía de más educación, más escuelas, más científicos y más investigación. Y la demanda por más conocimiento y una reforma universitaria efectiva se convirtió en convicción generalizada, en un momento en que la educación superior se consolidaba como un próspero canal de movilización social para aquellos que la alcanzaban.

De hecho, el desfase salarial entre los que tenían y los que no tenían título universitario, produjo una presión social suficiente para dar paso a la expansión generalizada de la universidad y a reformas en la educación superior, originando un sistema educativo que cuestionaba fuertemente a la universidad tradicional y la acusaba de elitista, de dar la espalda a las nuevas realidades sociales, de no sintonizarse con el cambiante mercado de trabajo y ser científicamente retrógrada. Pero al mismo tiempo padecía el descenso en la calidad de su formación. (2)

En ese contexto, las instituciones dedicadas a la enseñanza de la Comunicación comienzan a producir variadas respuestas a los cambios ocurridos; desde el mantener la educación humanista pragmática, pasando por la introducción del modelo ciespalino, hasta el desarrollo del tipo de investigación conocido como "denuncista", apoyado por un materialismo histórico frecuentemente esquemático y por metodologías estructuralistas y de la sociología crítica, traídas de Europa.

Muchos docentes, en aquel momento se habían especializado en el exterior y conformaban una élite emergente empeñada en la transformación de la Enseñanza de la Comunicación. Dicha postura convergió fácilmente -como ocurrió con muchas otras disciplinas sociales- con la movilización estudiantil que intentaba reestructurar la universidad para integrarla al servicio de necesidades populares y convertirla en foco de cambio social profundo. Sin embargo, cuando tales ideas fueron más allá de la retórica de principios, se vieron duramente combatidas por la represión política que se abatió sobre el continente. Desde Brasil, en 1964, y Argentina, en 1966, las universidades se van convirtiendo en blanco predilecto de regímenes autoritarios que operaron una sistemática despolitización de los programas académicos durante la década del setenta.

Por supuesto, no es posible generalizar esta situación en todos los casos. De hecho, si al finalizar los años setenta ya había en el continente más de

ciento cincuenta Facultades de Comunicación, de las cuales la mayoría eran particulares, de manera que no todas fueron alcanzadas por este problema, en muchas ocasiones aquellas "limpiezas" originaron un singular relevo docente caracterizado por excluir intelectuales calificados, considerados opositores, subversivos o indeseables, para comenzar a contratar personas en quienes importaba más su conformidad con la situación que su idoneidad profesional.

Además, dos factores nuevos influyeron también en la modificación de los cuadros docentes de Comunicación. En primer lugar, la expansión de la educación superior mantuvo su ritmo de crecimiento acelerado generando la duplicación del número de Facultades, cada diez años, hasta llegar hoy a más de doscientas en América Latina. En segundo lugar, la rápida evolución y el crecimiento mundial de los sistemas de comunicación forzaron a las escuelas a ampliar la cobertura de sus planes de estudio, no sólo para incluir nuevas áreas profesionalizantes sino para realizar una, en principio saludable, apertura interdisciplinaria hacia las ciencias sociales, que se tradujo en la multiplicación desmedida de currícula y perfiles -reflejo del crecimiento de la reflexión teórica-, y en la incapacidad administrativa para soportar el ritmo del aumento con infraestructura apropiada.

Por último, las modificaciones ocurridas en la relación entre enseñanza e investigación, en la mayoría de modelos universitarios latinoamericanos, también produjeron consecuencias importantes en el área de la Comunicación. La "meritocracia" académica, propia de las universidades alemana y norteamericana y frecuentemente reproducida en nuestro medio, establecía la promoción magisterial por concurso de méritos. Era el contexto del "publish or perish" (publicar o perecer) en pleno apogeo; y la libertad de cátedra en su presencia más vital: el docente enseñaba su propia producción académica, como un **profesor profesional**.

Pero este modelo fue disminuyendo a medida que se expandía el sistema de enseñanza superior; podría decirse que su aplicación se redujo principalmente al ámbito de universidades públicas. Y su escasa presencia en las Facultades de Comunicación es un síntoma claro en ese sentido, pues la trayectoria en ellas fue diferente. En las Escuelas de Periodismo, la carencia de tradición académica fue llenada con la presencia de personas idóneas en sus áreas profesionales, que se integraban al espacio docente en un momento dado, permitiendo la aparición del **profesor profesional**. Sin embargo, el crecimiento acelerado de las Facultades dio lugar a una deformación de este docente, debida a una demanda que no podía ser satisfecha en las mejores condiciones.

Así, el ya escaso sistema de mérito, cuya disminución desaceleró significativamente el proceso de formación y especialización docente en cursos de maestría y en doctorados, puesto que ya no se traducía en promoción académica, permitió además que se institucionalizara una noción de mercado laboral en el ejercicio de la docencia: El profesor, en estas condiciones, comenzó a ser contratado apenas para desarrollar programas académicos "precocidos", apareciendo una jocosa denominación para este personaje: el **profesor a ratos**, es decir, aquel que por trabajar "por horas" no necesita integrarse a procesos curriculares de una Facultad sino a una materia aislada, que dicta una o dos veces por semana. Aquel, por tanto, al que no se le exige producción propia ni conocimientos didáctico-pedagógicos porque la institución sólo lo necesita para "dictar" contenidos planificados en el currículo.

Actualmente, en muchas Facultades donde prevalece esta figura laboral el proceso se fortalece pues no resulta costoso contratar "profesores a ratos" cuando no se les pagan prestaciones o cesantías. Pero las consecuencias para las universidades que sucumben a las ventajas económicas y administrativas son graves; se traducen en el inmediato deterioro de sus funciones sociales.

La **investigación** suele reducirse a una declaración de principios que no se llevan a cabo; la **enseñanza**, en consecuencia, se asimila a transmitir contenidos, para lo cual no se precisan saberes pedagógicos. Y el **servicio a la comunidad**, por su parte, se convierte en un problema constante: Si el proceso educativo es precario, su proyección social se torna un espejismo; flaco favor le hacen a la sociedad las universidades que convierten este aspecto en un laboratorio práctico para sus estudiantes, porque terminan utilizando las comunidades para fines académicos. Y sobran comentarios sobre el enorme número de centros educativos para los cuales el contexto social es un asunto exterior y posterior a sus objetivos de formación profesional.

En síntesis, no es posible individualizar la discusión sobre el papel del docente en la Enseñanza de la Comunicación, porque presenciamos un contexto que determina su quehacer en diversas instancias. Y frente a todo ello, un deber-ser de la docencia basado en la producción de conocimiento propio, acompañado de competencias prácticas y pedagógicas, capaz de introducir una dimensión crítica en el proceso de enseñanza/aprendizaje, se vuelve problemático y distante. Pero, pese a todo, la conciencia sobre las limitaciones no puede convertirse en un "lavado de manos", porque en el

espacio del aula lo que se hace presente de inmediato no es el fantasma de las determinaciones sino la práctica docente de un sujeto concreto que pone en juego sus competencias frente a un grupo humano, generando relaciones que lo pueden convertir en un maestro, un profesor o un enseñador. Y en tal caso hay una decisión autónoma, más que una determinación heterónoma.

## LAS PRACTICAS

¿Puede considerarse hoy a la docencia de Comunicación como una profesión? No, en las circunstancias actuales. Sin embargo, en América Latina se cuentan más de 4000 docentes que prestan sus servicios en unas doscientas Facultades. Por lo tanto, aunque no se pensara el asunto como un problema de profesionalización, es preciso considerar que la formación de Comunicadores Sociales está atravesada por las prácticas docentes que realiza ese significativo número de personas. Nuestras Facultades están organizadas por currículos complejos que establecen redes de disciplinas y secuencias cuya característica es la arbitrariedad: La institución toma ciertas decisiones sobre la manera como recorta y organiza su amplio universo de conocimiento, dando lugar a un cierto perfil de comunicador.

(3)

Pero no existe un perfil explícito de docente; ¿qué tipo de profesor queremos? ¿con qué capacidades? ¿con qué características de relación con los estudiantes? Esas preguntas no suelen ser hechas en la reflexión curricular y mucho menos nos inquietamos por los aspectos didácticos de nuestra actividad. La didáctica, comprendida en general como los procedimientos que dirigen y orientan la enseñanza/aprendizaje, sólo parece ser un problema para pedagogos y psicólogos preocupados por las condiciones cognitivas, perceptivas y conductuales de la enseñanza, particularmente de niños y adultos. Pero la didáctica universitaria no aparece como problema prioritario, a pesar de que nuestras prácticas docentes se asimilen de una forma u otra a las teorías que intentan explicar esos procesos. (4)

El comportarnos como maestros, profesores o enseñadores depende en buena parte del tipo de concepción que los docentes poseemos sobre el acto educativo como relación comunicativa:

Para las concepciones cibernética y conductista, por ejemplo, la comunicación pedagógica es un proceso de transmisión de mensajes entre un emisor (docente y materiales de lectura) y unos receptores (alumnos),

cuyo resultado es un condicionamiento o una modificación de la conducta de los alumnos. Y su obsesión por la definición operativa de los objetivos de enseñanza evita cualquier propósito no traducible en actos, operaciones o manipulaciones determinadas. El buen estudiante, allí, es aquel capaz de asociar en circunstancias posteriores los estímulos y respuestas aprendidas, basado en la recompensa de una calificación alta. Llevadas al campo de la Comunicación, esas concepciones operan básicamente como una relación autoritaria de poder, cuyas prácticas docentes generan algunas deformaciones:

- **Andragogía:** Puesto que se produce un vacío de conocimiento entre la enseñanza para niños (pedagogía) y la enseñanza para adultos (andragogía), la didáctica universitaria -que debería estar más próxima de la pedagogía-, termina envuelta con ambigüedad en esa tensión. Uno aceptaría de buena gana aquella idea según la cual la adolescencia es una invención occidental, de no ser porque puede constatararse la existencia de un umbral de transición determinada por el desarrollo cerebral. Se trata del paso del pensamiento concreto al pensamiento formal (hipotético-deductivo), que nuestros estudiantes, en su mayoría, no han completado al cumplir dieciocho años. Por tanto, se engaña quien supone que todos sus alumnos ya deben pensar (abstraer, deducir, generar hipótesis) como adultos. No todos lo son, por molesto que sea admitirlo; y entonces ¿a quién suponemos que le estamos enseñando?

- **Evaluación Espejo:** El sentido y la forma de nuestras evaluaciones de aprendizaje constituye un permanente dolor de cabeza. Cuando presumimos que el alumno sólo precisa asimilar lo que le entregamos, para devolverlo como retroalimentación, construimos una trampa con la complicidad de los estudiantes. Ellos terminan por descubrir "cómo nos gusta que nos respondan" y lo hacen. Y nosotros, por suponer que aprendieron, puesto que reprodujeron satisfactoriamente lo que pensamos, decimos, dictamos... en suma, cuando su discurso se asemeja al nuestro. Pero, en tal caso ¿no nos limitamos a evaluar la fidelidad de nuestro reflejo?

- **Violencia Psíquica:** El problema del poder en la vida social no es su existencia sino su acumulación de un solo lado. En el aula moderna nos vanagloriamos por haber suprimido la violencia física, pero olvidamos que hay otras violencias igualmente eficientes. Cuando suponemos que el poder decir y el poder pensar son nuestro monopolio, cuando nos damos el lujo de humillar y hacer sentir ignorante a un alumno, cuando realizamos pruebas que, sabemos, nadie podrá responder, cuando generamos relaciones competitivas que eliminan la cooperación entre el grupo, estamos ejerciendo formas de violencia psíquica. ¿No somos acaso profundamente violentos cuando nos llenamos la boca con nociones como diálogo,

horizontalidad y democratización de las comunicaciones, mientras en la cotidianidad del aula mantenemos relaciones autoritarias?

En otro tipo de concepciones pedagógicas, la enseñanza centrada en el alumno, que tiene vínculos estrechos con la teoría de la Gestalt, lo que se defiende en el proceso educativo es la comprensión de relaciones significativas entre los elementos de una totalidad, de manera que la relación docente/disciente es interactiva. Trata de descubrir respuestas a problemas antes que producir explicaciones definitivas o generalizaciones establecidas. Se preocupa por lo que el alumno puede incorporar a su nivel de desarrollo, a las competencias que posee y a la estructura de su personalidad, evitando que su vínculo con el docente se reduzca a una repetición mecánica y dando privilegio a la relación interpersonal. Sin embargo, la no directividad, a pesar de los beneficios que se le pueden atribuir, no resuelve por sí sola todos los problemas. De hecho, también es susceptible de ser deformada:

- **Enseñanza libresca:** En términos de comunicación pedagógica, la enseñanza centrada en el alumno no necesariamente deja de reproducir ciertos esquemas viciosos, especialmente cuando deja de tener en cuenta el contexto en el que ocurre. La enseñanza libresca podría mirarse como un fenómeno generalizado en nuestras Facultades, que no centra el proceso en el profesor ni en el alumno sino en el texto, en la lectura de autores clásicos o importantes en algún área. Evita a la institución la contratación de profesores calificados, incentivando la presencia de profesores-rateros; por tanto, tiende a ser un estilo ideal para rutinizar el aula y excusar al docente de esforzarse por producir conocimiento propio y ser didáctico. Además, sustenta fácilmente el academicismo, porque su forma de existencia es la palabra, que permite el surgimiento de una actividad retórica donde la enseñanza se torna un proceso persuasivo canalizado por formas como el verbalismo, el tecnicismo y el teoricismo. (5)

Con este tipo de enseñanza, los docentes no asumimos responsabilidad por los contenidos de nuestros cursos, nos limitamos a reproducir un conocimiento ajeno que independizamos de las necesidades y los niveles de los alumnos. No problematizamos el contexto real ni facilitamos el desarrollo de su capacidad de pensamiento propio porque los hacemos dependientes de las obras leídas, los convertimos en pobres y desarticulados repetidores de nociones que no apropian.

- **Populismo Académico:** Muchas veces tratamos de resolver todos estos problemas mediante el recurso de la participación; quizás llegamos a

modificar el manejo del espacio, colocando los pupitres en círculo, y a combatir el autoritarismo de nuestro discurso dando paso a la discusión colectiva de los textos. Todo ello contribuye a crear una ilusión de relaciones democráticas porque, al fin de cuentas, se trata apenas de unas relaciones formales donde terminamos por distribuir la ignorancia. Barthes solía ser un defensor del habla como vínculo fundamental del aprendizaje. En su elogio del Seminario incorporaba su idea de la enseñanza como lenguaje-espacio y actores-frases de un texto no impreso; un "jardín colgante" que realizaba una utopía parcial donde se erotizaban las relaciones y se creaba una moral propia. (6)

Sin embargo, lejos estamos en América Latina de construir esos espacios-seminario a la francesa. La retórica que acecha nuestras aulas no está siempre precedida por un discurso competente; más bien encontramos en nuestros seminarios la aparición de un populismo académico que diluye la noción de didáctica porque se extravía en esa ilusión democrática que da la palabra a los estudiantes pero no se respalda con producción de conocimiento de ellos o del profesor.

El maestro, aquella figura ejemplar capaz de despertar la curiosidad de los alumnos por su entorno, ampliando su percepción del mundo a través de la pasión para crear mundos nuevos y la capacidad de formarles el deseo de conocerlos, es un personaje escaso en nuestras Facultades. Cada vez más hemos asumido la noción de "carga docente", literalmente, para tornarnos profesores que transferimos un peso a nuestros estudiantes; un peso constituido por el cúmulo de información que reproducimos y que con frecuencia nos torna pobres reflejos de una actividad docente precaria y facilista.(7)

Y cuando asumimos las deformaciones del proceso de enseñanza/aprendizaje, ingresamos en el umbral del "enseñador": un personaje despreocupado por el acto educativo, que tal vez encarna los vicios de la formación que él mismo recibió porque nunca conoció otra forma de ejercer la docencia, diferente de aquella de dar un pescado pero no enseñar a pescar.

## LAS COMPETENCIAS

El convertirse en maestro, más allá de la opción personal de entrega, hace parte de una trayectoria, una experiencia y un conocimiento cuyo acceso es difícil y demorado. La opción más modesta, pero aún viable, es quizá la del profesional-profesor responsable. Es decir, sabemos que nuestra profesionalización como docentes aparece como una posibilidad lejana,

dadas las determinaciones que nos cercan, pero nuestra aproximación al ejercicio de la docencia no debería forzarnos a actuar como enseñadores, como seres desapasionados por su propia actividad que obtienen de la docencia un ingreso económico extra, pero no consiguen vivirla como un espacio de su propio crecimiento, donde pudieran desplegar sus capacidades.

Nuestras escuelas, ha observado Daniel Prieto, no solucionan la capacidad expresiva de los estudiantes porque no han solucionado la capacidad expresiva de sus profesores. Mucho tenemos para decir acerca de la incompetencia y la desmotivación de nuestros alumnos pero solemos estar poco dispuestos a la autocrítica. En una Facultad de Comunicación, la exigencia para el docente es doble, porque nuestro proceso de enseñanza/aprendizaje es una acción pedagógica y, al mismo tiempo, un proceso comunicativo.

Tenemos, pues, un espacio privilegiado para el desarrollo de la docencia. Vivimos un proceso comunicativo que habla de comunicación. Estamos en posibilidad de producir conocimiento en nuestra propia actividad: manejo de lenguajes, producción de sentido y expresividad. Hay en todo ello una ventaja; si nuestra práctica docente es competente, se torna didáctica por principio. Habría, entonces, una posibilidad de pensar las propias competencias docentes para que nuestra práctica se hiciera más viva y productiva. Como tendencia deseable serían señalables las siguientes:

- **Competencia práctica:** Si podemos revalorizar la generalizada presencia de profesionales profesores, también deberíamos reivindicar la competencia práctica que adquiere y desarrolla un profesional de la Comunicación, con el fin de introducirla en la docencia como elemento didáctico: Haber adquirido conocimiento concreto sobre la intervención en procesos reales de la profesión, nos asegura el no convertirnos en enseñadores de fórmulas o recetarios obtenidos en manuales anquilosados.
- **Competencia discursiva:** Como productores de sentido en la doble condición de ser profesores y comunicadores, ponemos en juego en el acto educativo la posibilidad de que ese discurso auto-referido con el que trabajamos se exprese en la forma más competente. "Cuando una pasión por el discurso y una práctica constante existen, la expresión se vuelve transparente. Uno no anda balbuceando términos, no se estrella contra una palabra opaca. Todo fluye, todo discurre. El pensamiento es uno con sus signos". (8) Si los santos tristes son tristes santos, no es menos cierto que los docentes de comunicación, cuyo discurso no es competente, se tornan incompetentes docentes de comunicación. Hay, por supuesto, una

dimensión didáctica que no debe escatimarse: la que ofrecen los conocimientos de la pedagogía y la psicología. Pero nuestro discurso ofrece posibilidades inmensas de convertir en actos cotidianos nuestras expectativas más comunes sobre las capacidades que debería desarrollar un comunicador.

- **Competencia pedagógica:** El oficio, por supuesto, nos hace mejores profesionales pero no nos garantiza el ser mejores docentes. La especificidad del acto educativo podría rescatarse también en la Enseñanza de la Comunicación para no correr el riesgo de que lo comunicacional devore lo educacional. Ni siquiera el conocimiento de trucos didácticos nos asegura poseer esta competencia, pues ella se refiere más al conocimiento adquirido, a la comprensión lograda sobre el proceso global de enseñanza/aprendizaje en el espacio particular de una Facultad de Comunicación. Cuando podemos dimensionar el sentido de enseñar Comunicación ocupando un tiempo y un espacio en un diseño curricular, estamos en posibilidad de dejar de aparecer como un acto aislado en un escenario desconocido. Y es esta coherencia la que permite realizar propósitos pedagógicos como la promoción de la creatividad en procesos de investigación/producción; un tema que circula con frecuencia en las reflexiones sobre la mejoría de la formación profesional de comunicadores, pero que no parece hallar asideros concretos porque, más allá de la precaria infraestructura de nuestras Facultades, tampoco es común la presencia de un soporte investigativo entre el cuerpo docente. Admitimos que a investigar se aprende investigando, pero ¿puede enseñar investigación quien no investiga?

Quizás, de todo lo dicho hasta aquí, prevalezca el sabor desagradable que dejan las determinaciones. Un docente de Comunicación en América Latina enfrenta suficientes limitaciones como para que la desmotivación se integre a su día a día como un ingrediente más de su actividad. Sin embargo, la dimensión utópica que aún anida en muchos de nuestros discursos referidos a las posibilidades de la Comunicación para intervenir en la construcción de una sociedad mejor, tendrían que enraizarse cada vez con más fortaleza en la capacidad para creer en nuestras propias palabras. No hay nada más lamentable en nuestras Facultades que presenciar en los estudiantes la pérdida de credibilidad en sus profesores. Yo aún recuerdo cómo, en la secundaria, un profesor nos acalló a fuerza de gritar "silencio que los voy a motivar"...

## NOTAS

1. Raymond Nixon. "La Enseñanza del Periodismo en América Latina", **Comunicación y Cultura**, 2 (1974), 197-212.

Jesús Martín Barbero. "La Investigación en las Facultades de Comunicación", **Signo y Pensamiento**, 1 (Octubre de 1982), 79-87.

Joaquín Sánchez. "Criterios para la Formación de Comunicadores Sociales en América Latina", **Signo y Pensamiento**, 1 (Octubre de 1982), 34-70.

2. Simón Schwartzman. "Universidade e Pesquisa Científica: Um casamento indissolúvel?" En Claudio de Moura Castro & Simón Schwartzman (Comp.) **Pesquisa Universitária em Questão**. Campinas: Unicamp, Icone & São Paulo: CNPq, 1986.

3. Carlos Eduardo Cortés. "La Investigación imposible en las Facultades de Comunicación", **Signo y Pensamiento**, 12 (Enero-junio de 1988), 107-115.

4. Michel Thiollent. "Aspectos sociais da Didática Universitária", **Educação e Sociedade**, 4 (Septiembre de 1979), 123-136.

5. Daniel Prieto Castillo. "La Educación por la palabra". En **El derecho a la Imaginación**. Buenos Aires: Paulinas, 1988; p.129-141.

6. Roland Barthes. **Escritores, Intelectuais, Professores e outros ensaios**. Lisboa: Presença, 1975.

7. Denice Catani y otros. **Universidade, Escola e Formação de Professores**. São Paulo: Brasiliense, 1986.

8. Daniel Prieto Castillo. **La pasión por el discurso**. Quito, mimeo, 1987.

Carlos Eduardo Cortés  
Bogotá, septiembre de 1988

- 1. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...
- 8. ...
- 9. ...
- 10. ...
- 11. ...
- 12. ...
- 13. ...
- 14. ...
- 15. ...
- 16. ...
- 17. ...
- 18. ...
- 19. ...
- 20. ...
- 21. ...
- 22. ...
- 23. ...
- 24. ...
- 25. ...
- 26. ...
- 27. ...
- 28. ...
- 29. ...
- 30. ...
- 31. ...
- 32. ...
- 33. ...
- 34. ...
- 35. ...
- 36. ...
- 37. ...
- 38. ...
- 39. ...
- 40. ...
- 41. ...
- 42. ...
- 43. ...
- 44. ...
- 45. ...
- 46. ...
- 47. ...
- 48. ...
- 49. ...
- 50. ...
- 51. ...
- 52. ...
- 53. ...
- 54. ...
- 55. ...
- 56. ...
- 57. ...
- 58. ...
- 59. ...
- 60. ...
- 61. ...
- 62. ...
- 63. ...
- 64. ...
- 65. ...
- 66. ...
- 67. ...
- 68. ...
- 69. ...
- 70. ...
- 71. ...
- 72. ...
- 73. ...
- 74. ...
- 75. ...
- 76. ...
- 77. ...
- 78. ...
- 79. ...
- 80. ...
- 81. ...
- 82. ...
- 83. ...
- 84. ...
- 85. ...
- 86. ...
- 87. ...
- 88. ...
- 89. ...
- 90. ...
- 91. ...
- 92. ...
- 93. ...
- 94. ...
- 95. ...
- 96. ...
- 97. ...
- 98. ...
- 99. ...
- 100. ...

Centro de Estudios de Historia y Geografía

