

Nº 38 FEBRERO 1996, AÑO VIII- 500 pts.

Iniciativa ■ Socialista

- CONTRA EL DETERIORO SOCIAL

Un voto crítico a la izquierda

- CORNELIUS CASTORIADIS: LA DEMOCRACIA

- NEGOCIACION, ARBITRAJE, CONFLICTO

Toni Ferrer, Pepe Calleja

- P. ROSSMAN DESDE TUZLA

Democracia y tolerancia en Bosnia

- EL MANIFIESTO DE LOS 18

Edita

Club de Iniciativa Socialista

Consejo Editorial

Guillermo Alonso del Real, Angel Barón, Miquel Coll, Margarita Díaz, Aquilino Ginory, Luis Martín, José L. Mateos, Joaquín Navarro Estevan, Juan Carlos Marta, Enrique del Olmo, José M. Roca, Luis M. Sáenz, Juan Manuel Vera. **En Nicaragua:** Carlos Molina Marcia, Freddy Quezada Pastrán, Orlando Morales Ortega. **En Argentina:** Angel Rodríguez Kauth.

Colaboran en este número:

Pepe Calleja, Antoni Castells, Víctor Corcoba, Javier Esteinou, Toni Ferrer, Benjamín Forcano, Fernando Gil, José M. Jorquera, Alfonso Molina, Armando Montes, Luis Miguel Sánchez Seseña y Peter Rossman, con textos de Cornelius Castoriadis (**Datanews**) y otros sobre la paz de Dayton tomados del boletín **Europa por Bosnia**, de **Sarajevo** y de **Diagonales Est-Ouest**. Como documentos, el manifiesto "de los 18" y una declaración de juristas en apoyo del Tribunal de La Haya para los crímenes de guerra en la ex-Yugoslavia.



PUEDES COLABORAR CON INICIATIVA SOCIALISTA

INICIATIVA SOCIALISTA no es un "producto terminado". Mientras exista, queremos que sea un proyecto en continua apertura y transformación. Lograrlo depende también de tu colaboración.

INICIATIVA SOCIALISTA no es responsable ni comparte necesariamente las opiniones vertidas en los artículos firmados. Se autoriza la reproducción de materiales aparecidos en INICIATIVA SOCIALISTA, siempre que se cite la fuente.

Redacción, Administración, Suscripciones y Colaboraciones:
Ap. 6088, 28080 Madrid, España

(Aportaciones económicas: Banco Bilbao Bizkaia Kutxa, Pº. de la Castellana, 174 (Madrid)
Entidad 2095, Agencia 334 Cta/ cie nº. 5060427922)

También estamos en:

Iniciativa Socialista, Ap. 397, 46080 Valencia, España
IMSCO, Ap. MJ-15, Managua 6, Nicaragua

I.S. (Angel Rodríguez), Chacabuco 446, 5700 San Luis, Argentina

LOS NUESTROS: JOAQUÍN MAURIN

El pasado enero se cumplió el centenario del nacimiento de Joaquín Maurin (1896-1973). Maurin fue Secretario del Comité Nacional de la CNT, impulsor, a partir de 1924, de la Federación Comunista Catalano-Baleares del PCE, del que la FCCB se aparta en ruptura con el estalinismo, formando el Bloque Obrero y Campesino en 1931 y, tras jugar un papel decisivo en la formación de las Alianzas Obreras en 1934, creando, junto a Nin y la Izquierda Comunista, el Partido Obrero de Unificación Marxista. Apresado por los fascistas el 17 de julio de 1936, sale de la cárcel a finales de 1946, marchando al exilio. Maurin ha sido una figura de gran relieve en la historia del movimiento obrero español.

Índice

PRESENTACION	3	Un nuevo modelo de desarrollo	
		Luis M. Sánchez Seseña	59
EDITORIAL:		El regreso del marxismo	
Con la izquierda, pese a todo	5	Freddy Quezada	64
POR AQUI		CULTURA	
La izquierda contra la izquierda		Cultura y liberalismo social	
José L. Mateos	9	Javier Esteinou	68
Candidatos y programas		Cine: Hola, ¿estás sola?	
José M. Roca	14	Aquilino Ginory	71
Negociación y conflicto colectivo		Libros: Adiós a mamá	
Toni Ferrer, Pepe Calleja	17	Luis M. Sáenz	72
Alternativa vecinal en vivienda		Libros: Las ramas de mi árbol	
Alfonso Molina	21	Víctor Corcova	72
Ideas sobre el congreso de CC.OO.		Libros: Breve Historia de España	
Armando Montes	22	José M. Jorquera	73
Soliloquios		DOCUMENTOS	
Fernando Gil	25	El manifiesto de los 18	
POR EL MUNDO		Peces Barba, Morán...	75
Ateísmo y revolución cubana		BUZON DE PRENSA	78
Benjamín Forcano	28		
Tuzla: democracia y tolerancia			
Peter Rossman	32		
La paz de Dayton			
autores varios	35		
Apoyo al Tribunal de La Haya	38		
ESPACIOS			
Democracia:			
¿procedimiento o régimen?			
Cornelius Castoriadis	39		
La conceptualización del socialismo			
Angel Rodríguez Kauth	51		
Restablecer la memoria			
Antoni Castells	55		

Cultura

México COMUNICACIÓN, CULTURA Y LIBERALISMO SOCIAL

JAVIER ESTEINOU

El modelo de desarrollo modernizador que gradualmente ha adoptado México al final del siglo XX en sus estructuras culturales para incorporarse al nuevo orden mundial surgido después de la guerra fría, basado mayoritariamente en el supuesto del “mágico poder regulatorio” de la *Mano Invisible* de las fuerzas del mercado para dirigir la participación social (1) ha comprobado en una década sus enormes limitaciones y las deformaciones humanas que ha producido. Por ello, después del fracaso de dicho modelo ahora se requiere la búsqueda e implementación de nuevas políticas para lograr la participación de la sociedad a través de otros procesos de comunicación y contribuir, con ello, a resolver las agudas contradicciones culturales de nuestra nación.

En este sentido, es fundamental substituir dentro del contexto de la modernidad la idea de crear un *Estado Mínimo* o *Ultra Mínimo* en el área cultural de México a través de la adopción indiscriminada de la política del *laissez faire informativo*; para ahora introducir la concepción estratégica del *Nuevo Estado Básico para la Sobrevivencia Social* sin el cual no podrá construirse un orden civilizatorio superior que mantenga las condiciones elementales de la convivencia en comunidad, especialmente en la medida en que en el país somos crecientemente sociedades de masas cada vez mayores(2). *Nuevo Estado Básico para la Sobrevivencia Social* que no se limite a ejercer la labor meramente de vigilancia policiaca, de atención a las urgencias inmediatas, de cubrir el servicio de recolección de basura, asistencia de los bomberos, etc., sino sobre todo que haga posible la participación democrática de la población en los procesos de creación de cultura y comunicación colectivos. Es decir, un estado al servicio del hombre y no el hombre al servicio del mercado.

* Javier Esteinou Madrid es profesor investigador del Departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, D.F.

Debemos recordar que ya en el siglo XIX las profundas alteraciones que produjo el funcionamiento autónomo del mercado autoregulado en México generaron tantas contradicciones sociales que dieron origen al capitalismo salvaje e hicieron indispensable el surgimiento del Estado Benefactor para corregir dichos antagonismos insostenibles. Por ello, desde principios del siglo XX se intentó substituir la lógica de la supremacía del mercado por otra lógica más sensible y humana de justicia y participación social(3).

Incluso, constatamos que las principales naciones que impulsaron el modelo neoliberal del *Estado Mínimo* en los años 80, como fueron los gobiernos de Ronald Reagan en estados Unidos y de Margaret Thatcher en la Gran Bretaña, a mediados de la década de los 90 son corregidos drásticamente por los respectivos gobiernos de William Clinton en Norteamérica y de John Major en Inglaterra para fortalecer de nuevo al Estado Benefactor y resolver las grandes contradicciones que produjeron la aplicación irrestricta de las leyes del mercado en estos países. Dicha neointervención del Estado plantea ajustar el rumbo autónomo del mercado a través de una acción más activa de éste en la gestación de las macro políticas de crecimiento, pero no supone suprimirlo(4).

Es por esto que, ante el nivel límite de evolución en que nos encontramos como civilización nacional y frente a la creciente realidad de establecer la *Iniciativa del Mercado* en el campo de la cultura y de la comunicación colectiva del país, debemos considerar que así como una cantidad de actividades estratégicas para el desarrollo del Estado Mexicano no pueden dejar en manos del sector mercantil, a riesgo de que desaparezcan, como es el caso de la medicina preventiva, la generación del transporte urbano público, el impulso a la ciencia básica, la producción de infraestructura urbana (5), etc; así tampoco puede delegarse a éste la construcción de una *Cultura Social para la Sobrevivencia Nacional*. Esto debido a que, aunque, paradójicamente, a largo plazo la planificación cultural es la inversión económica más rentable que existe en México, a corto plazo no es lucrativa dentro de los criterios de *ganancia pecuniaria* y de corto plazo que establece la actual concepción neoliberal de la vida.

Por ejemplo, en el campo de la física el descubrimiento del *Boscon de Higgs* o el invento del acelerador de partículas más costoso del mundo, SSC, no pudieron desarrollarse sin la aportación multimillonaria de los Estados de la Comunidad Económica Europea y del Estado Americano(6). De igual forma, la formación de una cultura ecológica, de una cultura de conservación de las especies que componen las cadenas para la reconstrucción de la vida, de una cultura de la defensa de los ancianos, de una cultura del cuidado del Planeta Tierra, de una cultura de la convivencia civil, de una cultura de revalorización de lo nacional, de una cultura de la promoción de la vida, de una cultura de la reforestación, de una cultura de la humanización de las ciudades, etc., que son niveles de cerebralidad mínimos que requerimos construir y conservar culturalmente por el Estado y la sociedad civil, ya que para el sector privado-mercantil no son rentables efectuarlas.

Ante este panorama de creciente desigualdad comunicativa y espiritual que se establece en nuestra región con la acción mayoritaria de las leyes del mercado, es necesario que el Estado Mexicano cree las condiciones de otro equilibrio cultural a través de la elaboración de una nueva política de *Liberalismo Social en el Terreno Comunicativo*, que actualmente no existe y se requiere urgentemente producir para coexistir en nuestro territorio. Para ello, hay que considerar que, por ejemplo, así como en México en el campo económico el Estado reprivatizó la banca estatal y paralelamente impulsó la banca de desarrollo para apoyar a los sectores más desfavorecidos, o que así como vendió empresas públicas para destinar fondos a los proyectos de equilibrio social vía el *Programa Nacional de Solidaridad*(7), ahora es necesario que así como ha permitido crecientemente el juego de los principios del mercado en el área cultural, se apoye la dinámica de la *Comunicación Social* que surge desde las necesidades de expresión y participación ideológica más apremiantes de los grupos mayoritarios del país.

No debemos olvidar que la aplicación de la lógica del mercado en el terreno cultural sin un programa social que lo guíe y complemente se convertirá en una dinámica de abuso de los más dotados sobre los menos favorecidos; y la

implementación de la racionalidad del mercado en el área informativa con justicia comunicativa creará las bases de la *Política de Comunicación Social de Mercado* que será la médula del Nuevo Orden Mental que se requiere construir en México, el continente y el mundo(8).

Con ello, se podrán rescatar los aspectos positivos que ofrece la economía de mercado en el campo cultural, como son la eficiencia, la competitividad, la libertad individual, la apertura de mercados, la adopción de financiamientos, la igualdad de oportunidades, etc.; y al mismo tiempo se aplicarán los contrapesos culturales de nivelación mental necesarios para sobrevivir que no están incluidos dentro del frío cálculo económico del neoliberalismo mexicano. Frente a esto es imprescindible considerar que la práctica del libre juego de las fuerzas culturales y comunicativas, por sí mismas, no generarán automáticamente un proceso de comunicación superior en México; sino que para lograrlo se requiere la presencia y la acción de procesos sociales planificadores, con alto nivel de participación de la sociedad civil nacional. Contrapesos planificadores que no sean burocráticos, estatistas, paternalistas o populistas, pero que sí vinculen los principales requerimientos de desarrollo social nacional con la dinámica de producción cultural.

De lo contrario, los grandes límites naturales que por sí misma fija la economía de mercado sobre las dinámicas comunicativas generarán más contradicciones culturales que las que pretende resolver por la acción de la oferta y la demanda; y que sólo podrán ser resueltas con la introducción de la *Racionalidad de la Comunicación Social* en el campo de lo público. De no construirse esta política de liberalismo social en el área comunicativa y cultural del país, cada vez más se vivirá el profundo divorcio existente entre las necesidades materiales y espirituales de crecimiento social y la formación de la cerebralidad colectiva para resolverlas.

En este sentido, por nuestro propio bien como continente, hoy estamos obligados a preguntarnos con todo rigor ¿Hasta dónde, a mediano y largo plazo, este modelo de desarrollo a través del "Tratado de Libre Comercio" creará una cultura que propicie el verdadero crecimiento de nuestras comunidades nacionales o producirá el retroceso del

avance del Hombre? ¿Qué acciones culturales debemos realizar para reforzar nuestras identidades nacionales dentro de los marcos de los principios del mercado? ¿Cómo producir una cultura del desarrollo social mexicano dentro de la dinámica de la oferta y la demanda? ¿Cómo conciliar las presiones de un modelo económico que tiende a deformar la estructura cultural de nuestro país para incrementar sus niveles de acumulación material, con la necesidad urgente de formar una cultura global para la sobrevivencia humana y el respeto a la vida? ¿Cuáles deben ser los contenidos culturales de una política nacional de comunicación social en el México de final del siglo XX?

De no hacernos estos cuestionamientos, y otros más, con honradez y severidad, encontraremos que en plena fase de modernización nacional se habrán modificado las estructuras económicas, políticas, jurídicas, tecnológicas, etc. de nuestra sociedad; pero no se habrán transformado las estructuras mentales profundas que, en última instancia, son las que sostienen y dan vida a nuestra nación. Bajo estas circunstancias la sociedad mexicana estará avanzando con los "ojos vendados" por un precipicio mental muy peligroso y dentro de algunos años veremos y sufriremos las consecuencias devastadoras que habrá dejando sobre nuestras conciencias y comportamientos colectivos la presencia de la lógica de mercado en el terreno cultural y espiritual de nuestro país.

NOTAS

(1) "En el TLC el mercado fijará precios a los básicos", *Excelsior*, 27/3/92; "¿De qué sirve la democracia si pervive el mercantilismo en América Latina?", *Excelsior*, 3/6/92; "Está en duda que el mercado solucionará mágicamente los problemas económicos", *El Financiero*.

(2) "La lógica del mercado", *El Financiero*, 4/8/92; "Regula la existencia de la sociedad", *Excelsior*, 31/5/92; "Base del Estado corporativo", *Excelsior*, 2/6/92; "Intervencionismo del Estado. Orígenes y modalidades del Estado", *Excelsior*, 3/6/92; "Izquierda y totalitarismo. Orígenes y modalidades del Estado", *Excelsior*, 4/6/92; "La teoría del Estado. Orígenes y modalidades del Estado", *Excelsior*, 5/6/92.

(3) "El retiro del Estado impone retos capitales al neoliberalismo", *Excelsior*, 28/9/93; "El cambio debe ser garantía de justicia", *Excelsior*, 28/9/93; "La nueva cara del regulador económico", *Excelsior*, 28/9/93; "Peligro de capitalismo salvaje", *Excelsior*, 2/11/93.

(4) "Sí al neoestatismo para guiar y no reemplazar al mercado", *Excelsior*, 13/4/92; "Corrige J. Major a M. Thatcher y fortalece al Estado Benefactor", *Excelsior*, 15/7/92; "Profundo rechazo

en Wall Street a Clinton. Temor a un incremento de tasas de interés e inflación", *El Financiero*, 13/11/92; "El Neointervencionismo estatal", *El Financiero*, 23/11/93; "Clinton: ¿un nuevo liberalismo social?", *El Financiero*, 24/11/92; "Clinton, intervencionista astuto si concilia Estado y mercado", *Excelsior*, 26/11/92.

La aplicación del liberalismo a ultranza en EE.UU. durante más de 15 años provocó que una pequeña minoría se enriqueciera desproporcionadamente, mientras la mayoría social se convertiera en más pobre, sin encontrar en el "paraíso capitalista" la felicidad prometida. De igual forma, la implementación durante varios años de la dinámica de la "mano invisible" en Inglaterra descuidó la educación pública al grado que en 1992 sólo el 34% de los jóvenes entre 16 y 18 años gozaban de un sistema de capacitación, contra 47% en Alemania y 66% en Francia. "El Neoliberalismo continúa haciendo agua en estados Unidos", *El Universal*, 2/10/93.

(5) "Las fuerzas del mercado solas no resuelven problemas: MCS", *Excelsior*, 20/5/92; "La disputa entre liberalismo y nacionalismo amenaza a la paz mundial", *Excelsior*, 2/12/92.

(6) "¿Realmente debemos confiar todo a la Iniciativa Privada?: El caso de la Física", *El Financiero*, 1/11/91.

(7) "Liberalismo social, nuestra filosofía: Contra Estatismo y Neoliberalismo absorbente", *El Financiero*, 5/3/92; "El liberalismo social", *Excelsior*, 7/3/92; "El liberalismo social: Nuestro camino", *Uno más uno*, 8/3/92; "¿Neoliberalismo social?", *Uno más uno*, 11/3/92; "Entre la política y la economía. La condición de los serviles", *Excelsior*, 13/3/92; "El liberalismo social fortalece la soberanía", *Uno más uno*, 13/3/92; "Recursos a los marginados con mecanismos de mercado", *Excelsior*, 14/3/92; "Que del liberalismo", *Uno más uno*, 17/3/92; "De nuevo sobre el liberalismo", *Uno más uno*, 10/3/92; "El liberalismo social se vive con el Pronasol", *Excelsior*, 21/3/92; "Ni la soberanía es obsoleta, ni existe un modelo único", *Excelsior*, 22/3/92; "El liberalismo social no es un antagonismo", *Uno más uno*, 27/3/92; "El liberalismo social no tiene cabida en una sociedad pasiva y apolítica", *Uno más uno*, 27/3/92; "El liberalismo social permite rechazar, por igual, capitalismo salvaje y populismo", *Uno más uno*, 27/3/92.

(8) "Occidente debe olvidar la privatización a ultranza", *Excelsior*, 1/6/92; "Mercado con política social: Salinas", *Excelsior*, 23/11/93.